

STRĂMOȘII

Conștiința românească a voit să dea celui mai mare poet al ei o obârșie fabuloasă. Dar pentru că misticismul genealogic a devenit din ce în ce mai prudent, nimeni nu se gîndește ca, asemeni lui Virgiliu, care descindea pe August din miticul Aeneas, să tragă pe Eminescu din sîngele balaurului din poveste, dintr-un zmeu sau măcar din Buddha. De asemeni, lipsind orice vești scrise din recea noapte scitică, rămîne oricum hotărît că poetul nostru nu poate coborî din Brig-Belu sau nebunul Boerebist, precum nici din Zamolxe, nici din Baba Dochia. Sîngele său subțire cere însă o origine aleasă, străveche și îndepărtată, fiind îndoială că un căminar moldovean și o fată de stolnic ar fi putut da ființă întristatului contemplator al Luceafărului.

întîia bănuială, dar, este că strămoșul său ar fi fost *turc*. Emin Efendi, neguțător turc, pripășit prin țară, s-ar fi așezat după unii la Vatra-Dornei, după alții la Suceava și mai apoi la Botoșani, s-ar fi botezat creștinește schimbîndu-și numele în Eminovici și, însurat cu o româncă, ar fi pus temelia ilustrei familii (152). Ciudățenia numelui a sprijinit această geneză; prietenii ziceau poetului în glumă «turcule » (99), și el însuși, în epoca rătăcirii, lăsîndu-se în voia unei amare fantezii, se declara urmaș al lui Utungi Emin Aga (68). Chipul său senin-meditativ ducea gîndul spre Orient. Cînd pentru întîia oară Slavici îl văzu la Viena, pe sălile Universității, îl crezu un *albane*[^] sau un *persan* (210). Dar dacă Asia își dispută onoarea de a fi dat obârșie poetului lui Buddha Sakya-Muni, Septentrionul re-

veridică și el cîntea de a fi sălășluit pe strămoșii celui care a cîntat diamantul ascuns în Marea Nordului. După unii, deci, Eminescu este, prin origine, *suede*^ . El ar fi fost nepot de fiu al unui ofițer de cavalerie invalid din oastea lui Carol al XH-lea, stabilit după bătălia de la Pultava la Suceava, pe lîngă familia baronului Mustăță (58, 152, 159). După mamă, Eminescu pare însă, indiscutabil, rus. Căci moșul acesteia era un muscal, de nu cumva cazac, anume Alexa Potlov, fugit din Rusia pentru pricini politice și așezat pe malul Șiretului, în apropiere de satul Sarafinești, unde, în straie țărănești și sub numele de Donțu, se îndeletnicea cu prisaca. Mama poetului, Raluca, ținea pe soțul ei de *rutean*, și aceasta devine credibil cînd aflăm că urmașii, în viață încă, ai lui Eminescu, vorbesc rutenește (159). Adversarii contemporani îl socoteau *bulgar* (150). Unul din ei scria (244):

«Acei cari cunosc de aproape pe d-l Eminovici — cetiți *Eminescu*, vă rog — vor recunoaște acest portret. Adeseori privirile trecătorului sînt atrase de un individ cu un ciudat cap în patru muchi, astfel cum bucureștenii vor fi văzut uneori la lucrătorii bulgari (cu ocazia canalizării Dîmboviței este dat fiecăruia să constate acest fapt). . . băiatul are oarecare imaginație, și într-o bună dimineață, părăsind fructuoasa meserie a pastramagiilor (o industrie foarte răspîndită în Botoșani, dar din păcate e toată în mîinile bulgarilor), și-a pus în minte să ajungă om mare...»

Dacă știrea dată de un francez că Eminescu ar fi de origine *sîrbă* (*Dacoromania*, II, 871) e o simplă extrava-ganță, mai nouă și mai măgulitoare este ipoteza unei descendențe *pelone*. O familie Eminowicz din Polonia, care numără doi poeți (Ludwig Eminowicz și Roman Eminowicz, m. oct. 1920), și-a alcătuit nu demult arborele genealogic. Ea a descoperit că se trage din Murad Eminowicz, negustor armean și cetățean al Liovului, după cum glăsuiește un manuscris din 1646, aflat în Biblioteca Ossolinski. Acesta era cel mai bogat din colonia celor 82 de familii armene din Liov, iar casa sa străjuia mîndră între acelea ale familiilor Gluszkiewicz și Domozycki din ulița armeană. Trădare a singelui! în anul 1874, Eminescu trecea prin Cracovia, reședință a ilustrei sale rude dr. Vi-chentie Eminowicz, consilier comunal, și pășea și în Lem-

berg. Dacă instinctul său atavic ar fi fost mai viu, poetul „ar fi dus pe ulița armeană și ar fi contemplat îndelung, între casele Gluszkiewicz și Domozycki, mîndra casă a străbunului său Murad Eminowicz. El însă umbla să scoată fotografie a bisericii Movileștilor și de pe portretul unui urmaș din Țara Românească, ajuns mare cancelar al Poloniei (192).

Și cînd propria ta viață singur n-o știi pe de rost,
O să-și bată alții capul s-o pătrună cum a fost?

Iată, noi ni-1 batem 1 Noi aflăm, mai tîrziu, pe urmașii bogatului armean înnobilați. O linie principală Eminowicz-Dolenga stăruie în Polonia, o alta laterală Eminowicz-Emberg apare în Podolia. Un oarecare membru al familiei ar fi emigrat acolo și s-ar fi legat prin căsătorie cu casa Emberg din Silezia, căci un Petru Eminowicz din Podolia se legitima la 1802, în fața comisiei nobililor, ca descinzînd din sus-numita casă sileziană. Ramura aceasta își întinde crengile pînă prin Bucovina și Basarabia, în fața Mohilăului, unde urmași ai ei ar fi avut, zice-se, averi. Din ea se trage, fără îndoială, Mihai Eminescu, ridicînd la trei numărul poezilor dați omenirii de nobila șleahță polacă (146). Cei care sprijină această înrudire au băgat de seamă, cu multă perspicacitate, că cei mai mulți din Eminowiczenii bucovineni și basarabeni se cheamă tot Mihai. Ergol (131)

Cineva însă, bizuindu-se pe această spiță, a rămas uimit de un alt adevăr. Dacă numita familie polonă se izvo-dește din armeanul Murad Eminowicz, atunci și Mihai Eminescu este *armean* (222). Și iată-ne întorși pe lîngă Marea Caspică în enigmatică Asie. Acela care în numele unei străvechi românimi se înspuma de indignare împo-triva traianomaniei unor elemente, pe care, exagerînd, le declara străine:

Toate mutrele acestea sunt pretinse de roman,

năpăstuit de legendă și de știința biografică, este întins de zece nații deodată, spre a fi rînd pe rînd *turc*, *albane*^, *persan*, *sueaeir*, *rus*, *bulgar*, *srb*, *rutean*, *polon*, *armean*.

în vreme ce biografii caută strămoși de-ai poetului între Marea Baltică și Marea Caspică, într-un sat din Bu-

covina, jud. Suceava, zis Călineştii lui Cuparencu, trăiau pînă deunăzi şi mai trăiesc încă rude ţărăneşti ale lui Mihai Eminescu. Satul, românesc, era prin secolul al XVIII-lea jumătate al familiei Cuparencu, jumătate al boierului Cîrstea. Satul exista cu mult înainte de ocupaţia austriacă (1775) şi fiindcă Petrea Eminovici, întîiul cu acest nume pe care îl găsim prin scripte şi amintiri, mergînd îndărăt în vreme, se născuse cu probabilitate între 1732 şi 1736, e lucru hotărît că Eminovicieni au trăit şi înainte de 1736, fie în satul Călineşti, fie pe moşia boierului Cîrstea de la Costîna. înrîurirea galiţiană nu începuse a se arăta cu putere, deoarece vorbeau încă limba lor moldovenească. Feciorul lui Petrea se chema Vasile Iminovici, s-a născut prin 1780 şi a murit la 20 februarie 1844. Era ţăran şi el, ca şi părintele său. Ştia puţină carte şi, avînd darul cîntării, boierul îl orînduise *dascăl*. Tot boierul i-a dat patru fâlci de pămînt, către sfîrşitul veacului. Devenită slobodă, familia capătă stare şi trecere în sat. Răzăşia este prin ea însăşi o nobleţe, şi tatăl poetului trecea, fără săritură, în boieria măruntă (78, 79).

Vasile are patru fete şi trei feciori. Cel mai mare, Gheorghe (n. 10. II. 1812), tatăl lui Mihai Eminescu, părăseşte casa părintească. Al doilea, Ioan (n. 14. III. 1816 — m. 21. II. 1877), rămîne la glic, se însoară cu Măria Mareci, ruteancă sau româncă rutenizată, are copii şi trăieşte ţărăneşte. La curtea lui Gheorghe Eminovici din Ipoteşti veni odată un frate al boierului, îmbrăcat ca la ţară. Copiii îl auziră vorbind româneşte, dar şi rute-neşte, voind să tînuiască vreun lucru. Mezinul, Ştefan (n. 24. I. 1819), se duce de acasă, fără urme. Ar fi plecat în Moldova, s-ar fi călugărit şi ar fi murit de holeră pe undeva (63).

Ioan a avut o fată, dată după un Ioan Florea, cu care face un băiat, Vasile Petrea, nu demult smintit, răătăcitor pe uliţele satului. Un fecior al său, Gheorghe, are la rîndu-i o fată, Xenia, căsătorită cu Nicolai al lui Vasile, a cărui mamă, Chita (Evdochia) Huţan, vorbeşte numai limba rutenă. După altă ipoteză, probabil tot prin anchetă, Vasile Petrea ar înfăţişa doi copii, Vasile şi Petrea, Vasile avînd într-adevăr un fecior Gheorghe, însă Chita Huţan ar fi din linia Măriei Iminovici, o fată a lui Vasile Iminovici io şi soră cu Gheorghe, tatăl poetului. Fata Măriei, Evdochia,

s-ar fi căsătorit cu Vasile Huţan. Arborele rămîne încă în ceaţă, dar rădăcina e găsită. Cum se face că această familie, cu înfăţişare şi nume româneşti, vorbeşte de la o vreme ruteneste, se lămureşte de către cei care au cercetat satul astfel: Măria Mareci, nevasta lui Ioan, de fel din Şerbăuţi (n. 1819 — m. 22 dec. 1897), era ruteancă. Fiind mai în vîrstă decît bărbatul şi mai cu tărie în casă asupra copiilor, ca îndeobşte în familiile ţărăneşti de peste munţi, ea face pe toţi ai casei să vorbească ruteneste şi chiar pe bărbatul ei, Ioan, care însă mînuieşte rău această limbă şi nu e slobod la vorbă decît pe moldovenie, ca fraţii şi părinţii săi (78, 79). Eminescu însuşi, fără să cunoască de aproape familia, nici din vedere, nici din documente, nu se îndoia că se trage din răzeşi moldoveni, rutenizaţi abia în vremea din urmă, fiindcă tată-său fusese dat la carte românească în Suceava (63).

A crede acum că între urmaşii ţăranului Petrea Eminovici şi aceia ai lui Murad Eminowicz poate fi vreo legătură afară de aceea întîmplătoare a potrivirii sunetelor, că Michael von Eminowicz, Kriminal-Akzessist în 1819 la tribunalul din Vijniţa, este pe de o parte polon, pentru că adaugă din orgoliu de şleahţă un *von* înaintea numelui, iar pe de alta rudă cu dascălul de ţară Vasile, opincar din moşi-strămoşi, ce nici visează la mîndra spiţă leşească şi la curţile boiereşti din Lemberg, Silezia şi Podolia; că aflarea numelui Mihai la pretinsele rude nobile e un semn de rudenie, cînd nici cei din Călineştii lui Cuparencu, nici cei de la Ipoteşti nu ştiu de asta şi-şi numesc copiii Petre, Ioan, Vasile, Gheorghe, Ştefan, Niculae, Şerban, Matei şi numai o dată Mihai — este totuna cu a se pierde în legendă, cu a socoti pe Eminescu născut din zmeu şi din Baba Dochia (80).

Judecînd în lumina însăşi a documentelor putem spune că nici un scriitor român nu-şi poate afirma mai cu putere ca Eminescu însuşirea de poet ce aparţine poporului român şi nu-şi poate număra ca el strămoşii moldoveni pe degete, vreme de două veacuri. încît, îndreptăţit să ia biciul împotriva celor care, străini ei înşişi de origine, îl învinovăteau a fi străin, el putea fi iertat să răspundă adversarului cu aceste cuvinte de foc (143):

« . . . eu nu mă supăr de loc de modul cum se reflectă persoana mea în ochii d-tale, căci de la așa oglindă nici n

nu mă pot aștepta la alt reflex. Dar acest reflex nu schimbă de loc realitatea; el nu mă oprește de-a fi dintr-o familie nu numai română, ci și nobilă neam de neamul ei — să nu vă fie cu supărare — încît vă asigur că între strămoșii din țara de sus a Moldovei, de cari nu mi-e rușine să vorbesc, s-or fi aflînd poate țărani liberi, dar. . . păzitori de temniță măcar nici unul.»

GHEORGHE EMINOVICI

Fecior mai mare al lui Vasile, dascălul din Călinești, tatăl lui Eminescu, Gheorghe Eminovici, Iminovici, sau Gheorghies Eminovici, cum îi va zice lumea prin ținutul Botoșanilor, s-a născut la 10 februarie 1812 (78). Fiind băiat de cîntăreț în strană, adică de om mai cu învățătură, îl vedem învățînd carte, vreo trei ani, la dascălul Ioniță din Suceava (66, 159). La școli mai înalte nu se știe, nici nu e probabil, să fi umblat. Trebuie să fi fost însă ager la minte, în stare să prindă multe, ca atîta lume veche sau fără școală, din simpla experiență, și de loc doritor să se întoarcă la sapă, deoarece boierul Ioan Ienacaki Cîrstea de la Costîna (lîngă Suceava) îl ia în slujba sa, desigur pentru oarecare treburî cancelărești. Avea scriere citeață și condei cult, expresie potrivită pentru abstracțiunile administrative. Baronul Jean Mustață din Bucovina, luînd cu arendă de la boierul velit Balș moșia Dumbrăveni, aduce pe Gheorghe Eminovici ca scriitorăș. Baronul n-a ținut multă vreme moșia, căci, fie termenul arendei a expirat fără reînnoire, fie s-au ivit neînțelegeri între el și proprietar (159), s-a dus de s-a stabilit la Botoșani, unde a murit, îngropat fiind în biserica Vovidenia, de dînsul zidită. Se vede că isteția scriitorășului ajunsese la cunoștința boierului Balș ca ceva deosebit, de vreme ce Eminovici e oprit mai departe pe moșie. Acest Balș e probabil Alexandru, vistier, fiul lui Iordachi Balș, vistier așijderi. Acela căpătase în 1785 de la Al. Mavrocordat vv. întărire asupra unui schimb de moșii, prin care devenea proprietar al moșiei Brehuești, dincolo de Șiret, cam în dreptul Dum-

brăvenilor. Iordachi, la rîndul lui fiu al unui Lupu, mare logofăt, ridicase în iunie 1801 biserița din Dumbrăveni, cu cornișe întrerupte și foarte ondulate, de un aspect baroc cvasi maur, cu mici ferestre ogivale fără chenare, însă cu un arc oriental foarte caligrafic deasupra ușii de la intrare. Murind bătrînul Alexandru, fiul acestuia, Constantin, îl face administrator peste Dumbrăveni, dîndu-i toate de trebuință vieții și leafă bună de 250 galbeni pe an (66). Tot Balș îi capătă probabil de la vodă titlul de sulger. De va mai fi fost și alt administrator (Năstase Enacovici) nu e sigur (159), dar ceea ce rămîne neîndoios este că Gheorghe Eminovici devenise mîna dreaptă a boierului Costache Balș, făcînd și dregînd pe moșie, după cum ne dovedesc scrisorile și rapoartele ce încă din 1839 le scria, în nemțește sau în moldovenește, mai ceremonios ori mai pripit, boierului Costache și secretarului acestuia, serdarului Alexander von Bizay de Holdmesisch, la Galbena și la Kișinău, unde era atunci reședința «milostivului stăpin» (mss. G. E.).

Astfel, venind în 1841 o comisiune alcătuită din spătarul Iancul Kogălniceanu, vornicul Ioan Costachi și postelnicul Asachi, cu scopul de a stinge unele pricini de încălcări de moșie și a ridica un plan topografic, și cerînd cinstita comisiune vechilului nostru să vină la zi hotărîtă cu documentele de proprietate ori să cheme în grabă pe boier, Eminovici răspunde dîrș că «eu nu am altă instrucție de la dumnealui boierul Balș decît să păzesc hotarele moșielor supt numi di Dumbrăveni, pî sămnile pîn acum păzite, și să caut interesul gospodăriei, din care înțăleg că dumnealui boierul Balș, știind că nimica nu stăpînește cu ră-credință, pornind din țară afară, nu i-au cerut trebuință ca să-ș leșă documentele moșielor sale în mînule mele, pî care cinst[ita] comisie le ceri de la mine așa di aspru ca să le înfățoșez». Balș era boier mare. Neputînd s-o scoată la capătii cu vechilul, comisia lăsă lucrurile baltă (153).

Agonisind oarecare stare, tînărul Eminovici se însura în primăvara anului 1840. Avea 28 de ani. S-a socotit destul de subțire ca să ceară stolnicului Jurașcu din Joldești pe fata sa Ralu, cu vreo patru ani mai tînără decît dînsul. Socrul i-a dat zestre bunicică. Pe lîngă scule și alte de-ale casei, i-a dat înainte de nuntă 1.500 de galbeni, iar în ziua

cununiei, la 20 iunie anul 1840, i-a numărat în mînă bani buni încă 1.500 galbeni, în total 3.000 galbeni. Ba mai mult. Soția se vede a fi avînd și o moșie Orășanii, din vînzarea căreia soțul ia în arendă moșia Dornești, mai primind pe deasupra zestre 1.400 galbeni tot de la soție «spre a pute spicularisă» pămînturile ce le are (31).

La așa stare, îmboldit poate de soția sa Ralii, care avea ușoare fumuri nobilitare, îi trebuia lui Gh. Eminovici o urcare pe treapta boierească. Și iată-1 cerînd și căpătînd, fără îndoială cu bani, de la vodă Mihail Grigore Sturza, la 12 mai 1841, decretul de căminar (159):

«Cu mila lui Dumnezeu, Noi Mihail Grigoriu Sturza Vv., Domn Țării Moldovii.

Dumisale Slugerului Gheorghe Eminovici.

Luănd în băgare di samă slujbile ce ai săvârșit patrii în osăbite vremi, dar mai ales supt vremelniceasca cârmuire, noi găsim de cuviință aț face cuvinita răsplătire și dar după prerogativa ce avem iată prin acest al Nostru Domnesc Decret Ț hărăzim rangul de [. .] Căminar dănduț dreptate a te iscăli și a fi obștești cunoscut cu acest rang pentru care poruncim și sfatului ca să te treacă prin acturile cârmuirii cu rang de căminar.

(ss) *Mihail Gr. Sturza Vv.*

1841 mai 12 zile»

Cu hirtia în buzunar, Eminovici se duse să se înfățișeze, după obicei, lui vodă.

«— Ei, ce-i? 1-a întâmpinat acesta, vîzîndu-1.

— Să trăiești, măria-ta, am venit să mulțumesc pentru boieriei

— Prin ce crîșme te-i tăvăli de-acu înainte?»

Și cu asta audiența luă sfîrșit (159). Gheorghe Eminovici era trecut acum printre boierii cu moșii în ținutul Botoșanilor, cu drept de a fi aleși și alegători pentru Obșteasca Adunare a Moldovei (153).

Încă aproape un deceniu mai stă Eminovici la moșie, după căsătorie, peste anii pe care îi va fi petrecut înainte. Gîndul de a lăsa «blestemata și gre slujbă», pe care 1-a nutrit o vreme (1839), sub cuvîntul unei boli de piept, poate fi pus în legătură cu unele nemulțumiri trecătoare (mss. G. E.). Din viețuirea la această curte nu avea decît si folosească dinspre partea culturii. Familia Balș era una

dintre cele mai cu vază și mai vechi din Moldova. Arboarele său genealogic, confecționat mai târziu, întinzându-se negru și stufos înspre evul mediu, arată rădăcini, probabil fanteziste, fie în seniorii Baux din Provența, emigrați la Napoli și deveniți del Balzo, fie în Bale, fiul lui Sasvoievod, fiul lui Dragoș. Trăiau domnește ca marii feudali, Dumbrăvenii fiind întinși ca un principat, cuprinzând acareturi, arături, pădure și patrușprezece sate și cătune. Curtea avea personal numeros, camerdiner, doctor de casă (Schwartzenberg), preceptor pentru copilul Mufi (Demetriu), căsătorit mai târziu cu Zoe Sturdza și mort nebun, paisprezece slujbași de administrație. Conacul însă, care, judecând după marele aparat feudal, ne-am aștepta să fie un somptuos castel, nu era decât o casă gospodărească, în felul aceleia a lui Ion Ghica de la Ghergani. Au fost fără îndoială ziduri împrejmuitoare și porți. Casa, rectificată, are profilul neoclasic rusesc al începutului veacului al XIX-lea, cu restaurări mai recente. Intrarea principală dinspre parc, care era imens, constă, după urcarea câtorva trepte, dintr-o zidărie vâruită. De o parte și de alta, despărțită de cite un fals pilastru, câte două ferestre cu grilaje de fier în toate. E mai mult ca sigur că «personalul» ședea în mizerabile bordeie. Satul însuși, în mijlocul unei vegetații în care abundă sălciile și salcîmii, era sărăcăcios, casele acoperite cu draniță și cu paie. Când seara, familia boierească, împreună cele mai adese cu invitații boieri de prin împrejurimi, se așeza la masă în marele salon, întocmai ca la Versailles, cei paisprezece slujbași asistau nemișcați, tăcuți, către ușă, ca numeroasele luminări aprinse în candelabre, făcînd curtea lor pînă spre miezul nopții acestui mic rege-soare (54), care, scurt, gros — poreclit pentru aceea Tăbîltoc — conducea mai gălăgios decât toți discuția, tronînd în jilțul său pe trei perini de catifea. Ce putea auzi de la boierii mari căminarul Gheorghe din colțul său, unde răsărea înalt, voinic, cu ochi albaștri, barbă castanie și unde Balș îi arunca, desigur, din cînd în cînd, cite o vorbă? Boierii adunați în somptuosul salon erau foarte culți, de cultură străină, se înțelege, îndeobște franceză, dar și de nuanță germană la accia din Bucovina. Anexarea Bucovinei (1775) și evenimentele din 1812 aruncă boierimea Moldovei-de-Sus peste două granițe. Recunoscuți și botezați cu titluri nouă de nobleță (Hurmuzăkeștii, Petrinii

erau baroni, Costachi Balș, căsătorit cu Ana Biberstein, era nadvornii sovetnik în Basarabia (153), ca și fratele său George), duc, mulțumită averilor lor uneori imense, o viață de lux, între metropolele occidentale și moșiile lor. Trăgînd dar din lungile ciubuce, făceau ideologie, aducînd vorba despre cei mai de seamă gînditori (Malebranche, Voltaire, Diderot, Rousseau, Spinoza, Locke, Leibniz), scormonind îndeosebi însă raționalismul secolului al XVIII-lea. Ar fi luat parte la aceste dispute Balș, Alexandru Sturza Miclăușanul, Constantin Hurmuzaki, Ștefan Dunca de Sajo, Vîrnav și Miclescu, ultimii doi tari în istoria religiunilor vechi, dr. Schwartzenberg, plin de Kant și de Spinoza, și, probabil, preceptorul. Erau și de accia care ascultau cu ochii holbați. Vechilul nostru nu era om pregătit să urmărească asemenea speculațiuni înalte, dar avea memorie extraordinară și minte dornică de cunoștințe. Prindea fapte memorabile, date istorice, genealogice, ajungînd să cunoască pe degete rosturile boierilor mari și mici din Moldova, cine a cui fată este și a cui nepoată, și mai ales își lustruia vorbirea. Învățase binișor, din conviețuirea cu Balș, franțuzește și nemțește (în această din urmă limbă scriind cu totul curgător și cu slovă gotică citeați, ceea ce ne face să bănuim că o știuse într-o măsură și mai înainte) și mai știa pe deasupra rutenește, leșește, rusește și evreiește cu accent (63). Prinse se gust la citit și cumpăra cărți, traduceri din franțuzește, mai târziu desigur cronicile, în sfîrșit tipăriturile vremii. Răfuite în niște dulapuri și însemnate pe măsura cumpărăturii într-un catastih, ele alcătuiau, într-o odaie închisă, ferită de copii, desfătarea zilelor fără lucru, de iarnă. Îl știa lumea ca pe un om cu cărți. Însuși boierul Balș i-ar fi cerut cu împrumut unele cărți, toate traduceri din franțuzește, dar lista pare falsificată, pentru că nu reiese de nicăieri că boierul ar fi avut gustul filologic de a compara stilul lui Voltaire cu al tîlmăcitorului său G. Sion (124*).

Gheorghe Eminovici căpătase într-acestea copii, patru băieți și două fete, veniți pe lume cam la un an unul: Șerban (1841), Nicolae (1843), George (1844). Ruxandra (1845), Ilie (1846), Măria (1848—1849) și care umpleau o casă lungă, scundă, ascunsă de arborii imensului parc al Dumbrăvenilor și privind în grădină prin șase ferestre. Pe acolo, jucîndu-se, copiii boierilor descoperiră în goana după fluturi

pe copiii din casă, urmărindu-i din ochi cu tristețe, fiindcă n-aveau voie să intre în parc. Mama născuse, pare-se, o fetiță, pe Măria, și copiii boierești veniră s-o boteze cu fluturi și flori. Cine se poate bizui pe amintirea fragedă a unui copil? Prin ceața aducerii-aminte a Constanței Dunca, unul din copii, se deslușește înaintea noastră un interior posibil: «o odaie mică, joasă, sclipitoare de curățenie, apoi o alta mai mare. Aci iarăș pereții albi, văruiți, dar și perdele albe, dese, slobozite. Miros mare de sulcină, podele uscate, gălbii, proaspăt ur *se cu* lutișor galben. La dreapta două divanuri cu macaturi și saltele de lână roșii și verzi, țesătură de casă. între ferestre o masă de cârți închisă. Pe dînsa o lampă mare cu sfeșnice de argint și un serviciu de cafea neagră, porcelan frumos — toate prezente de Anul nou de la boierul proprietar și stăpîn.» (54)

Avînd copii mulți, e firesc ca Eminovici să fi căutat să facă avere și pe altă cale decît prin slujba de vechil. Astfel, într-o vreme, ia cu arendă moșia Dornești, pe malul Prutului (în 1842 o avea), și în antrepriză, împreună cu un evreu, Nusăm Cucoș, accizul băuturilor spirtoase din Botoșani, devenind prin contract din 23 decembrie 1843 «otcupgiul iratului băuturilor», iar la 8 decembrie 1844 cumpără de la un Zeilicovici o crîsmă «de veci» în Tîrgul vitelor, alergînd, prin urmare, veșnic după treburi, de la o moșie la alta și de acolo în oraș. Cu banii agonisiți de la aceste întreprinderi își făcu case în Botoșani, unde acum mama cu copiii ședea mai bucuros, fiind aproape de părinții ei.

în sfîrșit, prin 1849—1850, după nașterea celui de-al șaselea copil, cumpără jumătate din moșia răzășească Ipoteștii, la 8 km depărtare de orașul Botoșani, cealaltă jumătate stăpînind-o frații Isăcescu și sîrbul Gheorghe Ciofu. Avea acum 288 fâlci moldovenești de arătură și pădure și era bun stăpîn pe avutul lui, iar nu slugă, ca la Dumbrăveni, de unde plecase la moartea lui Balș. Pentru a plăti cei 4.000 de galbeni cît costa moșia, își vîndu «altă casă» din Botoșani și se împrumută. Opt sute de galbeni luă de la maica Fevronia, sora nevastă, 200 de la altă soră, Măria Mavrodin (159), și-1 mai vedem dator cu încă 10 galbeni olandezi către un grec supus englez, Nicolai Macri, pe care în 1853 nu și-i plătitese încă. Pentru ca să poată face față, arendează Ipoteștii cu toate acareturile pe șase ani

(1851—1857) bănesei Măria Mavrodin, cu cîte 350 galbeni pe an (M.E., I, 2, 3). Ar urma de aci că în toată această vreme familia Eminovici n-a mai locuit la Ipotești. Aceasta însă nu s-a întîmplat, căci ar fi în contrazicere cu toate amintirile copilăriei lui Eminescu. Ea a rămas, printr-un fel sau altul, în casa de la țară. Dacă, după cum pare dovedit, băneasa Măria Mavrodin este însăși sora Raliței, care a împrumutat pe Eminovici cu 200 de galbeni, atunci lucrurile se explică. Arendașa n-avea vreun interes să locuiască în casele cumnatului, care poate a continuat să se ocupe de moșie, ci s-a acoperit numai de banii împrumutați, dînd acestuia un venit sigur pentru stingerea datoriilor.

Gh. Eminovici își face la moșie casă bună, gospodărească, deși de paiantă, în locul alteia vechi ce o găsisese, sădește tei în grădină, ba soția, Raluca, mai evlavioasă, cumpără, zice-se, de la o rudă a fostului stăpîn, Teodor Murguleț, o bisericuță fără turlă, cu clopotniță de lemn, și duc împreună trai îmbelșugat, invitîndu-și și ospătîndu-și rudele la zile mari. Întărit într-ale vieții și împăcat cu Dumnezeu, Eminovici își sporește cu rîvnă familia. încă cinci copii (Mihai, Aglaia, Henrieta, Matei, Vasile) măresc întinsa familie, care ar fi numărat pe acea vreme unsprezece copii, dacă doi n-ar fi murit foarte de mici (159).

Avut-a Gheorghe Eminovici destulă avere pentru a-și crește bine copiii? Fără îndoială. Căminarul era un om cuprins. Poate că proiectele sale pedagogice să-i fi întrecut mijloacele bănești, el însă ar fi putut să-și căpătuiască toți copiii în chip onorabil, departe de orice umbră de mizerie. Titu Maiorescu aflase că bătrînul mai avea, spre sfîrșitul vieții, 18.000 franci capital mobil (31, 33), după ce în 1878 își vînduse Ipoteștii cu 8.200 galbeni austrieci, spre a plăti dota fetei sale Aglae, de 2.000 galbeni (159). «Bunii și străbunii noștri — zice Henrieta Eminovici — au fost oameni foarte bogați, și chiar părinții noștri n-au fost săraci, și nu pot roși c-a pierdut vreunul averea în vînt, ci numai în urma multor nenorociri.» (61) Viața chinuită a o parte din copii se datorește unor cauze de ordin psihologic, dintr-o parte și dintr-alta.

Gheorghe Eminovici era un om de modă veche. înalt, voinic mai mult decît gras, «munte de om», de o putere herculeană, trup sănătos, minte sănătoasă, el ne privește

din fotografie cu un cap masiv, acoperit cu păr trainic și învăluit în barba castanie, tunsă cu foarfecele, spre împăcare tradiției cu civilizația, cu nas prădalnic și ochi albaștri-verzui, care trec, disprețuitori, dincolo de lucruri, cu falca de jos ușor obstinată și plină de sine. Înfațișarea trădează pe omul de muncă, răzbătător și cu voința de avere, în acel stadiu de înaltă liniște a omului care și-a agonisit totul prin sine și, fără slăbiciuni, e oricând gata să o ia de la început. Un astfel de om este într-o privință superior și într-alta inferior individului obișnuit. El e mai bine înarmat în lupta pentru existență a speței, dar e lipsit de acel dezechilibru interior între gândire și putere, care face noblețea vieții morale. Căminarul avea un mănunchi mic de principii sănătoase și nici o subtilitate ori complicație sufletească. Slugă de tînăr la boieri mai mari, el era pătruns de ierarhia lumii, împărțită de la Dumnezeu pînă la prostime în trepte nemîșcătoare, și de principiul de superioritate ce derivă din ele. De aceea postea posturile, iar duminica și sărbătorile asculta cu evlavie și cap descoperit sfînta liturghie, de la început pînă la sfîrșit, tot așa cum în colțul salonului de la Dumbrăveni urmărea cu smerenie mișcarea și vorbirea boierilor. La rîndu-i, însă, aplica același postulat al autorității în propria familie și față de subalterni, alergînd cu harapnicul călare, vociferînd, bătînd strașnic la nevoie, ca pe evreii de pe Cătămărești, care îi oprise vitele, proferînd înjurături răcoritoare și patriarhale. El nu putea avea pe acele vremuri față de femeie, afară de respect, cine știe ce gingășii. Cu cît o societate este mai rafinată, cu atît — în ciuda instinctului de conservare a speței — erotica se disociază de efectele ei fiziologice, dă un precipitat psihic, superior, femeia devine simbol, iar natalitatea — cînd rafinamentul e dus pînă la gratuitate — scade. Cultivat la Biblie și la tradiție, Gh. Eminovici vedea în femeie un tovarăș inferior și util, ursit să procreze și să îngrijească de gospodărie și care, exclusă de la orice viață spirituală, n-avea nevoie de învățatură, în răgazurile pe care i le lăsau treburile grele de la cîmp, el făcea amoruri fructuoase, transformînd pe căminăreasă într-o eternă cloșcă cu pui, închisă în casă, într-o vreme, aproape în fiecare an, nouă luni din douăsprezece. Asemeni unor ființe gregare, ca de pildă furnicile, care trăiesc ca speță și înving dușmanul prin înmulțire, lumea de țară

de-atunci n-avea adesea respectul individualității, nici mila. Dintr-un simț aprig al conservării colective, moartea era așteptată și primită cu indiferență, într-o preocupare crîncenă de păstrare și sporire a bunurilor sociale. O viziune politică de acest fel — poate mai blindă — asupra familiei sale, trebuie să fi avut și Eminovici. Pe măsură ce odăile se umpleau cu paturi și masa cu tacîmuri, mintea sa în funcție de speță rumina ridicarea și conservarea familiei. Țăran, boiernaș slujbaş, boiernaș liber și proprietar, visa pentru copiii săi o treaptă socială mai înaltă, un copac genealogic care se înalță spre cer, în umbra căruia — el, respectuos de genealogii — să-și sfîrșească bătrînețea. În chip cu **totul** absolut **el** își puse în aplicare puținele și «sănătoasele» principii pedagogice: fetelor nici o instrucție spirituală, rostul **lor** fiind casnic, dar zestre bună; băieților **nici o avere, ei** putîndu-și-o agonisi singuri, dar cultură temeinică. Fetele rămaseră acasă (Henrieta învățase numai abecedarul). Băieții fură trimiși la Cernăuți, la carte bună, nemțească. **Tatăl** îi tratează cu o severitate metodică. Atunci **cînd un copil** fuge **de la** școală, face un scandal strașnic, **ia biciul în mînă**, pune oameni călări să prindă pe fugar și cu multă autoritate îl duce pe sus înapoi la școală, fără să se întrebe **ce** cauze externe sau lăuntrice au putut **pricinui asemenea** faptă. Înriurirea casei lui Balș și inteligența nativă **dăduse, ce** e drept, în privința culturii, lui Eminovici, **idei** foarte înaintate. El alege pentru copiii săi **cariere** care aduc bani mulți și onoare omului activ, și cu **multă** abnegație și bun-simț trimite pe băieți la școli înalte în străinătate. Șerban studiază medicina la Viena și la Erlangen, Nicolae dreptul la Sibiu, Iorgu științele militare în Prusia, **Ilie** medicina în școala doctorului Davila din București, iar **Matei** urmează politehnicul din Praga. După cum se vede, tot meserii practice (159).

Spiritele contemplative, înclinate către activitatea aparent gratuită a spiritului, repugnavă lui Gh. Eminovici. **Cînd își** bănuia copiii căzuți în această suferință, îi pișcă cu vorba, îi cicălea, pînă ce-i făcea să se ascundă care încotro. **Avînd** obiceiul a recita versuri, Mihai era zeflemisit cu vorba «poetul», așa încît, înghimpat adesea cu aluzii răutăcioase despre nulitatea sa, sfîrșî prin a evita casa părintească, așezîndu-se pe vacanță în vreo casă de țăran sau petrecîndu-și toată vara cu ciobanii la stîna (152).

Tatăl înțelegea, ca multă lume respectuoasă de cultură, să-și pedepsească progenitura când nu învăța poeziile din cartea de școală, dar ca însăși odrasla sa să ajungă a face poezii, asta n-o înțelegea! Un băiat trebuie să-și facă viitorul, «să se chivernisească»!

«Dacă nu ți-am scris până-acum — spune poetul tatălui într-o scrisoare de la Berlin — cauza a fost neîncrederea cu care întâmpini orice voință proprie a oricărui din fiii dumitale, neîncredere augmentată de privirea formalistă ce-o ai despre lume, după care orice om care nu caută nicidecum a se chivernisi, după cum o numești d-ta, trebuie să fie un om de nimic. Ești un părinte nenorocit — adevărat [se poate]. Dar ești nenorocit mai mult pentru că vrei ca fiecare să trăiască și să-și măsoare pașii după cum dorești d-ta.» (Ms. 2258, f. 169.)

Multă vreme părintele a refuzat să creadă că e ceva de capul fiului său Mihai, până când, uimit de considerația ce i se da, se lasă biruit.

Altcum, căminarul era o fire veselă și la vreme bună, și la vreme rea. Ceremonios, îi plăceau ziafeturile cu măsură, dădea ospete de Paști sau de Sfântul Gheorghe, când își serba ziua numelui. Cititor de cărți privitoare mai cu seamă la trecutul țării și înzestrat cu memorie mare, îi plăcea să povestească. Se indigna împotriva grecilor și contrafacea cu mult umor vocea și mersul inșilor, pe cepelegi, pe gîngavi și pe boierii cu tabieturi. Călătorea, ca un om luminat, în străinătate. La 30 august 1860 cerea pașaport pentru toate provinciile Austriei. La 29 iunie 1870 Raluca și Aglae treceau granița, urmate la 30 august și de Gh. Eminovici. În 1874 își căuta la Praga fetele bolnave plecate din Teplitz (192). O fotografie a Ralucăi Eminovici e făcută acolo. Henrieta fusese la Viena într-un sanatoriu (61), băieții mai toți prin străinătăți.

Fiul Mihai îl socotea plin de vanitate și în stare să se ruineze spre a părea mai generos decât putea fi:

«Nu știi ce tată am — scrie cuiva (c. 1870). Sărac și împovărat de o familie grea (șapte copii) — e cu toate astea înzestrat c-o deșertăciune atât de mare, încît ar putea servi de prototip pentru acest viciu, după părerea mea cel mai nesuferit din lume.

Măritîndu-se soră-mea, el i-a promis o zestre de două mii de galbeni. Este ridicul cînd un om promite înscris

ceea ce nici are, nici poate realiza, dar obligațiunea față de cumnatu-meu este pozitivă, și bătrînul meu e ca și ruinat... .

Am frați mai mari și [mai] mici decît mine, fără pozițiune-n lume, și asta nu din cauza lor, ci numai din a deșertului, care voia a face din fiecare din ei om mare și sfîrșind prin a-i lăsa cu studii neisprăvite, risipiți prin străinătate, fără subsistență, la voia sorții lor.

○ familie grea, îngreuiată încă prin deșertăciunea îndărătnicului bătrîn — și întristarea mea cea mare este că eu ajut de a-ngreui prin ne folositoarea mea existență. (18; ms. 2255, f. 294.)

Că bătrînul n-a avut bani spre a întreține cum se cade pe copiii săi, acolo unde îi trimisese nobilele sale intenții, aceasta este probabil. El însă nu era om să înțeleagă dezolarea unui tînăr pentru așa ceva. ○ dată puși pe drum, copiii trebuiau să dea din mîini, să-și cîștige dreptul la existență, așa cum el, feciorul dascălului Vasile, și-l cîștigase.

Activ pînă la sfîrșitul vieții (la 18 octombrie 1876 e numit membru al Consiliului general—1869), Gh. Eminovici se ocupă în 1881 tot cu agricultura, deoarece fiul său Niculae îi dădea într-o scrisoare lămuriri despre recoltă și arăta că prinsese pe 3 vagoane de păpușoi bani în numerar 2.620 franci (ms. 2255, f. 342—44). Se afla atunci (19 iunie 1881) la București, la fiul său Mihai, în strada Biserica Enei nr. 1. Caragiale îl văzuse: «Era un om bătrîn foarte drăguț, glumeț și original. Făcuse o bună afacere și venise să-i cumpere fiului haine și ceasornic și să-i deie din viață o sută de galbeni, partea lui de moștenire din averea părintească.» (42)

După ce-și văzu aproape toată familia măcinată de moarte și de boală (soția și șase copii morți, Mihai, Niculae, Henrieta bolnavi), urîndu-i-se cu viața, dar cu acel calm ce e aproape indiferență, caracteristic sufletelor sănătoase și patriarhale, moare subit «eri ora unsprizăci din noapte», după actul de deces din 9 ianuarie 1884 st. v. «ora zeci dimineața», și e înmormîntat lingă biserița din «cotuna» Ipotești, comuna Cucorăni (61, 63).

RALUCA EMINOVICI ȘI COPIII

Pe lângă un bărbat așa de întărit în ideile lui și cu atita violență autoritar, femeia nu putea fi decât o ființă supusă și blândă, mîngîindu-se cu copiii și îngenunchind pe la icoane. Și, într-adevăr, amintirile ne-o arată astfel. Ralii, Raluca sau Ralița Eminovici — cu adevăratul nume Rareșa — era, cum am văzut, a patra fiică a stolnicului Vasile Jurașcu din Joldești și a Paraschivei Donțu. La Joldești a fost lupta între Ștefan cel mare și Aron-vodă. Dacă pulberea luptelor trecute nu intră în sîngele urmașilor spre a le răscoli instinctele, amintirea trebuie să fi dat totuși lui Eminescu un fior de mîndrie nobilitară. Jurăsceștii erau de fel din Hotin, unde un strămoș s-ar fi fost aflînd cîndva pîrcălab. Raluca era foarte mîndră de străbunii ei, pe care-i pretindea boieri de rangul întîi. În vrajbele amicale ce se iscau pe această temă între soți, Eminovici, om mușcător, consimțea liniștit, dar își da cu părerea, ironic, că la o adică Donțu fusese și mai boier decât Jurăsceștii. Donțu era rusul de pripas prin Moldova, Alexa Potlov, tată al Paraschivei Jurașcu, mama Ralucăi. Muscal sau cazac, se credea că era un refugiat din motive politice. Se așezase pe malul Șiretului, nu departe de satul Sarafinești, într-un loc numit și azi Vadul Donțului, și trăia țărănește cu o țiitoare, Catrina, fata țaranului Ion Brehuescu. Fata, care mai apoi a murit de holeră, era bunica Raliței. Donțu își dăduse fiica după stolnicul Vasile Jurașcu și era în părerea lumii că rusul, bogat, îl umpluse pe ginere de bani. Potlov fusese om cult, căci vorbea nemțește, franțuzește și leșește. Mama poetului îl văzuse sau auzise po-

vestindu-se de el. Purta barbă și plete, era alb ca neaua de bătrîn, iar vara ședea numai în cămașă de borangic la umbra unui plop, pe malul Șiretului, în apropierea prișăcii lui, cu care se îndeletnicea (58, 159).

De la Donțu sau nu fi-va avut stolnicul Jurașcu averea, el dădu fetei zestre bună, după cum urmează (89):

«Isvodul di zăstri ci dau fiicei meii Ralu cu blagoslovenie și sănătăți. Din anul 1840 mai 26:

Una icoană Maica Domnului, fericată în argint. — Una candelă tij de argint. — Patru ineli cu diamant. — Una părechi cercei cu mărgean. — Un fermual. — Două brațele de aur. — Una părechi de cercei cu coletul lor. — Una alesidă de aur. — 12 linguri. — 12 cuțițe. — 12 furculițe. — 12 lingurițe. — 1 lingură mare. — Un paneraș lucrat în ajur. — Una ladă mare. — Șasă tingiri de aramă. — Două tablale de Lipțca. — 6 sfeșnice. — Un lighian. — Un ibric de alamă. — Un salop de atlas. — 7 rochii de mătasă. — 1 rochie de alibet. — 8 straie de cit. — 2 măsuți de cărți. — 3 tacimuri de masă. — Pînză de fabrică. — 4 tacimuri. — Pînză de casă. — 24 bucăți, cămeși și fuste. — 4 bucăți scorțuri. — 2 scrinuri. — 2 salteli. — 2 oghealuri. — 3 rînduri prostiri. — 8 perini cu trei rînduri de feți. — 3 capcli. — 7 șaluri și unul turcesc. — 2 mindiri de lînă. — 8 prosoape. — 1 gardirop. — 10 părechi scarpe de tot soiul. — 12 părechi colțuni. — Sticlării și farfurii. — Bani în numărătoare înaintea cununiei # 1.500. — Bani în numărătoare în ziua cununiei la 29 iunie anul 1840, rest 4+ 1.500. — Adică în bani # 3.000 [galbeni] și zestre în haine și obiecte 576 #.

(ss) *Stolnicul Jurașcu*
întocmai am primit
(ss) *Gheorghe Eminovici*
(ss) *Ra/u Eminovici.*»

Alesida de aur despre care pomenește foaia de zestre fusese a Paraschivei Jurașcu, căreia i-o dăruise, cînd cu venirea rușilor la 1828, un general de intendență, Jeltuhin. Un portret în ulei, din chiar anul nunții, 1840, ne-o înfățișează pe Raluca cu alesida de aur masiv, învîrtită de trei ori în jurul gîtului. E o femeie tînără (se născuse în 1816), cu trăsături nobile, fin conturate, cu ochi întunecați, pătrun-

zător și gură senzuală, neted tăiată, totul într-o față slabă, oblongă, de o blindețe suavă, imperceptibil zimbătoare. Spre bătrânețe, însă, se accentuează masivitatea stîncoasă a feței, eminesciana buză groasă, care dacă la poet dă acca astrală adulmecare în infinit, la femei (Raluca, Henrieta) este de o supărătoare, androgină ambiguitate de eunuc. Raluca poartă în portret părul împărțit cu romantică eleganță în două zone netede printr-o cărare la mijloc și un veșmînt somptuos de atlas sau velur, lăsînd umerii goi străjuți de dantele, ale cărui cute largi, ca în picturile Renașterii, se lasă de pe piept și de pe minci, în raze centripete, spre talie, pentru a se desface, probabil, în jos, într-o unduitoare, rotată crinolină. Mîinile sale albe sînt împreunate spre a expune inelele cu pietre mari prevăzute în foaia de zestre. De statură era mică, dar robustă. Umbla tăcută prin casă, cu un aer de resemnare: ochii negri aveau o orientare îndepărtată, visătoare, iar colțul gurii, un zîmbet dureros. Era plină de bunătate, statornică în iubire, ca și în ură și, ca mai toate ființele slabe și pasive, cu ieșiri, uneori, de sarcasm. Existența Ralucăi Eminovici s-a scurs, fără îndoială, obscură și trudită, într-o casă plină de copii, în grija continuă de ei, într-o hărnicie casnică necesară pentru a menține o familie atît de numeroasă. La dese supărări ce se vor fi ivit din pricina firii violente a lui Eminovici și a pedagogiei sale sumare, s-a adăugat pierderea unora din copii și mai ales a doi din cei mai mari (Șerban și Iorgu), morți în plină vigoare bărbătească, aproape unul după altul. Aceasta trebuie să fie și pricina boalei sale (cancerul) și a morții întîmplate curînd după moartea băiatului mai mare, Șerban (13 august 1876). Copiii o iubeau mai mult decît pe tată, pentru că, blîndă și miloasă, îi apăra și îi ascundea de vajnica mînie pedagogică a acestuia. Este înmormîntată împreună cu Gh. Eminovici lîngă biserița din Ipotești, sub chiar ferestrele ei, într-o mică împrejmuire, precum arată inscripția: «Colea zace rămășițele robilor lui Dumnezeu Gheorghe și Ralița Eminovici, în somnul cel de veci». Cîțiva salcîmi umbresc mormîntul și ușa biseriței — biserică de lemn, văruiată pe dinafară, pleoștită, joasă și cu ochiuri mici de fereastră ca orice casă de țară (159). Acoperișul de tablă veche și ierburile cotro-

pitoare fac și mai melancolică dezolată chemare eminesciană:

O, mamă, dulce mamă, din negura de vremi
Pe freamătul de frunze la tine tu mă chemi;
Deasupra cripei negre a sfîntului mormînt
Se scutură salcîmii de toamnă și de vînt,
Se bat încet din ramuri, îngîină glasul tău . . .
Mereu se vor tot bate, tu vei dormi mereu.

Despre frații și surorile lui Eminescu avem știri puține și nesigure. Această familie ciudată, asupra căreia a apăsător o soartă tragică, începe să fie mistuită de legendă. Opinia unei familii originale și nevropate, în care copiii se împușcă din senin după ce dau dovezi de sclipitoare inteligență, aerul de tristețe fatală indicibilă, în care aceștia erau înfățișați de către unii, se dovedesc, la lumina documentelor, falsă literatură. Frații erau oameni normali, cu o varietate de atitudini psihologice care îi depărtau unul de altul, unii din ei poate cu o sensibilitate prea acută, care la o izbitoră morală prea mare putea să le aducă zdruncinarea sufletului. Despre vreo manifestare patologică hotărîtă nu avem însă, după cum vom vedea, nici un indiciu serios.

Șerban, întîiul copil, născut în 1841, oacheș, slăbuț, tăcut, seamănă, așadar, mai mult cu mamă-sa. Nu știm nimic din copilăria sa, petrecută în parte și la Dumbrăveni, decît că a urmat liceul la Cernăuți, unde și-au făcut studiile toți frații. Trăsătură comună copiilor, Șerban se împacă și el destul de greu cu școala, rămînînd repetent și recurgînd probabil la examene particulare pentru a recîștiga anii pierduți. Cauza nu poate fi inaptitudinea la studii, căci îi vedem deosebit de aplicați în școlile mai înalte, ci o recalcitrantă la ordine, o turbulență care îi făcea chiar bătăuși și greu de ținut laolaltă, derivat al unei copilării zvăpăiate, la cîmp și la pădure. Intrat în lumina cercetărilor biografice printr-o întîmplare a soartei pentru care nu se pregătise, Șerban plutește într-o ceață enigmatică, din care se deslușesc vagi contururi. Gh. Eminovici a trimis pe acest întîi vlăstar al său să studieze medicina la Viena și apoi la Erlangen (Bavaria) (159). La ce vîrstă? Părase liceul fără să-1 sîrșească pe la 18 ani (1852—1853, cl. I; 1853—1854, cl. a II-a; 1854—1855, repetent cl. a II-a;

1855—1856, cl. a III-a, medie rea; 1856—1857, lipsă; 1857—1858, cl. a V-a; 1858—1859, cl. a VI-a, medie rea, **retras**) (185). Dacă la 1870, pe primăvară, când ar fi adus pe Eminescu bolnav la Ipotești, se întorcea de la studii, înseamnă că le sfîrșise destul de tîrziu, la 29 de ani. Lăsat, ca de obicei, de către tată fără suficiente mijloace bănești, el a trebuit să ducă, după cîțiva ani de flămînzire pe la gazdele din Cernăuți, o studenție amarnică, nevoit adesea, la Vicna, din lipsă de luminare, să studieze la lumina felinarelor (159). Supărase cu ceva pe morocănosul bătrîn, cu care, de asemenea, **era** înăsprit, căci Eminescu apăra față de Gh. Eminovici pe acest «fiu nenorocit, care desigur a greșit mai mult printr-o înăscută slăbiciune de caracter, căruia natura nu-i dăduse nici o energie și nici o putere»: «Șerban a fost un om slab, iar nu om rău, asta a fost părerea mea despre el întotdeauna, și desigur că a fost mai nenorocit de cum merita să fie. El n-a avut pentru nimeni ură în lume, n-a avut nici o patimă urîță, și dacă greșit, nu din răutate, ci dintr-o nemărginită slăbiciune a greșit. El **era** un copil bătrîn și astfel ar fi trebuit tratat.» (33) Fusesse, de altfel, un student strălucit și ținuse la Viena, o vreme, de casa unui medic vestit, Opolz. Era un chirurg remarcabil și savant.

Șerban se îmbolnăvește de tuberculoză și se duce la Berlin să se caute, ori pentru a-și continua studiile, pe care Eminescu însuși nu știa de și le-a isprăvit. Henrieta, care și ea are hemoptizii și moare de o boală de piept, pretinde că tuberculoza e o boală ereditară în familie, negreșit din spre partea mamei (61). În 1873 și 1874, cînd Eminescu era la Berlin, se **afila**, dar, și fratele Șerban. Firea sa deosebită și boala îl făcuseră rece, sumbru și disimulat, și-l ținneau departe de fratele mai mic. «Pe Șerban îl văd rar, căci șade foarte departe de mine. Dacă vorbesc cu el despre afacerile lui, el nu mă clarifică niciodată într-atîta ca să știu ce are de gînd să facă. Ceea **ce** știți d-voastră despre el știu și eu . . . și nici cred ca să-i fi descoperit el vru-nui om din lume tot ce gîndește. Astfel, el o duce destul de pasabil; are amici, cunoștințe cu doctori germani și societatea lui e foarte căutată. El e și membru la o societate științifică-medicală. Ce sunt românii cari învață medicina aicea, pe lîngă el? Pot să zic că dispar... Și, cu toate acestea. . . Eu o spun curat: nu-l înțeleg, și pace.

Eu gîndesc că n-ar avea decît să se prezinte aici la Universitate, pentru ca să-1 facă de trei ori doctor, dacă nu este încă. Aici în Berlin poartă acest titlu fără ca cineva să i-l contesteze, scrie rețete, face chiar vizite, căci după legile prusiane-i este permis aceasta, se-nțelege că sub responsabilitatea sa personală. Dar presupunem c-ar tîmnea chiar aici, ce viitor îl poate aștepta în mijlocul unui oraș unde sunt atîția alții!"» (193).

Viitorul ce-l aștepta e acesta. În toamna anului 1874 boala se agrava, și Șerban, zdruncinat sufletește, dădea semne de alienație. Internat în spitalul «Charite», pentru «Brustkrankheit» cu semne «von Geistesaberration», murea la 29 noiembrie 1874 «um zwei ein halb Uhr» (Sterbe-Urkunde, nr. 458 din 30 noiembrie/2 decembrie în cimitirul «Charite»), în vreme ce Eminescu implora pe bătrîn să plătească întreținerea (33). Șerban datora bani la feluri, între care și gazdei, d-ra Lange, în Albrechtstrasse 6, și abia în iulie 1876 Gh. Eminovici expedie sus-numitei domnișoare corespondentul a 99 mărci, 9 pfennigi, autorizînd-o să vîndă în folosul ei lucrurile rămase.

Niculae, născut la 2 februarie 1843, urmează și el școala la Cernăuți, o dată cu Șerban, deși mai tînăr, rămînînd și el repetent și corijent (1852—1853, cl. I; 1853—1854, cl. a II-a; 1854—1855, repetă cl. a II-a; 1855—1856, cl. a III-a, corijent; 1856—1857, cl. a IV-a; 1857—1858, cl. a V-a; 1858—1859, cl. a VI-a, corijent; 1859—1860, cl. a VII-a, medie rea) (185). După aceea a studiat dreptul la Sibiu și s-a așezat în urmă la Timișoara, unde se afla prin 1867, ca scriitor al avocatului Emerich Christiani (159, 198; ms. 2287, f. 38). Era blînd, binecrescut și foarte simțitor, încît atunci cînd tată-său îl certa se închidea în odaia lui și ședea tot timpul abătut (159). De aceea, probabil, îi ziceau «Neculai cel prost» (ms. 2255, f. 333). Prin 1881 îl găsim întors acasă și ocupîndu-se pe lîngă tată-său cu trebile agriculturii. Nenorocul a făcut să se îmbolnăvească și el de o gravă boală venerică (61). Bătrînul, văzînd că și acest băiat, care nu se chivernisise, îi cade pe cap, scrie iritat în 1883 lui Mihai: «Mi s-a urît viața. . . fă ce faci și vino de-1 ia, ca să-1 duci în vreo casă de sănătate», într-adevăr, Eminescu, săritor pentru frații lui, ia cu împrumut de pe unde poate 2.000 de lei cu gîndul de a i-i trimite (210). Înainte de Paști 1883, Niculae aștepta

cu nerăbdare banii, într-o scrisoare ce arată un om cu desăvârșire sănătos la minte. Dar în curînd se întîmplă boala lui Eminescu (vara 1883) și nu mult după aceea moartea bătrînului (8 ianuarie 1884). Nu este de trebuință nici o cauză patologică pentru a explica ceea ce a urmat. Bătrînul n-a lăsat băieților nici un ban de pe vînzarea moșiei. O parte din capital l-a încredințat ca depozit Henrietei, cealaltă o va fi dat — după concepțiile sale — Aglaiei. Fără nici un sprijin, bolnav, în neputință de a-și cîștiga existența, Niculae moare «prin împușcare de sine însuși» la 7 martie 1884, la Ipotești, unde a și fost înmormîntat (159).

A treia victimă a soartei, *Iorgu* (George), născut în 1844 (1), își are și el mica sa legendă. «L-am întîlnit — zice Caragiale — . . . pe Eminescu cu un frate al lui, ofițer. Plecau amîndoi în străinătate, el la Viena, celălalt la Berlin.

Militarul era frate mai mare; tot așa de frumos, de blînd și de ciudat — o izbitoare asemănare în toate.

Acela a mers la Berlin; în cîteva luni a speriat Academia militară cu talentele-i și a dat un examen care l-a făcut pe mareșalul Moltke să se intereseze foarte de aproape de soarta lui, hotărît să-l ia pe lîngă dînsul. Ca să-și încoroneze succesul, militarul s-a dus acasă și, fără să lase măcar o vorbă, s-a împușcat.» (42)

Adevărat din aceasta este că, după ce urmasse tîrîș-grăpiș cîteva clase secundare la Cernăuți (1854—1855, cl. I, particular; 1855—1856, cl. a II-a; 1856—1857, lipsă; 1857—1858, cl. a IV-a; 1858—1859, cl. a V-a, medie rea; 1859—1860, repetă cl. a V-a; 1860—1861, cl. a VI-a, retras 4 ian. 1861) (185), a studiat științele militare în Prusia. Intrînd în armată, fu trimis în 1869 la Berlin, într-o misiune din care făceau parte colonelul Mănu, maiorul Cantili, locot. Oteteleşanu și alții. Iorgu era însărcinat în mod deosebit să ducă o corespondență a regelui către Bismarck sau către un membru al familiei regelui și autorizat să asiste la manevrele germane în Brandenburg. În urma unei răceli contractate la acele manevre sau a unei căderi de pe cal, s-a îmbolnăvit, și după vreo trei ani, la 21 septembrie 1873, muri, în vîrstă de 29 ani, fiind înmormîntat la Ipotești. Se prea poate totuși să fi fost atins de fizie. Acest frate înalt, negricios, asemănător mamei, era o fire tot așa de

întunecată ca și Șerban. «Cînd rîdea, se schimba vremea.»

După *Ruxandra*, născută la 5 mai 1845 și moartă de copil (89), urma *Uie*. Mai aproape prin vîrstă de Eminescu (născut 1 iulie 1846), el a fost fără îndoială tovarășul de joc al acestuia, la Ipotești. Era și mai vesel, de altfel, semănînd într-aceasta cu tată-său, ai cărui ochi îi avea. El este negreșit fratele mort «în streinătate», pe care îl plîngea Eminescu într-o încercare de poezie, pentru că el avea ochi albaștri (27):

Mort e al meu frate.
Nimene ochii-i n-a închis
în streinătate,
Poate-s deschiși și-n groapă.
Dar ades într-al meu vis
Ochii mari albaștri
Luminează un surîs
Din doi vineți aștri.

La Cernăuți, Ilie a urmat numai trei clase, rămîinînd, firește, corijent și repetent (1857—1858, cl. I; 1858—1859, cl. a n-a; 1859—1860, cl. a III-a, medie rea, retras) (185). Urmînd apoi medicina la școala lui Davila din București, se îmbolnăvește de tifos, luîndu-l de la soldații bolnavi din spitalul militar, și moare în iarna anului 1862 sau 1863 (159).

Al șaselea copil, *Măria* (Marghioala), a murit de 7 ani și jumătate (n. 1848—1849, m. 1855—1856) (137). *Mihai* era al șaptelea. După el urmează *Aglae* (n. 7 mai 1852—m. 30 iulie 1900), născută la Ipotești (63). într-o fotografie o vedem, adolescentă — buclată și grațioasă. Mai tîrziu, însă, liniile se aspresc și se usucă (159). Era conștientă de frumusețea ei, dar foarte solitară. Fusese măritată de tînără, la vreo 18 ani (7 ianuarie 1871), cu Ioan Drogli, profesor la școala normală de învățători, care între 1875—1882, fiind inspector districtual pentru județele Suceava și Cîmpulung, locuia la Suceava. Cu Drogli, Aglae a avut doi băieți, Ioan și George. Cel din urmă a fost prilej de considerațiuni romantico-medicale, dat fiind că, infectat cu lues, și-a purtat o parte din viață prin ospicii, apăsător de *paranoia*. Fusese căpitan auditor. Se mai vorbește și de o fată, moartă de diferie. Murind Drogli (22 noiem-

brie 1887), Aglae se recăsătorește în 1890 cu un căpitan austriac Heinrich Gareiss von Dollizsturm, trecînd la catolicism. Morbul lui Basedow, care i-a pricinuit sfîrșitul, poate fi iarăși prilej de lungi dizertații în jurul eredității (82, 159).

«Mai am o soră—zice Eminescu—un geniu în felul ei, cu o memorie ca a lui Napoleon I și c-o înțelepciune naturală cum rar se află. Dar ea-i pe jumătate moartă, căci [e] lovită de apoplexie» (ms. 2255, f. 294, 311).

Infirmitatea acestei ilustre de acum femei numite *Henrieta* sau *Harieta* (n. poate la 1854) (63) s-ar fi datorat faptului că dormise, copil de cinci ani, în casele ude pe care le zidea Gh. Eminovici la Ipotești. Fără nici o cultură—studiasse doar abecedarul—izbutise să poată exprima idei destul de complicate într-un stil cult. Compunea chiar versuri și avea un anume umor crud. E, de altfel, în felul ei de a fi ceva din bizareria și febrilitatea culturală a autodidacților, împreunate cu o notă de mizantropie și cu evidente reminiscențe eminesciene. Iată o cugetare filozofică (61):

«Sunt momente în care nu mă pricep eu pe mine însumi . . . cînd, nemulțumită de mine și de lume, aș vrea să nu mai fiu. Oare de ce te supăr cu astfel de reflecțiuni? Cînd sunt convinsă că nenorocitul și fericitul are tot aceeași venire și trecere în repauzul de veci. Cînd soarele apune, cînd stelele pic, îmi vine a crede că totul e nimic.

Lumea întreagă nu-și poate da cont de ce a venit în lume și pentru ce dispare fără un scop altul decît instinctul de a trăi, și cu cît pătrunzi durerile morale și fizice, vezi că ești martirul, fără a putea pătrunde cauza.»

Iată și versurile, furate din C. Negruzzi, într-o scrisoare către d-ra Cornelia Emilian:

« Scumpă sorioară,

O puternică plecare ce nu rabdă-mpotrivire
Mă-ncieamnă să-ți scriu astăzi acea tină simțire
Ce numai în singurătate își are locașul său,
Dar ceresc trimis în lume din sînul lui D-zeu.
Fie ca aceste scrisori ce curînd vor fi uitate
Să-ți aducă alinare unor zile întristate
Și, resfirînd pe a lor cale niște nemernice flori,
Să-ți împrăstie necazul și-al supărărilor nori.

Acuma, surioară, nu știu ce vei crede de prostiile mele, de cari sunt convinsă că sunt greșite în ortografie, rimă etc.' însă în totul, în lume se sacrifică ideia pentru rimă, și în viața oamenilor inima pentru situația socială. Pentru asta sunt de scuzat, cum n-am învățat decît abecedarul și din cauza boalei îmi lipsește chiar și aceea ce aș fi putut cîștiga umblînd în societate cu persoane culte, adică, cum zice românul, m-aș fi ros cu oarecare știință. Mai la urmă, și dacă aș fi cultă, ce folos aș aduce societății sau științei? Din nimic rămîne tot nimic. În prezent îmi rămîne cel puțin regretul că nu-s ceva, însă avînd cultura aș cunoaște și mai mult răul și poate atunci m-aș simți moral și mai zdrobită decît cum sunt.

Să las filosofia deoparte, căci nu-i de samă, și să vin la o veste nouă ce voiesc să-ți scriu și de care poate ești încă străină. Te-am intitulat sorioară, aceasta provine dintr-o schimbare ce s-a făcut între mine și mama matală, de cînd ai părăsit Patria și te-ai dus în lumea mare. Mama matală, rămîind fără mata, s-a hotărît să mai aibă o fiică din poveste:

Vineri m-a făcut,
Sîmbătă am crescut,
Duminică m-a botezat,
Luni de fiică m-a închinat,
Și de atunci fiică imi scrie mereu,
Dragă sufletului meu,
Iar eu mamă o numesc
Cu simț dumnezeiesc,
De care mă simt legată
Pe viața-mi toată.»

Henrieta știa puțin și nemțește, din auzite, din timpul cît șezuse în clinica d-rului Bilroth, la Viena. Era pătrunsă de «ce însemnează Eminescu pentru cultura românească» și numea cu umor, pe cine credea că sînt dușmani ai poetului, «bonjuriști». Pe Veronica Miele o poreclise «bă-lăuca» și «berecheta». Trăia la Botoșani din venitul a cîtorva mii de lei lăsați de bătrînul Eminovici (61).

Devotamentul arătat de această nefericită soră față de Eminescu bolnav, în 1887—1888, este vrednic de laudă. **Ea a** vegheat cu trudă un om pierdut la minte, obstinat în tăcere, deși picioarele i se mișcau greu, cu ajutorul unor

«mașini. . . în greutate de 5 oca de fier». Chemată adesea peste noapte de bolnav, se țira pe brînci pînă la patul lui ca să-l ajute. Paralitică, poate și ftizică, Henrieta fu rănită în amorul propriu de plecarea lui Eminescu cu Veronica Miele în București și doborâtă de moartea poetului (61). Cîteva luni după aceea (14 octombrie 1889), se stîngea uitată de toți și, pusă într-un coșciug ordinar de brad, era dusă la cimitir, într-o birjă cu un cal a lui Cristea N. Suceveanu din Botoșani. Bitjarul și un zugrav Florian Cotuf declarau moartea la ofițerul stării civile. Cele cîteva lucruri rămase pe urmă-i, o canapea, vreo două sofale și cîteva cărți, fură vîndute la mezat pe strada Teatrului din Botoșani (159).

Al zecelea copil, *Matei* (n. 20 noiembrie 1856), fost elev al Institutului politehnic din Praga și căpitan în armata română, căsătorit de trei ori (întîia oară în 1880), și avînd din prima căsătorie un băiat și din a doua patru copii, doi băieți și două fete — singuri urmași cu acest nume ai familiei Eminovici — pare a semăna prin longevitate și frigiditate față de familie cu tatăl său (137). în noiembrie 1892 era citat de tribunalul Buzău în calitate de căpitan în Regimentul Mircea nr. 32 (staționat în urbea Mizil), iar acum cu domiciliul necunoscut, în procesul de divorț cu a doua sa soție (întîia fusese Matilda Ilian, profesoară), Ana Condeescu, care se pronunța în favoarea ei abia în iulie 1898. Căpitan «în demisie», era numit, la 29 octombrie 1892, subprefect al plășii Afumați, spre a fi destituit la 4 aprilie 1894 și numit în aceeași calitate la plasa Bistrița-de-Jos, din jud. Bacău, la 10 decembrie 1894. De la 1 aprilie 1899 primea, ca militar, pensie de lei 185, bani 65 brutto. Absent în vremea boalei poetului — spre mirarea lui Maiorescu — apare deodată, în 1889, ca să ne dea cîteva știri utile despre familia sa, dar și multe greșite, și ca să împiedice — pe nedrept — edițiile de poezii eminesciene, puse la cale de Maiorescu (221), declarînd, în 1894, «că voi urmări și sechestra oriunde voi găsi asemenea ediții», iar în 1895 înregistra firma «Matei Eminescu și Stavri Dimitriu», «în scop de a culege, clasifica, edita și a da publicității toate scrierile poetului Eminescu». în decembrie 1913, avea gradul de maior și era președintele delegației județene de Mehedinți și prezidentul biroului. Trăia în 1923 la Turnu-Severin (str. G-ral Mănu 8), căsă-

torit cu **Silvia** Maieru (63), dar și-a petrecut ultimii **ani** la Bistrița, murind acolo la 12 decembrie 1929 (I.I.L.F.).

Ultimul **copil**, *Vasile*, a încetat din viață la vîrstă **fragedă de un an** și jumătate, născîndu-se și murind nu se știe cînd (159).

Spre deosebire de animale, omul își conservă speța pe **cale fiziologică**, dar și morală, aceste principii fiind în **multe privințe chiar** ostile. Ei bine, ironia firii a făcut ca **lunga sirguință** paternă să fie înghițită de moarte și să **fie salvată** prin spiritualitatea neprocreatoare a poetului **Eminescu**, fără de care uitarea ar fi șters numele de pe **crucile tuturor**.

NAȘTEREA ȘI COPILĂRIA
LUI MIHAI EMINESCU
(1850-1858)

Ca și în privința strămoșilor, biografii au arătat în jurul nașterii lui Eminescu o înclinare către fabulos și controversă. Dacă ar fi lipsit orice indicație, închipuirea putea născoci lucruri frumoase—*exempli gratia*—o acriană naștere mitologică în patru cetăți deodată, pentru a simboliza întreaga conștiință românească. Din nefericire, există documente îndoielnice, care dau prilej numai la discuțiuni prozaice.

Pe când trăia încă Eminescu, un conferențiar putea spune publicului la Ateneu (31 martie 1889) că poetul e născut la *Soleni*, sat în Moldova (44). Junimiștii știau însă, din registrul societății în care se înscrisese și poetul, că e născut la Botoșani, la 20 decembrie 1849 (95). Eminescu deținea, fără îndoială, această dată de la părinți, dar nu era sigur. În 1883, scâzînd 1849, anul nașterii, din anul curgător și obținînd vîrstă de 34 ani, făcea următoarea reflecție: «78 de ani viața mea întreagă, atîta am să trăiesc. Bătrînul tot astfel. Asta este mărimea constantă de timp a vieții unui individ din rasa noastră. Vor fi urcări și scăderi pe această scară, va fi o oscilație, născută din coadap-tarea cu împrejurările, dar în fine un constant rămîne con-

stant. Cînd s-a născut bătrînul? 34. Cînd am văzut eu pe **Leda și** mi-a plăcut? 34 de ani. Să întreb foarte exact—**căci e de cel mai mare interes**». (Ms. 2258, f. 347.) Rudele **sale nu** cunoșteau mai bine lucrurile. La școala primară, comunicaseră probabil ele data de 6 decembrie 1850 (Botoșani), în gimnaziu era înscris, însă, ca fiind născut la 14 **decembrie** 1849 (185). Aglae, într-o scrisoare către Maiorescu, admitea data de 20 decembrie 1849, dar socotea Ipoteștii **ca** loc de naștere (224, V). Matei susține la început **o dată** fantastică (8 noiembrie 1848) și, ca localitate, Dumbrăvenii (57). După aceea, însă, revine cu o alta. Găsise **anume o** Psaltire veche, pe scoarțele căreia bătrînul **Gh.** Eminovici însemnase nașterea tuturor copiilor și unde **sta scris** (58):

«Astăzi, 20 decembrie, anul 1849, la patru ceasuri și cincisprezece minute evropienești, s-au născut fiul nostru **Mihai.**»

Cu aceasta problema ar fi părut închisă. Fetița care **luase** parte la botezul cu fluturi al unui copil de-al lui Eminovici, la Dumbrăveni, devenită cu vremea d-na Constanța de Dunca-Schiau, ține morțiș că pruncul era **Mihai** și că nașterea s-a petrecut la 21 mai 1849, fapt **aflat și** de principesa Ghica (n. Balș) din registrele bisericii **din** Dumbrăveni (54, 53). Lucrul este într-adevăr miraculos și vrednic de minunatele vremi cu zîne, căci și la Botoșani **s-a găsit** registrul de nașteri și botez pe anul 1850, unde **este** trecut și Eminescu în acest fel (29, 159):

econom să completeze formularul (scrisul Raluchii e în chip suspect aidoma cu al lui Gheorghe Eminovici). Dar a doua zi a uitat ziua nașterii, pe care o auzise de la părinți, și a pus una la întâmplare, cum i s-a părut mai potrivit. Dacă însă admitem că preasfinția-sa a putut uita într-o îndeletnicire ce-i era profesională, de ce n-am admite că și Gh. Eminovici uitase, când însemnase pe scoarța Psaltirii? Aci replica ce ni se poate da este că Eminovici avea o memorie extraordinară și că însemnarea o făcuse *astăzi*, adică chiar în ziua nașterii. Nu ne îndoim de memoria familiei Eminovici, ea însă pare a fi avut altă aplicare decât aceea a datelor de familie, așa de încurcat transmise. Cât despre expresia *astăzi*, ea nu spune mult, fiind o formulă patriarhală echivalentă celei mai adesea cu locușunea în *%oia de*. Însemnările diurne trebuiau să dea iluzia actualității, și de aceea, chiar scrise mai târziu, erau readuse la prezent. Când toate însemnările sînt începute cu *astăzi*, este greu cronicarului să strice simetria punind *ieri*, numai pentru că n-a avut în ziua respectivă răgaz de scris. Mai avem și un alt argument. Copilul se născuse la Botoșani. Deși Eminovici vînduse o casă, mai avea alta, și apoi putea să se tragă în casele socrului (95). Întrebarea pe care o punem este de unde luase tatăl Psaltirea cu pomelnicul copiilor, pe care e de la sine înțeles că o ținea în biblioteca lui de la Ipotești? A luat-o cu sine numai și numai ca să însemne în ea data nașterii? Ar fi fost o ciudățenie. Atunci copilul s-a născut la Ipotești. De ce atunci în toate însemnările se pomenește de Botoșani? Atîta lucru putea fi sigur în familie. Și cu toate acestea, fapt deconcertant, acel *patru ceasuri fi cincisprezece minute evropienesti* sună prea de tot a fapt adevărat. Pare că vezi pe voinicul căminar, străbătînd odaia în lung și lat, în așteptarea evenimentului. O ușă se deschide, cineva din familie aduce vestea. Tatăl scoate ceasul din buzunar, moaie peana în călimară și înseamnă în Psaltire sau într-altă parte, transcriind apoi în Psaltire. Ipoteza este într-adevăr foarte atrăgătoare, dar numai în baza datelor ce le avem nu ne vom putea niciodată hotărî pentru o dată sau pentru alta. În afară de aceasta, este o împrejurare ce face susținerea exclusivă a datei de 20 decembrie dificilă. Însemnarea lui Gh. Eminovici o cunoaștem indirect, din spusele lui Matei Eminovici. Psaltirea n-a văzut-o însă nimeni, și deși chestiunea

era arzătoare, fratele nu s-a simțit obligat s-o arate, s-o comunice în facsimil și nici măcar să dea vreo lămurire în privința ei. Și, de altminteri, la 21 decembrie 1849 Gh. Eminovici era la Iași, unde întocmea o procură avocatului său Panaite Cristea, iar la 23 era de față la legalizare (254). Neexistînd dar decât un document sigur, însuși actul de naștere, bunul-simț cere să păstrăm ca dată a nașterii ziua de 15 ianuarie 1850, cu observarea în privința locului că totid fiind cu puțință pe această lume, n-ar fi exclus ca pruncul să se fi născut la Ipotești, fiind apoi adus și botezat la Botoșani. De altfel, cînd e vorba de un mare poet, puțină mitologie nu strică.

Deși ursitoarele n-au avut, se vede, grijă să însemne cum trebuie ziua și locul unde micul Mihai a văzut lumina zilei, spre bucuria iubitorilor de «cercetări științifice», ele au avut bunăvoința de a-l deosebi de ceilalți oameni, ursindu-i cam astfel:

Dragă,
Ai să aibi o minte-ntreagă,
Căci isteț vei fi cu duhul,
Ca și luna și văzduhul.

(Ursitoarele)

He-i dat ca totdeauna
El să simtă adine într-insul
Dorul după ce-i mai mare
'N astă lume trecătoare,
După ce-i desăvîrșit
Și să-și vadă la picioare
Acest dar neprețuit.

(Miroti si frumoasa fără corp)

Nu trebuie să vedem însă în copilăria celui care avea să devină cel mai mare poet al țării lui ceva miraculos și oarecum prevestitor. Este copilăria firească a unui băiat crescut la țară, fără truda ce apucă degrabă pe un fiu de țăran și cu libertatea pe care o fac cu puțință o familie numeroasă și cu un părinte mereu ocupat pe aiurea.

Ipotești, sat sărăcăcios, sînt așezați într-o vale închisă de dealuri, odată împădurite, pe după care stau ascunse alte sate mai mari, ca Dumbrăveni, Cocoreni, Călinești,

risipite într-o privesc de dezolată de clisă și cocioabe. Aci, la conac ridicat de Gh. Eminovici, și-a petrecut Eminescu copilăria, pînă a nu fi trimis la școală la Cernăuți, și de atunci încolo pe vremea vacanțelor. Locuința părintească nu era palat boieresc, ci o casă modestă de țară, dar încăpătoare și gospodărească, nu lipsită de anume eleganță rustică. Era o construcție geometrică, puțin ridicată asupra solului, cu cîte două ferestre mari în laturi. Un pridvor înalt în față, la care suiai pe vreo șapte trepte de lemn, un acoperămint al tindei, în chip de fronton grec sprijinit pe două coloane zvelte, dădeau albei clădiri acoperite cu tablă un vag stil neoclasic. De o parte și de alta a largului pridvor, doi tei străjuiau rămuroși. Ca la orice gospodărie de țară, se vedeau în apropiere odăi pentru argați și slugi, șopruri și hambare, iar în fund o livadă cu pomi fructiferi și cîteva butuci de vie. Dindărătul unor uluci din seinduri bătute în lungime una peste alta în niște pari de lemn, pe sub umbra a doi tei imenși, se înălța o clopotniță paralelipipedică, de asemenea din seinduri, așezate vertical, cu înfățișare de coteț de porumbel. Pari lungi proptiți în toate laturile împiedică năruirea acestui sacru șopru, în vecinătatea căruia se ridică, nu prea sus deasupra acelorai uluci, căciula de tablă a vechii bisericuțe de lemn.

În lăuntru casei, o odaie pe dreapta, cu o fereastră în față și două laterale, dînd cu ușa înspre sală, alcătuia camera de meditație și de lucru a lui Gh. Eminovici, iar în zilele mari salonul de primire a musafirilor. La perete erau dulapuri cu cărți—al căror număr nu trebuie să-1 exagerăm—în mijloc o masă cu două sfeșnice, o călimară și o scrumelniță, cîteva scaune împrejur, pe pereți unele chipuri de domnitori făcute de un neamț bătrîn, anume Antoni Zigri, pripășit pe la moșia lui Balș și care zugrăvise și pe Raluca cu destulă măiestrie. În această odaie, închisă cu cheia pentru ca copiii să nu intre, Eminovici se tănuia cîteodată spre a-și face socotelile ori a frunzări prin cronici (124)*. Familia era dintre cele cu greutate, banii mergeau pe la școlile unde învățau copiii, pe îmbrăcăminte, n-avea așadar mijloace să-și cumpere mobile luxoase complicate. Cealaltă odaie, de dormit, era fără îndoială mobilată cu lucrurile aduse de Raluca drept zestre.

2 În afară de necesarele crivaturi, se aflau acolo două scri-

nuri conținînd multa, meticuloasă rufărie mirosind a sulfină și levănțică, un «gardîrop» de cele masive, de nuc, așa cum romantismul de la 1840 a mai uitat prin casa vreunei babe cu bonet, pe vreun dulăpior de lemn lighean și un ibric de alamă și, mai cu seamă, icoana ferecată în argint a Maicii Domnului, sub care ardea neconținut, cu subite eclipse, o candelă de asemenea de argint, menită peste noapte să vegheze ca un opaiț somnul casei.

Ne închipuim că o altă odaie dindărăt va fi servit de dormitor copiilor, avînd aspectul nud al unei săli de internat, cu lucruri puține și tari. Copiii mulți nu erau însă acasă decît în vacanță, deoarece umblau pe la școli, iar diferența de vîrstă face ca nici în epoca cea mai fragedă să nu se fi întîlnit laolaltă.

Acesta este, dar, întîiul univers restrîns al copilului Mihai. În afară de odaia de musafiri, copiii alergau oriunde. Și cum întîiul joc al copiilor—exercițiu al investigației cosmosului—este cotrobăitul și ascunsul, copiii se ascundeau. Vedem îndată unde, din faptele lui Iorgu, eroul unei proiectate nuvele: «Adesea se ascundea în cîte-un saltar de scrin, ca să nu știe nimeni unde-i, or în vro ladă veche cu luminări de seu, din care ieșea uns ca dracul» (ms. 2255, f. 163). Lăzi de straie avea Raluca negreșit, căci una o căpătase de zestre. Din casă jocul trecea apoi prin ogradă, unde se transforma în conflict cu păsările domestice. «Dușmănia lui cu gînsacii și cu gîștele cu pui—zice Eminescu despre același Iorgu—amiciu intimă cu Șoltuz, cinele de la stîna, pe care îmbla și călare, pui de gîscă mici pe care-i închidea în cușcă, ca să vadă de-or cîta cum canarii, în fine stîma ce o avea pentru moș Miron prisăcarul, care-i spunea povești și-l ținea pe genunchi, sunt mărturisiri neinteresante.» În privința asta rudele sau cîte un om mai bătrîn își amintesc pozne ciudate, greu de crezut. Eminescu, fiind de șase ani, ar fi prins și tăiat un cîrd de gîște din curtea lui Balș Dumbrăveanu, făcîndu-l purcoi în mijlocul ogrăzii, faptă pentru care a fost răsplătit cu o strașnică bătaie. Am comite o greșală dacă, bizuiți pe vanitatea de informator a unui frate sau pe limbușia unui moș, stimulat cu rachiou și mirat de interesul pe care i-l arată boierii de la oraș, am crede în toate minunățiile cîte se pun pe socoteala copilului. De prindea Șerpi și-i punea într-o scorbură de nuc ori de prevestea —

cl ori alt frate — o ploaie ce avea să vie, împiedicînd ieșirea la treierat, acestea nu sînt cine știe ce isprăvi mari, cîrce copil de țaran fiind în stare să facă același lucru (159). Adevărul din aceasta este că Mihai trăia țărănește (63).

Ocolind pe frații săi — care, mai mari, se plimbau călări pe moșie — și chiar pe copiii de țărani, el bătea bucuros satele, lipsind uneori, spre supărarea părinților, cite o săptămînă de acasă, căci pretutîndenea în opera sa adie aerul de țară (159). Adesea, izgonit de cicălele lui Gh. Eminovici, se refugia pe vacanță într-un bordei de țaran, a cărui icoană îi rămăsese întipărită în minte (152):

Cu băiatu-n bordei intră. Și pe capetu-unei laiți
Lumina mucos și negru într-un hirb un roș opaiț.
Se coceau pe vatra sură două turte în cenușă,
Un papuc e într-o grindă, celălalt e după ușă.
Prin gunoi se primbla iute legănată o rățușcă
Și pe-un țol orăcăiește un cocoș, închis în cușcă,
Într-un colț e colbăită noduros rîșnița veche,
în cotlon toarce motanul pieptănîndu-și o ureche;
Sub icoana afumată unui sfînt cu comanac
Arde-n candelă-o lumină cit un simbure de mac.
Pe-a icoanei policioară busuioc uscat și mimă
Umplu casa de mireasmă pipărată și prea sfîntă.
O beșică-n loc de sticlă e lipită-n ferestruic.
Printre care trece-o dungă mohorită și gălbuie.
Cofa-i albă cu flori negre și a brad miroase apa.
De lut plină, ruginită stă pe coada ei o sapă.

(Călin-Nchiuul)

Se împrietenește cu vreun moș bătrîn sau cu vreo babă care-i spunea «povești fantastice despre zîne îmbrăcate în aur și lumini» (*Geniu pustiu*), snoave, ghicitori, născociri populare, care au urmărit toată viața pe poet și de care își aducea aminte cu părere de rău:

Trecut-au anii ca nori lungi pe șesuri
Și niciodată n-or să vie iară,
Căci nu mă-ncintă azi cum mă mișcă
Povești și doine, ghicitori, eresuri,

Ce fruntea-mi de copil o-nseninară,
Abia-nțelegese, pline de-nțelesuri.

(*Trecut-^tt atiii. •.*)

«E mult de atunci, Harietă — ofta el — de cînd eram mici de tot și ne spuneau moșnegii povești. Povești sunt toate în lumea asta.» (33)

Neastîmpărat din fire, Eminescu nu era copil dintre aceia să stea multă vreme lingă vatră să deseneze purceluși cu cărbune, ca micul Călin din poveste. Pădurile erau pe aproape. Cu o carte și doi-trei covrigi, el dispărea de acasă înfundîndu-se prin codrii din împrejurimile Ipoteștilor (159) și înnoptînd pe unde putea (ms. 2259, f. 33):

Fiind băiet, păduri cutreieram
Și mă culcam ades lingă izvor,
Iar brațul drept sub cap eu mi-l puneam
S-ascult cum apa sună-ncetișor;

Un freamăt lin trecea din ram în ram
Și un miros venea adormitor;
Astfel ades eu nopți întregi am mas,
Blind îngînat de-al valurilor glas.

Adesea se urca pînă la stîni. Amintiri despre aceste hoinăriri nu ne-au rămas, afară de vreo vagă reminiscență a unei starețe de la schitul Agafton, care «copchilărise» cu Mihai pe acele locuri (61). Ecoul lor răsună însă în poezie. Aci:

Vede turmele de oi
Cu ciobanii dinapoi,
Cu fluire și cîmpoi.

(*Mușatin și codrul*)

aci:

. . . izvoare zdrumicate peste prund alunecînd
Și sărînd în bulgări fluizi pe pietrișul din răstoace
în cuiar rotit de ape, peste care luna zace.

(*Călin-Nebunul*)

O voluptate de a se întinde pe iarbă sub un copac vine, în unele versuri, ca o adiere din copilărie:

Și sub un tei el de pe cal se dete,
Se-ntinse leneș, jos pe iarba moale.
Din tei se scutur flori în a lui plete

Și mai ca-i vine să nu se mai scoale,
Și calu-i paște, flori purtind în spete,
Presunul lui și șeaua cu pafale,
în valea de miros, de riuri plină,
în umbra dulce bine-i de odihnă.

(Pata în grădina de aur)

Codrul, izvoarele, satul din vale intraseră așa de mult
în sufletul lui Eminescu, încît, fiind pe la Cernăuți sau în
altă parte, prin țară, se socotea «în străinătate» și visa o
căsuță în satul lui «natal»:

Aș vrea să văd acuma natala mea vîlcioară
Scăldată în cristalul pinului de-argint,
Să văd ce eu atîta iubeam odinioară,
A codrului tenebră, poetic labirint;

Să mai salut o dată colibele din vale,
Dorminde cu un aer de pace, liniștiri,
Ce respirau în taină plăceri mai naturale,
Visări misterioase, poetice șeptiri.

Aș vrea sa am o casă tăcută, mititică
în valea mea natală ce unduia în flori,
Să tot privesc la munte, în sus cum se ridică,
Pierzîndu-și a sa frunte în negură și nori.

Să mai privesc o data cîmpia-nfloritoare,
Ce zilele-mi copile și albe le-a țesut,
Ce auzi odată copila-mi murmurare,
Ce jocurile-mi june, zburdarea mi-a văzut.

(Din străinătate)

Dintre toți frații, tovarăș de joacă nu-i putea fi cu ade-
vărat decît cel mai puțin depărtat prin vîrstă, și acesta era
Ilie, mai mare cu vreo trei ani și ceva decît Mihai. Cînd
cel din urmă era în vremea zburdălniciei, adică de vreo
zece ani, Șerban, fratele cel mare, era «domnișor» medi-
tativ de 19 ani, iar ceilalți erau îndeajuns de vîlșgani pentru
a nu se coborî la joacă cu un copilandru. Nu cu ei dar
se juca Mihai, făcînd car cu boi din coji de nucă și melci,
turnuri din cărți de joc, sau de-a împăratul în lupta cu

broaște. Tovarășul de joacă era fratele cu ochi albaștri,
copil și el încă (27):

Copii eram noi amîndoi
Frate-meu și cu mine,
Din coji de nucă car cu boi
Făceam și inhămam la el
Culbeci bătrîni cu coarne.

Și el citea pe Robinson,
Mi-I povestea și mie;
Eu zideam Turnul Vavilon
Din cărți de joc și mai spuneam
Și eu cite-o prostie.

Adesea la scăldat mergeam
în ochiul de pădure,
La balta mare ajungeam
Și-ntr-al ei mijloc . . .
La insula cea verde.

Din lut acolo am zidit,
Din stuful des și verde,
Cetate mîndră la privit
Cu turnuri mari de tinichea,
Cu zid înconjurată.

Și frate-meu ca împărat
Mi-a dat mie solie
Să merg la broaște sufiecat
Să-i chem la băcălie
Să vedem cine-i mai tare.

Și împăratul broaștelor
C-un orcaa de fală
Primi, porunci oștilor
Ca balta s-o răscoale
Și am pornit război.

Ei umpleau astfel lumea de chiot și poveste. Pentru
isprăvile făcute în bătălie, împăratul (Ilie) numea pe Mihai
«rege-n miazănoapte, peste popoare indiane». În basme
sc dă voinicului, pe lîngă jumătate din împărăție, și fata

împăiatului de nevestă. Mihai își primi, dar, răsplata întreagă:

Și împăratul milostiv
Mi-a dat și de soție
Pe fiica lui cu ris lasciv
Și țapănă, nurlie,
Pe Flantagu-caputli.

Am mulțumit c-un umil stmn,
Drept manta o prostire,
M-am dus l-amanta mea de lemn
în sfînta minăstire
într-un cotlon de sobă.

Aruncînd apoi prostirea și punînd, pentru motiv de frigiditate, iubita pe foc, vitejii părăseau elementul lacustru și transportau războiul pe uscat, la munte, reprezentat prin șura de paie din ogradă:

Și pe șură ne primblam
Peste stuf și paie
Și pe munți ne-nchipuiam
Că facem bătaie.
Mărșăluam alături I

Și pe cap mi se umfla
Casca de hîrtie,
O batistă într-un băț
Steag de bătălie.
Cintam: Trararah!

(ms. 2259, f. 279)

Un copil care urlă trarara prin curte, bătînd pasul prusian, cu chivără pe cap, spre panica cotețelor, care se urcă pe șură și se ascunde în casă prin rafturile de la scrin și lăzile cu luminări, care încalecă pe ciine și atacă giștele, care se bălăcește toată ziua în iaz, îndeletnicindu-se cu capturarea verdelui neam al batracienilor, care fuge de-acasă cu zilele răscolind pădurile și stînele sau scapă de la școală venind pe jos și trebuie să fie alergat călare pentru a fi prins, nu e nici un descrieriat precoce, nici un palid trubadur solitar, ci o haimana sănătoasă, din zburdălnicia căreia talentul și imaginația vor scoate mai tîrziu un mare poet al naturii.

Cînd băiatul se făcu mai mare, fu cuprins deodată de timpurii instincte bărbătești. Fusese la Cernăuți la școală și se hrănise cu lecturi romanțioase, care dezlănțuîră în el un sentimentalism vaporos. Acum nu mai sta cu chivără pe cap, nici nu mai prindea broaște. Preumblarea prin păduri trebuie să-i fi devenit un mijloc de analiză sentimentală, de construcție în singurătate a unei lumi fantastice. Frumos, romanțios de grav în ridicarea tîmplelor și a ochilor, el răni inima vreunei fete de țară, cu care jucă — pierzîndu-se în misteruri naive și solemne jurăminte — înțîia dragoste. Se întîlneau, se vede, pe deal sub un salcîm, pe înserate, cînd se întorc vitele de la pășune și oamenii de la coasă, și făceau trunchiul copacului martor șoptitelor lor confidențe:

Sara pe deal buciumul sună cu jale,
Turmele-1 urc, stele le scapără-n cale,
Apele plîng clar isvorînd în fîntine;
Sub un salcîm, dragă, m-aștepți tu pe mine.

Luna pe cer trece-așa sfîntă și clară,
Ochii tăi mari caută-n frunza cea rară,
Stelele nasc umezi pe bolta senină,
Pieptul de dor, fruntea de gînduri ți-e plină.

Nourii curg, raze-a lor șiruri despică,
Streșine vechi casele-n lună ridică,
Scîrție-n vînt cumpăna de la fîntină,
Valea-i în fum, fluiera murmură-n stîină.

Și osteniți oameni cu coasa-n spinare
Vin de la cîmp; toaca răsună mai tare,
Clopotul vechi împle cu glasul lui sara,
Sufletul meu arde-n iubire ca para.

Ah! în curînd satul în vale-amuțește;
Ah! în curînd pasu-mi spre tine grăbește:
Lîngă salcîm sta-vom noi noaptea întreagă,
Ore întregi spune-ți-voi cît îmi ești dragă.

Ne-om răsima capetele-unul de altul
Și surizînd vom adormi sub înaltul,
Vechiul salcîm. — Astfel de noapte bogată,
Cine pe ea n-ar da viața lui toată?

(Sara pe deal)

Iubita avea «ochi mari și părul negru-n coade» (M.E., I, 3). Ședeau nu numai noaptea sub salcîm, ci cutreierau desculți, sentimentalizînd și jurîndu-și unul altuia dragoste pînă la mormînt. t-ăra îndoială, fata a murit tînără ca *Silvia* lui Leopardi, pentru că cele mai multe versuri de tinerețe vorbesc de o iubită moarta. Tîrziu, poetul și-aduce cu regret aminte de ea:

O, dulce înger blind
Cu ochi uimiți de mari,
La ce mai reapari
Să-ngreui al meu gînd?

Părea că te-am uitat,
Că-n veci nu-i mai veni
Să-mi amintești o zi
Din viața mea de sat.

Mai poți să-ți amintești
Cum noi umblam discuiți
Și tu stăteai s-ascuți
Duioasele-mi povești?

Spuneam cum au umblat
Frumos fecior de crai
în lume nouă ai
Iubita de-au aflat.

Ca și cum te-ai mira
Tu ochii mari făceai,
Deși nu pricepeai
C-o spun în pilda ta.

Ș-apoi, cînd te rugam
Să-mi spui de mă iubești
Prindeai ca să șoptești
Cu buzele abia

Și-mi răspundeai cu dor:
« Tu nu mă vei uita?
în veci rămîn a ta,
Căci drag îmi ești de mor.

Uitași al tău cuvînt.
Nu m-ai chemat să viu
Alături în sicriu
La straja ta-n mormînt.

Dar azi cînd pfește] fire
Ca-n veci eu te-am uitat,
Tu iar te-ai arătat
Ca-n tinerețea mea,

Suflarea ta ușor
Pe fața mea trecînd
Și încet reîntorcînd
întiul meu amor.

(ms. 2262, f. 33)

în multe rînduri cîntă moartea iubitei:

Surîsul ei sfîelnic și ochiul ei cuminte
Sunt duse fără urme de pe acest pămînt.
S-a stins.

(Un roman)

Și te-ai dus, dulce minune,
Și-a murit iubirea noastră...

(Floare albastra)

Chiar *Mortua est* (intitulată la început *Hiena*) arată a fi o meditație asupra aceleiași morți (ms. 2259, f. 1-2).

Cuprinzînd partea cea mai frumoasă din existența sa — înțîia iubire — Ipoteștii trebuie să fi fost scumpi lui Eminescu, care, toată viața, s-a temut ca bătrînul să nu-i înstrăineze. Cîțiva ani mai tîrziu (1873—1874), el destăinuia cuiva această slăbiciune (ms. 2255, f. 311):

«Nu am prejudeții, și cu toate astea mi-ar părea rău dacă țerîna aceea, unde zace ce-am avut mai scump în lume, ar încăpefa] în mîini străine. Iartă că devin sentimental — e o nerozie, dar n-am ce-i face, fiecare om își are pe ale sale...»

Mamă-sa, singura la care ținea în chip deosebit, moare abia în 1876. Mai scumpă în lume îi fusese negreșit iubita cu ochi mari.

ȘCOLAR LA CERNĂUȚI

(1858-1863)

Unde va fi făcut Eminescu clasele întâia și a doua primară nu știm, dar clasele a treia și a patra le-a urmat sigur la Cernăuți, la «National-Hauptschule», cum se numea pe atunci școala greco-orientală. În august 1857, cerînd pașaport pentru fiii săi, Eminovici trecea printre ei și pe Mihai, «în vîrstă de 7 ani», «părul negru, ochii negri, nasul potrivit, fața smolită». Gh. Eminovici avea planuri mărețe pentru copiii săi și prețuia pe nemți cu deosebire. De aceea și-a dat pe toți băieții la carte nemțească la Cernăuți și se zice că ar fi ținut și în casă profesor de această limbă, pe un anume Scarlat Woiaček de Voiniski (159), de la care Mihai nu folosisese cine știe cît, deoarece primul învățător al lui Eminescu la Cernăuți, Iancu Litviniuc, nu era prea mulțumit de cunoștințele sale de limba germană (185). Șerban, Nicolae, Iorgu sînt pomeniți în 1852 ca învățînd la «pansionul» Ladislav Ferderber din Botoșani, însă la 23 august Șerban și Nicolae căpătau pașaport spre a merge la Cernăuți (254).

Iată-l, dar, pe Eminescu într-un oraș care împăca așa de bine rusticitatea Moldovei-de-Sus cu aparența de civilizație occidentală a Austriei meridionale. Se simțea ca și acasă, căci nu departe mișunau satele românești, ai căror țărani treceau cu căruța cu boi prin oraș, și nu prea departe de Putna lui Ștefan cel Mare și de Călinești, satul de naștere al părintelui său. Codrul și riul nu fugiseră în fața orașului. În jurul lui ședeau înălțimile păduroase, coastele înflorite dinspre Mînaștrisca, Clocucica și Caliceanca, iar puțin mai încolo de dumbrava de la Horecea

curgea leneș Prutul. Liniștea cîmpenească a împrejurimilor, verdea și mirositoare umbră din Volksgarten, marile porți de zid cu grădini îndărăt și ulițele largi, ca un drum de țară în care un copac răsărea deodată împingeau satul pînă către inima tîrgului. Peste această patriarhalitate se așezase un burg de provincie austriacă, înăsprind liniile. Gravurile vremii ne păstrează înfățișarea Cernăuților de altădată. Iată imensul, dreptunghiularul Ringplatz, așa de neted fleșterit. Nimic gotic nicăieri. Austria trăia din arta italiană settecentescă, prefăcută pentru înțelegerea și nevoile ei. Imensele, monotonele masivuri geometrice de zidărie se prefac în Austria în cazărmi fumurii și triste închisori. Ceva din îmbătrînita clasicitate a Lombardiei se vede și în arhitectura cazematei cu turn din această piață și a caselor celorlalte, afară de vreun coperiș de țiglă ce cade mai repede.

Pe drum, lumea împeștrită a Bucovinei. Largul chervan cu coviltir se întâlnește cu landoul baronial, în care o prea distinsă pereche se preumblă păzită la spate de un rece lacheu. Țărani români, ruteni, tîrgoveți trec pe lîngă evrei cu caftan și undrofiți austriecești. Pe larga Hauptstrasse se opresc trei călăreți în fața unei cazărmi cu gherețe vărgate pentru sentinele, iar poștalionul aleargă răscolind colbul, tras de patru perechi de cai, biciuiți aprig de surugii. O umbră din tristețea imensității provinciale cezaro-crăiești strică vioiciunea verdelui peisaj. O oficialitate de pripas s-a năpustit asupra nodurilor de sate din provinciile de peste munți, creînd orașe artificiale. Cazarmele nesfîrșite, școli și instituțiuni oficiale gigantice răsar astfel fără rațiune în mijlocul maidanelor ce nu pot fi umplute, dînd o falsă impresie de civilizație. În această năvălire de zidărie germanică, bisericuța de lemn, învelită cu șindriliță, mai sta ca un semn al simplității pămîntului, pînă ce și aceea fu strămutată mai către margine, în Clocucica (M. E., I—II, passim).

Aci își petrece Eminescu aproape șapte ani din copilăria sa, cunoscînd unul din aspectele asupra culturii, care-1 va dura mai mult.

Cele două clase primare (a III-a și a IV-a), pe care sîntem siguri că le-a urmat acolo (1858—1859, 1859—1860), le-a trecut cu bine. Director al școlii era Wassilie Illasiewicz, catihet Porfir Dimitrovici, iar învățători — în anul

întîi, Ioan Litviniuc, și într-al doilea, Ioan Zybaczynski. Domnii învățători, cu nume așa de rebarbative, erau mulțumiți de băiat, mai ales că se dedase și la limba germană, în anul școlar 1858 — 1859 Eminescu se clasifică al 15-lea printre 72 de colegi. Elevul era silitor, avea purtări bune și aplecare la învățătură, socotea mulțumitor și scria așijderi, nu era slab la religie, dar mai ales era strașnic la limba română. Credem și noii Cînd după al doilea an de carte, în iulie 1860, venind vara, Mihai se găti să plece la Ipo-tești, să se bată cu broaștele sau să se suie pe șură, onorata direcțiune i-a dat certificat cu *Vortzug*, adică bine, clasificîndu-l al 5-lea printre 82 de școlari (185, 32).

Se vede, totuși, că încă de pe acum școala nu-i pria lui Eminescu, căci se zice că ar fi fugit acasă. L-au adus, firește, înapoi, după ce Gh. Eminovici i-a aplicat la spate usturătoarele sale metode pedagogice (57,159).

în toamna anului 1860, fu desigur tot Gh. Eminovici cel care aduse pe băiat să-l înscrie la «K. K. Ober-Gymnazium», în clasa I. Școala era o lungă cutie cu etaj, un fel de ospiciu mohorît, formînd un istm de zidărie plană, neornamentată, în imensitatea unui scuar, ale cărui limbi de verdeață se întindeau pînă lîngă înaltul porton al clădirii. Turnul lui Ringplatz stăpînea fundalul perspectivei (M.E., I—III). Profesorii școalei cunoșteau bine pe Eminovici. Patru frați mai mari, Șerban, Niculae, Gheorghe și Ilie, șezuseră pe băncile gimnaziului ani de zile. Șerban urmasse șase ani, lipsind unul, ca să repare efectele repetenței și, pe cînd Mihai isprăvea clasa a treia primară, sfîrșea și el pe a șasea liceală. Niculae, deși mai mic, era în aceeași generație școlară, dar urmă și clasa a VH-a în anul școlar 1859—1860, cînd Eminescu era în clasa a patra primară. Tot atunci sfîrșea cu rău clasa a III-a secundară Ilie. Șerban, Niculae și Ilie nu mai figurează în scriptele școalei în anul cînd Mihai vine să se înscrie. Numai Gheorghe (Iorgu) avea să mai urmeze pînă la Crăciun clasa a VI-a, ca să se retragă și el (185). Așadar, Eminescu era singurul Eminovici care frecventa acum gimnaziul. Se poate însă ca ceilalți frați să fi rămas în Cernăuți, așa cum va face mai tîrziu și Mihai, spre a se pregăti în particular. Cînd, dar, d-l director Ștefan Wolff a văzut pășind în cancelarie și pe Mihai, a exclamat, mirat de marea prăsilă și speriat de isprăvile celorlalți frați: «Și acesta e tot un Eminovici 1» (159)

După ce tată-său l-a înscris, a umblat desigur să-l pună undeva «în cost». Cît fusese în școala primară, Mihai șezuse, pare-se, la Aron Pumnul, unde se aflau atunci (c. 1856—1858) și ceilalți frați (185). Profesorii aveau pe acea vreme obiceiul să țină copii în gazdă, pe plată sau în schimbul unor mici servicii. Nu numai Pumnul, dar și părintele călugăr Veniamin Iliuț făcea la fel. Acesta din urmă avea în gazdă, fără plată, vreo 27 de băieți de țăranii săraci, care dormeau pe jos într-o odaie și o bucătărie, «ca scrumbiile într-un poloboc». Ori fiind cam bătăuși, ori simțindu-se mai mari, frații nu se aflau bine cu Mihai, încît de aceea Eminovici umblă să-l așeze la altă gazdă (159).

Noua locuință fu aflată la unul Nicolai Țirțec, rutean de nație, precum îl arată numele, și de meserie birjar. Ținea însă și copii în gazdă. La început Țirțec ședea pe strada Școalei nr. 799 (Schulgasse), mai apoi însă se mută în strada Sfintei Treimi nr. 1309 (Dreifaltigkeitsgasse) (185). Cum era întîia locuință nu mai știm. Poate chiar că ruteanul s-a mutat repede de acolo, iar declarația adresei la școală, de la începutul anului, a rămas așa, fără să se fi comunicat mutarea. Colegii de pe atunci ai lui Eminescu își mai aminteau însă de cealaltă locuință. Casa se afla peste drum de bisericuța de lemn Sf. Treime și era a bisericii. Odăile ei slujiseră ca chilii pentru călugări și erau, dar, foarte bune pentru a ține lume în gazdă, mai ales că o mare grădină cu plop și pomi roditori o înconjura. Uluci năpădite de viță-de-vie despărteau grădina cu plop de locul unei fierării. Azi toate acestea au dispărut, și pe aproape trece strada ce s-a numit apoi *'Eminescu*. Și-ar fi închipuit oare Țirțec și micii săi clienți că acel băiețuș fricos avea să dea numele uliții lor? Tovarășii de pensiune ai lui Eminescu erau doi frați Ștefanovici, care locuiau într-o cameră deosebită, doi frați Dașchevici, băieți de popă, și unul Ion Șahin. Odaia în care ședea Mihai — nici vorbă împreună cu alții — dădea în grădină și avea la fereastră gratii de fier. Lăsat aci de Gh. Eminovici, cu amintirea recomandățiilor duioase ale mamei, care îi dăduse un șal turcesc să nu răcească peste iarnă, Eminescu își începu activitatea de licean. În clasă mai erau români (B. Missir, viitor ministru, trei Manca, doi frați Goilav, Ilie Luția ș.a.), iar în bancă ședea într-un an cu Arthur Hyneck din Botoșani, mai tîrziu doctor. Micul Eminovici se înfățișă

colegilor săi ca un băiețel mărunț și îndesat, pîrlit la față de aerul de țară și foarte curățel. Părul mare dat peste ceafă, fruntea lată și ochii mari, umerii obrazilor puțin ieșiți îi dăduse încă de pe atunci acel aer tipic al *poetului* (159).

Cît despre școală, disciplina era foarte strînsă. Elevii n-aveau voie să umble prin cafenele și restaurante, să fumeze sau să poarte bastonașe și erau pedepsiți cînd nu mergeau la biserică, constrîngeri din care deducem ce dulci trebuie să fi fost ispitele. Profesorii erau bine pregătiți. Mișcările de la 1848 se sfîrșiseră cu o serie de relegațiuni și, Bucovina fiind socotită ca o margine de țară, mulți profesori distinși din Austria se pomeniră în Cernăuți, în afară de d-l Wolff, directorul cu mustăți taras-bulbiciene, mai cu trecere în corpul profesoral era preasfinția-sa părintele catihet Veniamin Iliuș, om trecut, înalt, frumos, căruia copiii îi ziceau mai pe scurt: «popa». Popa catehisea pe toți elevii români, în fiecare duminică, într-o sală mare a liceului, ținîndu-le niște predici *videlicet* «exhortae». Avînd însă obiceiul de a strîga catalogul și a nota cu notă rea la purtare pe cei care lipseau prea des, «popa» «pîrlea» pe mulți. Cu toate astea, băieții fugeau atunci cînd părintele îi punea în corpore — cum făcea după fiecare predică — la catedrală. Popa era, de altfel, un personaj cu deosebire pitoresc. Ținea — precum am văzut — copii în gazdă. Stînd în fruntea unei mese lungi, părintele împărțea ziua băieților cafea și citea romane franțuzești. Seara însă lăsa cărțile lumeste și lua în mîini *Acatistul* sau *Viețile Sfinților*. Cînd era în ape bune, părintele devenea generos. Astfel, într-o zi, venind Eminescu și Șahin la un coleg al lor Hodovansky, în gazdă la popa Veniamin, acesta dă să le împartă faguri de miere cu lingura, dar, ca să nu le dea prea mult, se făcea că citește *Acatistul*. Hodovansky luă un polonic, îi tăie coada și-l înmînă părintelui, care însă, simțindu-l greu, îl aruncă furios înspre înșelător, lovind pe Eminescu (159, 214).

Alt profesor era Aron Pumnul, autorul faimosului *Lepturariu*. Pumnul era foarte iubit de copiii români, pentru blîndețea și răbdarea lui (strîngea uneori pe băieți și bătea chiar mîinga cu ei), dar mai ales pentru acel patriotism precucernic pe care îl insufla tinerilor. În casa lui avea un fel de bibliotecă română clandestină, din care împrumuta cărți școlarilor, îndeosebi pe Alecsandri. La școală

însă venea rar din cauza boalei ce avea să-l ducă în curînd la mormînt. Copiii îl primeau sărbătorește, căci Pumnul, care preda limba română și puțină istorie națională, vorbea în chip foarte atrăgător. Din păcate, durerea care-i dădea acel chip trist, veșnic nezîmbitor, îl silca adesea să părăsească clasa înainte de vreme. Băieții îl petreceau pînă la trăsură și-i ajutau să se urce în ea, ba Eminescu îl ducea pînă acasă (214).

În locul lui Pumnul, venea de la o vreme Mihai Călinescu și apoi Ion Sbiera (185). Pe ceilalți profesori îi cunoaștem puțin. Lewinski, de istorie, era un dascăl strălucit și curînd a și trecut la «Theresianum» din Viena (159); Neubauer, tot de istorie, era mai molatec, deși sever, și se arăta bucuros să nu explice lecția; părintele Kalinowski (Călinescu), catihet și el, era tot așa de îndîrjit împotriva celor ce nu veneau la biserică (185); Vyslouzil era cam nervos (214); pe alții, Caspary, Limberger, Kraska, Kermavner, Hayduk, nu-i știm decît cu numele (15). Am comite o ingratitudine dacă am fura posterității și pe servitorul Onufri, iubit de copii, fiindcă îi împrumuta cu bani ca să-și cumpere mere și covrigi (214).

Spirit inegal, incapabil să se supună unei discipline prea aspre, Eminescu nu e în liceu un școlar strălucit, sau mai bine zis nu e unul din acei întîi în clasă, care fac delicia profesorilor și sînt puși monitori. El are preferințe la studiu, iubește lectura, nu însă și școala. Nu-i plăcea să-și învețe lecțiile și de aceea lua note rele. De dragi ce-i erau, uneori, ca să și le pregătească, se suia pe casă. În primul rînd nu se împăca cu matematicile și de aceea se învoise cu Const. Ștefanovici, care a și devenit profesor de matematici, ca acesta să-i facă temele, iar el să-i spună povești (159): «Eu știu chinul ce l-am avut însumi — spunea mai tîrziu poetul — cu matematicile în copilărie, din cauza modului rău în care mi se propunea, deși în de altfel eram unul din capetele cele mai deștepte. N-ajunsesem nici la vîrsta de douăzeci de ani să știu tabla pitagoreică, tocmai pentru că [nu] se pusese în joc judecata, ci memoria. Și deși aveam o memorie fenomenală, numere nu puteam învăța de loc pe de rost, încît îmi intrase-n cap ideea că matematicile sunt științele cele mai grele de pe fața pămîntului.» (60) În afară de matematici, nici un alt studiu n-avea de ce să displacă lui Eminescu, încît dacă

la științele naturale avea abia nota «satisfăcător», iar profesorul de latinește era de-a dreptul nemulțumit, deși aceste studii îi vor fi cu deosebire scumpe lui Eminescu mai târziu, asta se datorește, fără îndoială, zburdălniciei și lipsei de simpatie pentru respectivii domni profesori. În schimb, la limba română și la istorie era tare. Fiindcă n-aveau cărți, învățau gramatica și celelalte după dictat. Eminescu căpătase de la Pumnul însemnările de lecțiuni și le împrumuta și la colegi, cu condiția de a nu îndoii și murdări fițele, dar temeiul cunoștințelor sale era lectura (214). Lăsând în plata Domnului problemele de aritmetică, citea pe înfundate, închis în casă, cărți din biblioteca școlii, sau de la Pumnul (unde îl aflai mai întotdeauna, duminicile și sărbătorile), hrănindu-se cu compuneri romantico-fantastice ca *Povestirile* lui Hoffmann, *Bianca Capello* și literatura română cită îi cădea în mîini (159).

Cît despre istorie, dulapurile cu cărți ale lui Gh. Eminovici își găsiseră un nou cititor. Eminescu știa de acasă slova chirilică, iar lecțiile nu și le învăța după manuale, ci de-a dreptul din cărți mai vechi — negreșit cronici — pe care le avea de la Ipotești sau din biblioteca lui Pumnul.

De pe acum istoria antică îl atrăgea. Într-o *Istorie universală* (*Weltgeschichte*) de Weller, carte plină de atracții, pe care o purta cu sine și la plimbare, și într-o *Mitologie* de G. Reinbeck (*Mythologie für Nichtstudierende*), Eminescu găsea mai multe cunoștințe despre lumea antică, despre babiloneni, asirieni, perși, inzi, egipteni, greci, romani, de cîte putea afla la școală. Ajutîndu-1 memoria, știa așa de bine la istorie, încît profesorul, vorbind în clasa a II-a B despre tinerețile regelui Cyrus, spuse în chip de mustrare că în secțiunea A era un elev Eminovici care îi bătea pe toți. A pricinuit mirare mare în tot gimnaziul faptul că Neubauer, profesorul de istorie, om foarte sever, i-a dat cea mai bună notă, ceea ce pînă atunci nu se mai întîmplase (200). De altfel, atît Pumnul, cît și Lewinski, profesor și el de istorie, îl iubeau (214, 159).

Nici religia nu era pe placul micului Mihai. Părinții lui, mai ales mama, erau oameni bisericoși și în afară de aceasta în familie erau multe fețe călugărești. Doi dintre frații și trei dintre surorile Ralucăi (Calinic, Iachift, Fevronia, Olimpiada, Sofia), precum și o nepoată de soră (Xenia, fata Saftci Jurașcu) erau călugări. Olimpiada fu-

sese stăriță la Mînăstirea Agafton din jud. Botoșani și tot acolo se găseau și celelalte surori călugărițe (195). Cu toate acestea, Mihai n-avea nici o tragere de inimă pentru «exhortele» popii și lipsea de la ele des, ori se făcea nevăzut cînd erau minaiți spre biserică, drept care sfinția-sa îl «pîrli» (214), însemnîndu-1 la conduită cu vorbele: «*adehnsverth wegen Versäumniss der Exorten*», adică, mai pe românește: «ticălos, fuge de la predică» (185).

Încolo, Eminescu era foarte vioi și chiar vorbăreț, dar pe dată ce profesorul îi făcea vreo observație se potolea numaidecît, păstrînd cea mai adîncă tăcere (185). Un zîmbet statomic în colțul gurii, care dispărea numai cînd nu știa lecția, îi cîștigase simpatiile colegilor, ceea ce nu înlătura însă înghiontirile și bătăile. În asemenea pugilate, pletele date pe spate ale lui Mihai alcătuiau o puternică ispită pentru mîinile combatanților (214).

Mai dragă, nici vorbă, decît școala îi era lui Eminescu joaca. Din strada Cuciur-Mare, în dosul grădinii publice, se întindea un mare maidan numit *toloacă* (*Puberttim*), unde «studentii», ucenicii și calfele de meseriași își făcuseră loc pentru bătut mingea. Între studenți și calfe se iscă în curînd un război crîncen pentru exclusivitatea folosirii locului, război în lege, la care cei mici luau parte în chip de furnizori de armament. Sub streășină casei unde locuia colegul Stefanelli, peste drum de toloacă, băieții de școală făcuseră un depozit de bețe și nuiele cu care alimentau pe studenți pe dată ce începeau ostilitățile. Eminescu, focos goliard toată viața, era unul din cei mai zeloși purtători de muniții, și n-a lipsit mult odată ca să fie bătut măr de «dușmani». Campaniile militare dezvoltă spiritul de solidaritate. Întîmplîndu-se ca tovarășul de aprovizionare cu arme, Stefanelli, să fie pedepsit de nervosul Vyslouzil cu o oră de *carver* în clasă, pentru că înaintea vacanței Paștilor (1863), la ieșirea din sală, strigase: «petrecere bună, domnilor!», Eminescu, cîștigînd complicitatea temnicerului, *recte* a lui Onufri, care închisese pe deținut în clasă, i-aduce covrigi și petrece cu el ora de detențiune după care se duc într-un suflet pe toloacă (214). Alte jocuri ale copiilor erau — cum se întîmplă — imitarea mijloacelor de locomoțiune înaintate, ca datul pe gheață, iarna, joc la care Mihai căzu odată așa de rău, încît leșină, sau «de-a poșta», pe care o văzuseră pe ulițele Cernăuților. Doi băieți erau

înaintași, doi rotași și unul surugiu. Poștalionul, construit de băieții în gazdă la Burlă, tatăl profesorului din Iași, era din seinduri, cu oiște în cruce și hamuri de sfoară petrecute prin gura «cailor». Cursa pomea pe Franzensgasse sau spre Dealul viilor (Weinberg). Mihai, care era numai cal rotaș, vru într-o zi să fie vizitiu în locul lui Șahin. Dar caii fiind năvăși, răsturnară la o întorsătură pe mîndrul surugiu, care poate se visa — după cartea de istorie — pe o quadrigă romană, zburdînd pe hipodrom. Devenind mai mare, Eminescu disprețui aceste jocuri copilărești și începu să frecventeze pe ascuns redutele, adică balurile mascate, și în cele din urmă teatrul (159).

Închipuie-și oricine ce infern trebuie să fi fost la gazda unde ședeau atîți copii! Culcarea se petrecea cu zarva ce o fac găinile pînă se așază în coteț. Își istoriseau isprăvile de peste zi și-și plănuiiau unul altuia farse peste noapte. Cum Eminescu avea obiceiul să stea acasă să citească și era bun povestitor, tovarășii îl puneau să le istorisească ce citise sau basme, ceea ce el făcea mai de voie bună, mai de nevoie, căci în caz de opunere era bătut cu pernele. Peste noapte se strecurau în grădină și furau mere din pom sau, prinși de Țîrțec, îl chemau urlînd peste noapte ca din pivniță, ca să se răzbune: «pani Țîrțec, pani Țîrțec I», pînă ce-l scoteau buimăcit din casă, apoi fugeau. Născociră o sperietoare lugubră, cu care vîrau în toate spaimele mai ales pe Eminescu, care era fricos din fire și nu ședea bucuros singur. Frații Ștefanovici, vrînd să vîndă cu orice chip lui Mihai o carte (*Biblische Geschichte Altes Testament*) și acesta refuzînd, băieții îl îmbiară să doarmă cu ei într-o chilie, unde-i spuseră că s-ar fi spînzurat un călugăr. Peste noapte, cu o sfoară legată din vreme, începură să zgîlție geamul, în vreme ce unul, vorbind într-o cofă goală, ca un strigoi, zicea: «*Emi>tu'ic%o, Emitmwic^warum kaufst du nicht Biblische Geschichte?*» (Eminovici, de ce nu cumperi cartea?). Apoi îi puseră plapuma în cap și-l loviră cu sfeșnicul, pînă ce acesta, tremurînd de spaimă, făgădui. Eminescu, înspăimîntat, se plînsese lui Țîrțec că odaia e bîntuită de stafii, și birjarul se hotărî să nu doarmă într-o noapte, spre a da de rost duhurilor necurate. Își aprinse ciubucul cel lung și se puse să vegheze. Dar curînd ațipi. Copiii pregătiseră dinainte un pepene găurit în chip de cap de mort, cu luminare înă-

untru, și un cearceaf mare. Cînd sforăiturile bătrînului erau mai sonore, un zornăit lugubru cutremură ferestrele deschise pe jumătate și legate cu sfoară și o stafie albă cu ochi de foc și dinți clănțanitori, înfășurată în giulgiuri fil-fitoare, ieși dintr-un scrin ce se afla în cameră. Țîrțec sări în picioare. Ca din depărtare, un glas înăbușit (un băiat vorbea într-un pahar apăsător pe buze) se auzi zicînd: «Țîrțec, iapa-ți piere-n grajd». Ținînd ciubucul în mînă, Țîrțec dădu năvală afară cu ochii pustii să vadă ce-i, cînd, dintr-un pom din grădină, sări unul, care furase mere. Cea zdup peste gard, Țîrțec după el, pînă ce căzu în gura unor ciîni (159).

Acestea sînt numai unele din năzbtîile copiilor de la gazdă. Frații Ștefanovici prindeau păsări, ciocănituri și le țineau în colivie (159). Eminescu se cuibărise ca vulturul într-un pom din grădină, iar toamna culegea mere rămase din scuturătură. Pe pereții «căsuței din grădină» făcuse o «galerie de tablouri» cu ilustrațiuni din jurnale, pentru vederea căreia trebuia să se plătească «întrare». Cu un coleg, probabil, poreclit Armanul, cu care sta în odaia din pod, jucau teatru, și bănuiala este că piesele reprezentate sînt *Landhaus an der Heerstrasse* și *Eiebelel am Fenster*, cea dintîi în chip sigur, cea de-a doua cu probabilitate, de A. von Kotzebue. Cînd învățau la științele naturale despre maimuțe, se cățărau în nuc spre a le pricepe mai bine mișcările (ms. 2291, f. 35). Prietenii îl dedară să joace cărți, chiar cărți pe bani: «ferber cu șantel și fără». Mînați de unul Lozinschi, se duceau în beciul unui crîșmar din Ulița Jidovească, cu firma «La cocoșul roșu», fiindcă Țîrțec îi prinsese acasă. Aci, într-o hrubă fără ferestre, așezați pe un poloboc răsturnat, jucau cărți la lumina unei luminări de seu înfipite într-un cartof mare. Lozinschi, înțeles cu crîșmarul, le lua bani, straie, cărți vechi. Aci pierdu Eminescu șalul turcesc pe care mamă-sa i-l dăduse ca să nu răcească (159).

Fiind mai delicat, se înțelege că cele mai multe farse erau făcute pe socoteală sa. De spaimă, Eminescu dădu în friguri. La acest neajuns se mai adăuga și hrana proastă. Țîrțec era un speculant netrebnic. Pentru ca să nu facă focul, ghemuise, iarna, pe toți copiii într-o chilie, iar seara nu le da de mîncare decît porumb fiert în lapte (159). De aceea copiii, înfometați, furau mere și făceau chisăliță și

povidlă din poame (ms. 2291, f. 35). Unii băieți se și mutaseră de la Țirțec (mai 1862), dar Eminescu nu putu face același lucru pentru că, neplătindu-i-se *costul*, gazda îl oprise zălog (159). Nemaiputînd răbda și fiindu-i urîtă — credem — și școala, unde căpăta note rele (cl. a II-a, 1861—1862), după ce în anul întîi, 1860—1861, învățase binișor (185, 32), Mihai se hotărî să fugă din nou. Obișnuit să bată drumurile, o luă deci pe jos pînă la Mihăileni, pe unde, neavînd bilet de liberă circulație, trecu granița pitit în dosul unei harabale de marfă. Apoi se așternu drumului pînă la Ipotești. Ajuns în sat, îi fu frică să meargă de-a dreptul pe acasă, ci dădea tîrcoale unui păr din ograda megieșului Isăcescu, pus tocmai pe o coastă, drept în fața conacului părintesc. Maica Fevronia, care se afla la moșie, privind spre deal, zise mamei: «Ira I Ian te uită, Ralucă, cum samănă băietul cela cu Mihai.» N-apucă să zică, și iată și o babă Prodăneasa din sat cu vestea că e chiar el. Au pus pe un vizitiu, Vasile Rusu, să-l prinză. Văzîndu-se încolțit, Mihai dădu să fugă țîpînd, dar fu luat pe sus și dat în primire mamei, care îl ținu tănuț pînă seara, cînd, întorcîndu-se Gh. Eminovici, îi spuse întîmplarea pe ocolite. Tată-său, supărat foc, i-a făcut o morală aspră însoțită de numeroase demonstrațiuni contondente, și a încheiat cu necaz: «Atîta treabă am, Ralucă, și acum trebuie să plec la Cernăuți, să duc pe tîlharul ista la școală». A doua zi, «tîlharul» încercă iar să fugă, luînd-o la deal, pe șoseaua națională ce duce la Botoșani. Prinzînd de veste, Eminovici trimise după el oameni călări. «Haide îndărăt, cuconașule — îi ziseră oamenii cînd îl prinseră — haide la boier acasă, să te dea tot la Cernăuți, că nu-i chip altfel.» «La ce să mă dea la Cernăuți — țîpa zbătîndu-se Mihai — că eu sunt învățat și fără Cernăuți.» După ce 1-a ținut o zi legat, în opinteli, căci copilul striga: «De ce mă legi degeaba, căci eu știu să mă dezleg», Eminovici 1-a dus pe sus la Cernăuți, unde directorul Wolff, sătul de năzdrăvăniile Eminovicenilor, nu 1-a primit încîntat (159).

Rămînînd repetent în anul școlar următor, 1862—1863, Eminescu frecventează tot clasa a II-a. Acum nu mai locuia la Țirțec, ci la un profesor de limba franceză, Victor Blanchin, în strada Domnească-de-Jos, în urmă Iancu Zotta 23, care ținea cu chirie casele lui Samuil Morariu,

gîndea că Mihai, stînd în casă cu un franțuz, s-ar fi deprins să vorbească, fără să vrea, în această limbă. Blanchin era însă un bețiv, venea acasă pe două cărări și făcea gălăgie, sfădindu-se cu nevasta. Afară de aceasta, odaia în care locuia Eminescu era nesănătoasă și din această pricină băiatul căpătă o boală de urechi (33, 124).

Nici n-a stat mult. Începînd cu 16 aprilie 1863, dată cînd cădea prima zi de școală după vacanța Paștilor, Eminescu nu mai apare prin cataloage (185). Gh. Eminovici se încredințase, desigur, că nici lui Mihai nu-i pria școala nemțească și-l lăsase să se descurce singur, ca pregătît în particular.

PRIVATIST LA CERNĂUȚI.
FUGAR CU TRUPA TARDINI

(1864-1866)

Ce-a făcut Eminescu toată vara și iarna 1863—1864, unde a stat, ce rosturi a avut, se poate numai bănuî, de știut cu certitudine este însă greu. Pentru ca băiatul să părăsească școala nitam-nisam, cu puțin înainte de a termina clasa a II-a, pe care, repetînd-o, era sigur c-o va trece, trebuie să se fi întîmplat ceva deosebit, altfel Gh. Eminovici l-ar fi minat iarăși înapoi cu biciul dindărăt. O bănuială începe să prindă temei. Eminovici n-avea încredere în aptitudinile la învățătură ale lui Mihai, și ca orice părinte cu copii mulți, se obișnuise cu ideea să dea acest băiat dacă nu la meșteșug, la o îndeletnicire mai pe puterile lui, căci cum altfel decît renunțare la învățătură se poate numi intrarea ca impiegat într-o instituție publică, lucru ce se va întîmpla în curînd? Tatăl visase să vadă pe Mihai nu om de nimic cu plete, compunînd poezii, ci *doctor* măcar, așa cum se vede în declarația făcută la școală, la repetarea clasei a doua (185). Dar și alte cauze vor fi fost la mijloc, dintre care cea mai plauzibilă este lipsa de mijloace de a plăti «costul», într-o vreme cînd ceilalți frați, făcîndu-se mari și terminînd probabil liceul, cereau întreținerea în școli mai înalte din străinătate. Cam în această vreme (1862—1863) se întîmpla și o nenorocire în familie: moartea la București a lui Ilie, elev la Școala de medicină a d-rului Davila din București (159). Toate acestea au schimbat direcția pedagogiei lui Eminovici, făcînd cu puțință întreruperea cursurilor. Mai cuminte deocamdată e să ne închipuim ceea ce este mai firesc, că Mihai s-a întors la Ipotești și a început să citească în toată libertatea, cu gîndul

de a se prezenta ca pregătit în particular, nu fără a da o raită vailor și dealurilor și a cutreiera pădurile, poate chiar cu aceea cu care avea să joace copilărește întîia iubire. Și dacă peste vară n-avea ce căuta în Cernăuți, cu atît mai puțin probabil este să se fi dus iarna, pe care va fi petrecut-o citînd în casă cărțile lui tată-său și umblînd prin casele din sat cu bătrîni care știau să povestească. Examenul îi ședea însă la inimă și nu-l putea da fiindcă n-avea bani. La Botoșani n-ar fi putut urma din aceleași motive, și nici nu se află înscris, cum pretindeau unii. De aceea s-a gîndit să ceară o bursă de la Ministerul Instrucțiunii, dîndu-s:: drept elev în clasa a II-a la gimnaziul din Botoșani. Aceasta pe la începutul anului 1864. Cum însă directorul răspunde ministerului, la întrebarea asupra purtării elevului (din 21. II. 1864), că nu are nici un școlar cu acest nume, Eminescu trimite la minister un certificat de bună purtare și învățătură, desigur din partea gimnaziului din Cernăuți. Dar, din nefericire, onoratul minister, înapoind certificatul, informează prin gimnaziul botoșănean pe solicitantul de subvenție că deocamdată n-are nici un loc vacant de bursier (21 martie 1864) (178). Ce era să facă acum? Se duce iar la Cernăuți, spre a încerca să-și dea examenele. Amintirile foștilor colegi fiind confuze, nu știm în chip hotărît la cine a tras Eminescu, dar e lesne de închipuit că s-a refugiat la Pumnul, om iubitor de școlari români, care ținea copii în gazdă, cum am văzut, și pe cîte unul chiar gratuit, ca bibliotecar. La Cernăuți, însă, Eminescu n-a stat mult, și iată de ce:

în acea primăvară descălecuse, pentru întîia oară în Cernăuți, trupa teatrală a Ștefaniei Tardini, primită cu însuflețire mare de români, căci teatru nemțesc, polonez și chiar italianesc mai putuseră vedea pînă atunci, dar limba românească nu mai răsunase pe scenele locale. Trupa Tardini-Vlădicescu, obișnuită de altfel a trece munții, la Brașov (34), fusese chemată în Bucovina de frații Costin și alți boieri locali (167) și-și dădea reprezentațiunile în sala «Hotelului de Moldavie», lîngă biserica Sf. Paraschiva, pe strada, așa-numită atunci, a Lembergului. Principali actori ai companiei erau, pe lîngă Fanny Tardini și doi frați Vlădicești, un comic Comino, actorii Evolschi, Lacea, Chirimescu, Sachelari, Constantinescu, Romanescu și d-nele Dimitreasca și Albească. Piesele jucate de trupă

la Cernăuți, în primăvara anului 1864, au fost: *Radu Calonfirescu*, vodevil național în 5 acte, *Baba Hirea*, vodevil național în 2 acte de M. Millo, *Un trântor cit stfee*, comedie-vodevil într-un act, *Chirița în Iași*, comedie-vodevil în 3 acte de V. Alecsandri, *Cimpoiul Dracului*, vodevil național în 2 acte, *Hoțul și fanaragiul*, comedie într-un act, *Iași în Carnaval*, tablou în 3 acte de Alecsandri, *lancu jiauu, căpitan de haiduci*, melodramă națională în 4 acte de I. Anestiu, *Doi morți vii*, vodevil național în 2 acte de V. Alecsandri, *Fala cojocarului*, vodevil într-un act de D. Miculescu, *Herșcu Boccegiu*, cântonetă de V. Alecsandri, *Gabrina sau camera leagănului*, dramă în 3 acte, tradusă din franțuzește, *Învierea babei Hîrvei*, dramă-vodevil național în 4 acte de M. Pascali, *Soldatii și plăieșii*, vodevil național cu cîntece în 2 acte de Porfiriu, *Scara miței*, comedie într-un act de V. Alecsandri, *Cine vrea poate*, vodevil național în 2 acte tradus (sic) din franțuzește, *Munieanu*, cântonetă de Carada, *Omul care își "de femeia*, vodevil în 2 acte de Pop, *Corbul român*, vodevil național într-un act de V. Alecsandri, *Urta satului*, vodevil în 2 acte de Carada, *Doi prieteni*, comedie într-un act tradusă din franțuzește, *Doi soldați români*, comedie națională într-un act de Mihăilescu, *Onoarea franceză sau Jorj și Măria*, dramă în 6 acte tradusă din franțuzește, *Bogdan-vodă*, dramă națională cu cîntece războinice în 5 acte cu tablouri de Ioan Lacea, după Pelimon, *Idiotul sau Suteranele de Elsborg*, dramă în 5 acte și 3 tablouri de Mihăilescu, *Fătu-Haiducu*, comedie națională de Panescu, *Piatra din casă*, comedie într-un act de V. Alecsandri, *Tușu Calicu*, vodevil național în 2 acte de M. Millo, *Sărutul cîntit*, comedie națională în 3 acte de Halepliu, *Viitorul României*, monolog național de M. Pascali, *Însurătoarea*, vodevil național în 2 acte de M. Millo, *Bărbierul din Sivila*, comedie vodevilă în 4 acte etc (M.E., III, 9; IV, 11; V, 12)

Bogat repertoriu, precum vedem, și mai ales național! Bucuria publicului fu indescriptibilă, fără ca, de altfel, să se ignoreze însemnătatea politico-culturală a acestui eveniment. «Dacă nu am avut — scria A. Hurmuzachi — cu privire la propășirea vieții culturale la noi, a însemna o viață mai mulțumitoare decît aceea, pe care ne-o aduse, cam pe neașteptate, anul trecut, și de care ne bucurăm acum de-a doua oară. Singurul acest fapt, sin-

gura existență a teatrului cotnari aici în Bucovina... c de mare însemnătate sub mai multe puncturi de vedere, Mai întâi pentru că prin aceasta s-a arătat că publicul . . . iubește artele . . . îmbrățișînd | u-lc | cu căldură și simpatie. Astă singură împrejurare e destul motiv de bucurie, pentru oricare» spectator «bine cugetător, drept dovadă că tot publicul nostru a presimțit îndată cît de bună și puternică înrîurire poate și trebuie să aibă arta dramatică, teatrul adică, asupra culturii naționale și, sprijinindu-l dară, publicul și-a cîștigat un merit pe care mai înainte de toate ne place de a-l constata aici». (M. E., I, 3)

Răsunetul venirii trupei Tardini a mers pînă la Viena, căci iată în ce chip exprimă V. Bumbac «simțămintele studenților români din Viena. . . teatrului român din Cernăuți» (M. E., I, 1):

Astăzi muzele romane din Parnasul mamei tale,
Sub stindardul lui Apoîo, și-au luat zeiescul zbor,
De la Istru la Carpați;

A lor flamură splendidă, a lor corturi virginal
P-al tău braț se așezară salutînd al tău popor,
Salutate d-ai lor frați.

Firește că Eminescu era nelipsit de la reprezentațiunile date sub semnul «fiului Latonei», cum zice mai departe Bumbac. Comitetul teatral împărțea prin Sbiera un număr de bilete gratuite școlarilor (185). Cei care nu căpătau bilete așteptau pe afară pînă se sfîrșea actul întii, apoi se strecurau în pauză printre public. Așa de mare era înaintarea cetățenilor, încît unii mai cu dare de mină, văzînd pe băieți așteptînd pe afară, le plăteau intrarea la toți, ca să se bucure și ei de această sărbătoare (214), la care lua parte adesea chiar episcopul împreună cu tot clerul (167). Piese erau cu cîntece și jocuri și, în sfîrșit, aveau aceea aromă a limbii, de care cetățenii se simțiră îmbătați și cutremurați. Cei mai înflăcărați însă erau tinerii. Mulți se îmbulziră la biblioteca Pumnului să citească piesele jucate și alte lucrări de V. Alecsandri, C. Negrivizzi, Matei Millo și unii începură chiar a scrie versuri și piese de teatru și a le citi unui altuia. Acuma trebuie să fi încolțit întiile îndemnuri lirice în sufletul lui Eminescu și, de altfel, mărturisise colegilor că scrisese poezii și o piesă de teatru, 67

fără ca totuși să vrea să le arate. În anul viitor însă, în 1865, el era hotărât — încă inedit, ce-i dreptul — un poet (214).

La reprezentațiuni Eminescu era numai ochi și urechi. Nemișcat, pironit cu ochii asupra actorilor, nu aplauda, nu vorbea, ci numai sorbea fiecare cuvânt și fiecă melodie, făcea haz mare de comicul Comino și se supăra grozav când vreun coleg îl întreba ceva sau lumea aplauda, fiindcă asta îl făcea să piardă șirul frazelor. Când cortina cădea, el se ridica plin de replicile și de melodiile piesei, pe care o trăise cu intensitate. Colegii își mai aduceau aminte cum într-o zi, la ieșirea de la reprezentație, Eminescu, fredonînd una din melodiile auzite în acea seară, se opri într-o poziție melodramatică în fața unui prieten și cu glas declamator îi zise: «Ah, ești un laș și te voi pălmui». Prietenul, căruia îi scăpase această exclamație din chiar piesa jucată, rămase o clipă uluit de amenințare. «Mă — îi zise atunci Eminescu rîzînd, în hazul tuturor — tu nici nu știi ce s-a jucat pe scenă.» (214)

Trupa Tardini-Vlădicescu și-a început spectacolele în ziua de 1/13 martie și a dat reprezentațiunea de adio în ziua de 15/27 mai, fiind invitată să vie și pentru stagiunea de iarnă 1864—1865. Actorii își strîng deci laurii și recuzita și o pornesc la drum prin Moldova, luînd-o prin pasul Buzăului spre Brașov, unde un comitet compus din membrii a vreo 130 familii le asigură venitul pe trei luni. În luna iunie, la 14/26, trupa sosi în Brașov și jucă toată vara, poate în sala gimnaziului român, pînă prin septembrie (25 aug./13 sept.), cînd se pregătește să se întoarcă la Cernăuți, petrecută la drum de salutarile frenetice ale închinărilor brașoveni (M.E., I. 3).

« . . . Fie — zicea *Galeta Transilvaniei* — ca succesele tale să se încununune cu cele mai salutare rezultate pentru înălțarea spiritelor și a mîndriei naționale I Adio ! La revedere. »

O dată cu plecarea actorilor români din Cernăuți dispăre și Eminescu (214). Trupa sosise prin Botoșani și se întorcea tot pe acolo. Venise oare Eminescu numai de hatîrul teatrului și se întorcea iarăși, pe urmele companiei, la Ipotești? Sau se lua după actori, și — primit în cele din urmă de ei cu gîndul de a-i folosi isteția la ceva — mergea și el pînă la Brașov? Bănuielile multora sînt că s-ar fi dus cu actorii (128) și, într-adevăr, în sprijinul acestei presupuneri stă și afirmația lui Iacob Negruzzi (152) că Mihai ar fi fost cîndva

la Brașov, precum și unele considerații de ordin psihologic, întoarcerea fără rost a lui Mihai acasă era din orice punct de vedere o acțiune riscată. Dacă fugise la Cernăuți după trupă și se întorcea acum, îl aștepta bătaia, dacă se duse acolo pentru examene și venea înapoi fără să și le fi dat, îl păștea o vară de cicăleli și muștrări paterne. Ideea unui an întreg fără nici o încercare de examen (primv. 1863 — primv. 1864), spre a căpăta diploma de clasa a doua, clasă pe care o urmăse totuși bine în parte, și fără eforturile de a cîștiga și anul al treilea, pare absurdă. Un element nou ne dă o orientare. Cînd mai tîrziu, în 1866, Eminescu apare la Blaj, umbla zvonul printre tineri că venise un student cu 3 clase gimnaziale. Ba ceva mai mult. La moartea poetului, o parte din hîrtii rămînînd la un domn Tălășescu, redactorii revistei *Fintina Blandu^iei*, întemeiată de Eminescu, găsiră printre ele și un certificat școlar din care reieșea că Eminescu făcuse clasa a treia gimnazială în gimnaziul catolic din Sibiu și obținuse ca notă generală «prima clasă», adică ceva corespunzător — zicea informatorul — notei 6 din liceele noastre (67). Același certificat îl văzuse și Slavici (207). O tentativă de mistificate, cîteva luni de la moartea poetului, cînd nimeni nu era îndîrjit să scrie «biografii științifice» și nu se produsese nici o discuție care să facă necesară dovedirea studiilor lui Eminescu, ni se pare lipsită de probabilitate. Așadar, nu este cu neputință ca într-adevăr Eminescu să fi trecut cele două clase sau numai a treia la Sibiu, ca pregătit în particular, în 1864 sau în 1865. Pe vremea aceea se afla acolo, ca student jurist, fratele său Nicolac. Cum trupa ajungea la Brașov de obicei prin iunie, și în 1865 chiar pe la începutul lunii, Eminescu, venit cu ea, ar fi putut să se repeadă la Sibiu, la fratele său, și să-și dea examenele. Oricum se va fi împlinit, la începutul lui octombrie 1864, cu o lună înainte de reînceperea reprezentațiunilor Tardini la Cernăuți, Eminescu se întorsese acasă și era pe cale să-și găsească o slujbă. Sosit ori nu cu trupa la Botoșani, aceasta dovedește că Eminovici n-avea bani să mai țină pe Mihai în școală și că încerca să statornicească băiatul la Botoșani, pentru că nu e de închipuit — fără opreliște deosebită — cum Eminescu nu s-a dus după trupă la Cernăuți în aceleași condiții și cu același pretext al examenului. Socotînd dar slujba ca un stăvilat de sălcii pus să întărească malul rîului, ni se înfățișează tot

mai puternică legenda știută a rătăcirilor lui Mihai cu trupa de actori a Ștefaniei Tardini. De altfel, ce altceva decât un sentiment de veche «colegialitate» îi îndemna pe acești bravi actori, cu vreo 20 de ani mai târziu, să ajute pe poetul bolnav la Botoșani, printr-o reprezentație în beneficiu? Și dacă Eminescu a plecat cândva cu trupa, urmînd-o, cum e probabil, și în primăvara anului 1865, atunci cu siguranță el a fost cu aceeași trupă și în 1864, pentru că nu e de crezut că în 1865 Eminescu ar fi fugit să prindă încă pe actori la Cernăuți, dacă de mai înainte nu era în legături mai apropiate cu ei.

Slujba de care vorbeam este aceea de practicant la Tribunalul din Botoșani, către care junele Mihai înainta o petițiune scrisă în cei mai pompoși termeni și cu ortografia cea mai distinsă (159):

«Domnule Președinte,

Avend dorinția de a servi în cancelaria onorabilului tribunal la care Domnia-voastră prestdați, ve rog să bine-voiți a me prenumera între practicanții.

Creclendu, domnule Președinte, că' mi veți approba cererea mea, ve rogu să bine-voiți a primi asigurarea profundului meu respectă.

Mi bai Eminovici

864, Octombrie iu 4 gi/iev»

Cererea fu aprobată, și Eminescu cunoscuse pentru întâia oară colbul dosarelor și pe pletosul trubadur Grigore Lazu, care lucra la aceeași masă cu el și de care începu a-și rîde, zicînd că talentul lui poetic stă mai mult în plete (159). Frumoasa caligrafie și concepție a tînarului practicant nu trecu neobservată și, în scurt timp, fu numit copist la Comitetul permanent al județului Botoșani, cu leafă de 250 lei lunar, în schimbul cărora conțepistul nostru înavuți arhiva prefecturii cu multiple și inutile scripte oficiale. Cineva, care a trăit în apropierea lui în acea vreme, își amintește un Eminescu voinic și gras, harnic și zîmbitor, vorbind de bine pe secretarul prefecturii, care era evreu botezat, și citind pe Eliade Rădulescu, de *Tamlaliada* căruia îndeosebi făcea marc haz (233). Tot cam în această vreme umblă vorba că s-ar ii dus cu frate-său Matei pe la Dumbrăveni, unde ar fi aflat povestea unei nepoate a Bălușoaiei (născută Biberstein, și care fusese înainte cîntăreață la Teatrul Imperial din Viena):

cum adică nepoata ex-eîntăreței se îndrăgostise de un fecior frumos nevoie mare al lui Gheorghe Hodoroabă din Verești, cum fata, furînd 300 de galbeni de la mătuși-sa, a fugit călare la Verești să se întâlnească cu feciorul lîngă apa Sucevii și cum, în sfîrșit, dînd drumul calului, acesta s-ar fi întors înapoi la Dumbrăveni, nechezînd la poarta castelului. Din această legendă ar fi ieșit poezia *Făt-frumos din tei*, din care o strofă ar fi fost scrisă cu cretă de poet, chiar pe poarta cu pricina (64):

Ta castel în poartă calul
Stă a doua zi în spume,
Dar frumoasa lui stăpină
A rămas pierdută-n lume.

Într-acestea, începînd din 2/14 noiembrie 1864, compania teatrală Tardini-Vlădicescu dădea într-una reprezentațiuni la Cernăuți, cu același viu succes ca în primăvară (M.E., IV, 11). Eminescu ședea pe ghimpi. În repetate rînduri trebuie să fi încercat a îndupleca pe Gh. Eminovici să-i îngăduie să plece la Cernăuți, spre a-și da examenele, pînă ce în sfîrșit sosi fratele Șerban, pe atunci student în anul II la Erlangen, care muștră pe părinți că lasă un astfel de băiat să mucezească printre registrele de intrare și ieșire ale prefecturii. Rămase, dar, ca Eminescu să-și dea demisia și cu banii din leafă să-și vadă de carte. Ortografia cu care își scrie demna demisiune trădează lectura lui Eliade Rădulescu (159):

«Domnule Președinte,

Avend dorinția de a urma studiile collegiale lagymnasiul plenariu din Bucovina, me ved constrins de a abdica îndă-torirelor qucrute de la personalul postului de scriitoriil, que Fam occupat pană acum la cancelaria dirigeată de Dmv.

Pe asemenea considerente, ve rog, Domnule Președinte, a'mi acorda demissia și a regula și eliberarea salariului cuvenit mie pe luna Februarie în suma de două sute cincinci deci Ici cursul tesaurului, quăci preved necessitatea aquesta din mai multe puncte de vedere, quare essercită o mare influență asupra interesselor melle și quare negligeate nu me vor putea feri de ore quare consequente relle.

Fiți bunî, ve rog încă o dată, Domnule Președinte, de a regula de urgență îndeplinirea quererei melle și de a

primi și la această occasio asigurarea profundului respect, que ve conserv și ve voiu conserva pentru perpetuitate.

M. G. Er/înovic^

1865, Mart In 5 di/ts.

D-neci-salle

D-lui President al Comitetului permanent al consiliului județean de Botoșani.»

Eminescu n-a mai avut răbdare să aștepte rezoluția, și făcând o nouă suplică în ziua de 7, precum «quo circumstanțele nu-mi permită de a mai îndelunga prezența mea în România» și în care cerea ca salariul pe luna februarie să se plătească fratelui său Șerban — ceea ce s-a și făcut — și-a luat straițele și s-a dus într-un suflet la Cernăuți. (Cerea de pașaport «pentru străinătate spre a-și continua studiile» este din 9 martie.) Acolo reprezentanții români erau pe sfârșite sau chiar sfârșite și trupa se gătea de plecare (9/21 martie 1865; M.E., V, 12). Nici n-au apucat colegii și prietenii să-l vadă, și Mihai, o dată cu plecarea trupei, s-a mistuit și el. Unde s-a dus? Părerea obișnuită este că s-a luat după actori, și această opinie — cu toată lipsa de dovezi — pare a avea temeinicie (128). Oricum, Eminescu a hoinărit. Să fi rămas la Cernăuți mai multă vreme, l-ar fi văzut colegii, s-ar fi prezentat la examene, ar fi lăsat, într-un cuvânt, o amintire oricât de slabă despre existența lui în acea vreme. Că s-ar fi întors așa curînd la Ipotești, fără a-și fi dat nici un examen, nu este de închipuit, căci ce rost avea atunci grabnica demisiune și cum l-ar fi primit tatăl său? Dar la 23 aprilie 1865, în ziua de Sf. Gheorghe, un oarecine dedică din Botoșani fotografia sa «Tenerellului Michael Eminenu, Elev în Gymnasiu din Cernăuți». Asta pare să însemne că Mihai fusese de ziua tatălui său la Botoșani și, deci, și la Ipotești, însă poate să mai însemne că prietenul i-a trimis fotografia pe unde se afla, ori că Eminescu a trecut numai prin Botoșani fără știrea tatălui (71). Cum rămîne iarăși cu examenul de clasa a III-a gimnazială, dat la Sibiu, nu mai tîrziu de 1865? O compunere a tînărului poet din 1865 (ms. 2259, f. 37), *Din străinătate*, întărește ipoteza rătăcirii. Ori în ce parte a anului va fi scris Eminescu această poezie, chiar în toamnă, reîntors în Bucovina, el n-a compus-o după o ședere mai lungă în Cernăuți sau acasă, căci în ea

se tînguie că se află printre străini, departe de «a patriei dulci plaiuri», trist în mijlocul unei lumi fără griji:

Cînd tot se-nvesește, cînd toți aci se-ncintă,
Cînd toți își au plăcere și zile fără nori,
Un suflet numai plînge, în doru-i se avîntă
L-a patriei dulci plaiuri, la cîmpii-i rizători.

Și inima aceea, ce geme de durere,
Și sufletul acela ce cîntă amorțit,
E inima mea tristă ce n-are mîngiere,
E sufletu-mi ce arde de dor nemărginit.

Pentru ca lui Eminescu să-i fie atîta dor — cum zice mai departe — de «vâlcioara natală», de «a codrului tenebră», de «colibele din vale» ale satului și să dorească liniștea unei case de țară în «valea natală», trebuie neapărat să fi stat multă vreme îndepărtat de casă și chiar să fi simțit întoarcerea ca o primejdie. Nu la Cernăuți, va să zică, unde era mai aproape de cămin și avea prieteni, putea să i se facă dor de Ipotești. Eminescu a plecat, dar, în martie 1865 sau cu Fanny Tardini la Brașov, sau la Sibiu, la frate-său, să-și dea examenul de clasa a III-a, sau — consecutiv — și într-o parte și-ntr-alta.

La 3/15 iunie, Fanny Tardini se și afla cu trupa la Brașov, salutată astfel de *Telegraful român* (Sibiu, 3/15 iunie 1865, an. XIII), care o îmbia să vină la Sibiu (156):

«D-na Fani Tardini cu trupa sa teatrală iar se află la Brașov, pentru a da un șir de reprezentațiuni în limba română. Fericităm și invidiam pe frații brasoveni pentru această norocire rară; ne place a spera că barem pe timpul dietei, cînd lîngă familiile române din Sibiu se mai alătură doar încă pe atîtea dinafară, vom fi norociți a vedea și aici un teatru românesc.»

La Brașov actorii au jucat cam aceleași piese cu cîntece românești de Millo și Alecsandri și, se înțelege, melodrame traduse din frațuzește. Ștefania Tardini avea în genere creațiuni mai de seamă în *Concina* de V. Alecsandri, *Măria Tudor* de Victor Hugo, *Nebuna de la Șapte Turnuri*, *Angelo Malipieri*, *Îngerul morții*, *Două orfeline*, *Caterina Hoivard*, *Corabia Salamandra*, *Don Juan [de Marana]* și altele (34).

În toamna aceluiași an 1865, tînărul de vreo 15—16 ani, Eminescu apărea din nou pe ulițele Cernăuților, hotărît de

astă dată — zicea el prietenilor întâlنيți — să se supună «unui examen pentru a fi primit ca elev public» (214). Din această vreme se pare că băiatul este în legături cu familia, care îl urmărește din ochi în peregrinările lui și-i trimite bani de existență, ceea ce dovedește că fusese mai înainte la Ipotești și se împăcase cu bătrînul. Pentru ca tatăl să vrea a-l trimite iarăși cu cheltuială la Cernăuți, e neapărată nevoie să credem că Eminescu trecuse și clasa a doua și chiar a treia, altcum trei ani pierduți pentru o o singură clasă nu justificau hotărîrea de a continua studiile.

Băiatul dovedise cu certificatul că nu hoinărise degeaba și era în stare să urmeze carte mai departe. Numai astfel înduplecat, bătrînul ar fi consimțit să-l răpească nobilei cariere de conțepist pentru a încerca drumuri mai ocolite. La Ipotești, Eminescu a fost atras nu numai de dorința de a revedea satul și pădurea, dar și de «iubita cu ochi mari». Dacă compunerea *Un roman* este din vremea aceasta (1865), cum indică o însemnare (ms. 2285, f. 108), atunci se poate ca fata să fi murit de curînd:

Surisul ei sfîelnic și ochiul ei cuminte
Sunt duse fără urme de pe acest pămînt.

S-a stîns.

Eminescu aleargă s-o revadă sau să se oprească o clipă la mormîntul ei, și cuprins de o subită, bărbătească melancolie în fața întîiei mari dureri, pleacă sumbru și hotărît la Cernăuți, să-și creeze un viitor. Epoca aceasta este stăpînită de ideea morții unei ființe scumpe. *Mortua est*, la început *Hiena* (acesta fiind poate numele fetei), datată de poet cu octombrie 1866, dar poate și mai veche, este așa de străbătută de spaima morții, încît, înlăturînd gîndul unei simple teme, trebuie să o socotim ca un ecou al unei proaspete și apropiate suferințe (ms. 2259, f. 1—2):

Văd sufletu-ți candid prin spațiu cum trece;
Privesc apoi lutul rămas. . . alb și rece,
Cu haina lui lungă culcat în sicriu,
Privesc la surîsu-ți rămas încă viu —

Și-ntreb al meu suflet rănit de-ndoială:
De ce-ai murit, înger cu fața cea pală?
Au nu ai fost jună, n-ai fost tu frumoasă?
Te-ai dus spre a stinge o stea radioasă?

La Cernăuți Mihai trase la început la bunul Aton Pumnul, bolnav de moarte acum, și se așeză acolo ca bibliotecar. Pumnul avea case proprii, mai spre marginea orașului. Intr-o curte cu porțiță de lemn, înecată în verdeață, se aflau o casă mai mare cu cerdac, pe dreapta, unde locuia Pumnul, și alta mai joasă, unde locuiau școlarii ținuți în gazdă și se adăpostea și așa-zisa «bibliotecă a gimnaziștilor români», înregistrată într-un «cunsemnăciunar». Biblioteca aceasta, alcătuită din cîteva dulapuri uc autori români, broșuri, foi răzlețe, calendare, oarecare opuri de istorie națională și, printre ele, și *Letopîsețele* editate de Kogălniceanu, în sfîrșit, din cîte cărți românești putuse aduna atunci un profesor din cumpărături și daruri, era un mic focar de cultivare a graiului literar, căci legile școlare interziceau elevilor de a întreține biblioteci. Dată ca fiind proprietatea lui Pumnul și ascunsă privirilor celorlalți profesori străini, mica bibliotecă scăpase de o sigură confiscare. Bibliotecarul, ales printre «studenti», adică școlari, locuia în chiar odaia cu cărțile. Aci își trînti deci Eminescu straițele și începu să trăiască, să doarmă și să viseze printre cărți. Între el și dulapuri se stabilise o prietenie strînsă. Cînd cineva cerca lui Eminescu o carte, el mergea, după o scurtă deliberație, de-a dreptul la dulap, și o înmîna cititorului cu calmul satisfăcut al competenței (214). Luase va să zică în mîini fiecare carte, citise — cum ziceau speriați, mai tîrziu, tinerii din Blaj — întreaga bibliotecă gimnazială (166). Junele bibliotecar nu se mărginește la îndeletnicirea de pîndar al tomurilor, ci ni se înfățișează și ca donator. Trei dintre cărțile dăruite de el bibliotecii în 1865 (*Theodor Korners vermischte Gedichte tmd Hr^ablungen*. . . , Wien, 1815; *Lecturariti latintt pentru a două clase gimnasiale după Al. Sebinnagl* de I. M. Moldovanu, Blasiu, 1864 [M. E., I, I] și *Myihologie jur Nichts-studierende* von G. Reinbeck, Wien), poartă, pe lingă an și numărul de ordine, următoarea inscripție scrisă cu cea mai frumoasă caligrafie: «daruitoe bibliotecii gymnasiaștilor Români de'n Cernăuți de M. G. Eminovicu» (214). Ce putea să facă Eminescu, de capul lui, între dulapurile unei biblioteci? Citea pe nerăsuflăte, mai mult pentru sine decît pentru examene și. . . făcea poezii, O împrejurare neașteptată revelă prietenilor pe tînărul poet și-l făcu să debuteze mai curînd decît se aștepta însuși. Răpus de o

boală îndelungată, Aron Pumnul închise ochii în ziua de 12/24 ianuarie 1866, spre consternarea și jalea școlarilor români. Colegul Stefanelli alergă într-un suflet la casa bietului profesor și intră în odaia lui Eminescu. Povestind ultimele clipe ale lui Pumnul, acesta plîngea. Către seară, venind din nou, Stefanelli găsi pe Eminescu aplecat asupra unei foi scrise, la care ștergea și îndrepta. Deși contrariat de a fi surprins, Eminescu citi prietenului compunerea, destinată a fi publicată într-o broșură comemorativă: *ILacrimioarele învațaeceilor gimnașiaști de'n Cernaeuți la mormîntul prea iubitului lor profesoriu Arune Pumnul rae-paensat într'a 12/24 ianuarih 1866*, și care se începea astfel (214):

îmbracă-te în doliu, frumoasă Bucovină,
Cu cipru verde-ncinge antică fruntea ta;
C-acuma din pleiada-ți auroasă și senină
Se stinse-o dalbă stea!

Metalica, vibrînda a clopotelor jale
Vuieste în cadență și sună întristat;
Căci, ah I geniul mare al deșteptării tale
Păși, se duse-acuma pe-a nemuririi cale
Și-n urmă-i ne-a lăsat!

Lui Eminescu, care semna *M. Hminovici'i*, privatist, nu-i plăcea versul «Aletica, vibrînda a clopotelor jale», dar n-avea vreme să mai îndrepte, fiindcă Sbiera cerea grabnic manuscrisul.

O altă amintire găsește pe Eminescu stînd, cam prin această epocă, în Eldgasse și primind printr-un băiat mîncare de la Vasile Morariu, fiul mitropolitului Silvestru (M. E., II, 4). Să fie oare aceasta în 1866, cînd Eminescu ar fi fost silit să se mute de la Pumnul? Soția profesorului răposat era «muiere» rea. Ea scurtase — zicea lumea — și mîncase zilele bărbatului ei, pe care-l ținuse ca pe «Pegas în jug»; n-ar mai fi suferit, firește, străini în casă (M. E., II, 4). Asta este însă de puțină însemnătate. Se întîmpla un alt eveniment care avea să pecetluiască destinele tînărului. I se publicau întîiele versuri. încă din toamna anului 1865 potrivise pe hîrtie în odăița bibliotecii cîteva poezii, ce înfățișau fără îndoială ultima formă a unei îndelungi exercitări tănuite. în septembrie compusese o mică po-

ezioară săltăreată, în stilul dulceag al lui Alecsandri, în care visa o idilă cu «șoapte de amor» (ms. 2259, f. 20):

De-aș avea și eu o floare
Mîndră, dulce, răpitoare
Ca și florile din mai,
Fiice dulce a unui plai,

Plai rizînd cu iarbă verde,
Ce se leagănă, se pierde,
Undoind încetișor,
Șoptînd șoapte de amor;

I-aș cînta doina, doinita,
I-aș cînta-o-ncetișor,
Șoptînd șoapte de amor.

(*De-aș avea. . .*)

Tot cam de pe atunci trebuie să fie *O călărire în %opri*, deși datată [186]6 (ms. 2259, f. 35 urm.), ecou tropotitor și vaporos al liricii lui Bolintineanu:

A nopții gigantică umbră ușoară,
Purtată de vînt,
Se-ncovoie tainic, se leagănă, zboară,
Din aripi bătînd.

în afară de aceasta scrisese, cum am văzut, *Din străinătate și Un roman*, cîntînd în ele dorul de patrie. Eminescu își așternu pe curat poeziile ce i se părură mai desăvîrșite, cu gîndul să le trimeată la vreo revistă. Dintre cele ce se aflau în Biblioteca gimnaziastilor, *Familia* lui Iosif Vulcan din Pesta trezea mai mult curaj. Era o foaie familiară, cum voia să arate chiar frontonul, pe care era înfățișată o familie, ai cărei membri profesează, într-o odaie burgheză, toate artele liberale. Tatăl citește jurnalul, mama și fiica brodează, un tînăr pictează, o fată cîntă la pian. Se publicau în această revistă articole folositoare, ca biografii de oameni iluștri, relațiuni de călătorie, articole morale, modele de broderie, șarade, probleme de șah și, pe deasupra, și literatură, în alegerea căreia directorul se arăta foarte benign. Dacă mai adăugăm că magazinul avea și o «Poștă a redacțiunei», în care un porumbel cu un plic sigilat în cioc aducea în fiecare număr răspunsuri blînde debutanților, în-

țelegem de ce tânărul Mihai Eminovici a ales această revistă pentru a-și încerca norocul. În scrisoarea cu care a însoțit versurile, trimise prin luna februarie, Eminescu, în fraze pe care le ghicim pompos obsecvioase și pierite de modestie, destăinuia că c un june de 16 ani, ademenit de Muze, și se oferea — ca să prevină refuzul versurilor — să trimită corespondență din Bucovina. Vulcan, poet greoi, moralisto-romantic el însuși, fu încântat de sprinte-neala stihurilor junelui de 16 ani. El îi publică numai-decît, în numărul din 25 febr./9 martie 1866, *De-as avea*, prezentînd într-o notă pe debutant.

«Mi-aduc și acum aminte — scrie Vulcan — cum într-o dimineață de februarie primii o scrisoare din Bucovina, în care un tânăr — după cum scria — de 16 ani îmi trimitea niște încercări literare. Era tânărul Mihai *Eminovici*. Armonia versurilor și figurile-i plastice, considerînd starea noastră literară de atunci și îndeosebi etatea tînără a autorului, mă surprinseră și deschisei cu plăcere coloanele mele acestui nou talent și poet cu viitor.

În entuziasmul meu, grăbii să prezint în numărul cel mai de aproape publicului cetitor pe *Eminescu*, cu următoarea notă redacțională: „Deschidem cu bucurie coloanele foii noastre acestui june numai de 16 ani, care cu primele sale încercări poetice ne-a surprins plăcut...” (159)

Ceea ce nu-i plăcu însă lui Vulcan fu numele cu terminațiune în *ici*. Fără să mai întrebe pe autor îl schimbă în *Eminescu*, dînd astfel, fără să-și dea seama, numele celui mai mare poet român.

E lesne de închipuit emoția lui Eminescu, atunci cînd, deschizînd nr. 6 al revistei, își văzu poezia și nota și citi la «Poșta redacțiunei» aceste rînduri: «Cernăuți. M. E. Și corespondență am primi cu bucurie.» Acceptă fără cîrtire noul nume, care și lui i se păru mai firesc, și, mulțumind, întrebă pe redactor dacă mai putea trimite lucrări, în numărul 8 al revistei (15/21 martie 1866) apăru răspunsul la întrebare: «Cernăuți. M. E. Vom primi toate cu bucurie, numai te rugăm ca, încît se poate, să scrii după ortografia ce o urmăim și noi.» O corespondență se stabilise între poet și redactor, căci în nr. 10 (5/17 aprilie 1866), «Poșta redacțiunei» glăsuia: «Cernăuți. M. E. Ți-am trimis epistolă privată.» Curînd după aceea, în 15/27 mai,

se tipărea în revistă *O călărire în ! (pri*. Eminescu lucra acum la traducerea unei nuvele «svediane» de Onkel Adam, *Lanțul de aur*, primită și aceea de revistă și publicată tocmai pe toamnă. «Poșta redacțiunei» răspunde iarăși în nr. 17 din 15/27 iunie: «*Lanțul de aur* așîdere va ieși. N-ai primit epistola noastră? De ce nu ni mai trimiți nescaripoesii?» (173) Din chiar această notiță, în care lipsește localitatea, Cernăuți, se deduce că Eminescu vestise înainte pe Vulcan că în curînd va părăsi orașul. De ce n-a mai stat în Cernăuți? E cu putință ca trecerea examenelor să-i fi fost primejduită de pretențiile vreunui profesor sever, acum mai cu seamă că murise Pumnul. Ca să nu se expună unei căderi sigure, hotărî să plece, cu învoirea părinților, spre a-și da examenele în Meca școalelor române din Ardeal, la Blaj. Copilăria sa se sfîrșise. Plecînd la drumuri necunoscut, inima îi fu cuprinsă de părerea de rău de a părăsi această Bucovină înverzită, Cernăuții în care trăise atîția ani, Prutul și toloaca, Volksgartenul și casa înederată a lui Pumnul, chiar grădina cu meri din jurul chiliilor lui Țirțec și sumbra cutie-cazarmă a gimnaziului german, într-un avînt de înduioșare, compuse, în chip de adio, poezia *La Bucovina*:

N-oi uita vreodată, dulce Bucovină,
Geniu-ți romantic, munții în lumină,

Văile în flori,
Rîuri resăltînde printre stînce nante,
Apele lucinde-n dalbe diamante
Peste cîmpii-n zori.

Ale sorții mele plingeri și surise,
Îngîinate-n ciuturi, îngîinate-n vise,
Tainic și ușor,
Toate-mi trec prin gîndu-mi, trec pe dinainte,
Inima mi-o fură și cu dulci cuvinte
Îmi șoptesc de dor.

Numai lingă sinu-ți geniile rele,
Care îmi deseîntă firul vieții mele,
Parcă dormita;
Mă lăsară-n pace, ca să cînt în lume,
Să-mi visez o soartă mîndră de-al meu nume
Și de steaua mea.

LA BLAJ

(1866)

Eminescu își luă ca orice drumeț de țară un băț, pe-trecu după el un straiț și, cînd căldura verii începu să do-goare, o porni la drum îndelungat, fără de nimic altceva decît mîndria de a fi poet, care îi umfla mai tare pieptul, și un carnețel spre a-și însemna impresii și cuvinte.

«Intr-o zi frumoasă de vară — zice poetul, personi-ficat într-un erou din *Geniu pustiu* — • îmi făcui legătura, o pusei în vîrf al bățului și o luai la picior pe drumul cel mare împărătesc. Holdele miroseau și se coceau de arșița soarelui... eu îmi pusesem pălăria în vîrf al capului, ast-fel încît fruntea rămînea liberă și goală, și fluieram alene un cîntec monoton, și numai lucii și mari picături de su-doare îmi curgeau de pe frunte de-a lungul obrazului.

Zi de vară pîn-în seară am tot mers, fără să stau de fel. Soarele era la apus, aerul începea a se răcori, holdele păreau că adorm din freamătul lor lung — de-a lungul drumului de țeară oamenii se-ntorceau de la lucrul cîm-pului, cu coasele de-a spinarea, fetele cu oale și donițe în amîndouă mîinile, boii trăgeau încet în jug și carul scîr-țîia, iar românul ce mergea alături cu ei și pocnea din bici își țipa eternul său hăis ho I. . . Ascuns în maluri, dormea Mureșul, pe el trozneau de căruțe podul de luntri, pe care-l trecui și eu . . . De departe se vedeau munții mei natali, uriași bătrîni cu frunțile de piatră spărgînd nourii și lumi-nînd țepeni, suri și slabi asupra lor.»

Pe unde s-a coborît tînărul în Ardeal și cîtă vreme a drumețit, rămîne încă nelămurit. Fie că s-a abătut pe la Ipotești, fie că nu, e mai puțin probabil că a trecut prin

Cheile Bicazului și mai posibil să fi trecut pînă la Vatra-Dor-nei, pe valea Bistriței, dar mai ales a Dornei. Cine poate ști iarăși prin ce tîrguri a pășit? Eminescu pare un bun cunoscător al Bucovinei, pe care o va mai călca și în alte împrejurări. într-o încercare de nuvelă, ne descrie, nu-i vorbă, într-un fel prea generic și fantastic, Suceava (ms. 2255, f. 1—5):

«Ciudată ca o scrisoare în ieroglife sta Ulița Jidovească a Sucevei în lună. Șiruri de case sărace, petecite, cînd uni-forme ca legile Pentateuchului, cînd pestrițe și mestecate ca hainele rupte și lucrurile vechi din desacul unui jidov, în ferești, bucăți de sticlă colorată lipite cu hîrtii sfîșiate din *Gemara*. Perdele de atlasuri înșirate pe un fir de ață, și singurul spectator, luna, privind cînd într-o casă, cînd într-aka, în toate deodată și pe rînd. El văzu cărți vechi în dulapuri vechi, sfeșnice de alamă, copii ce dormeau la pămînt, caftane de atlas și caftane sărace... * ș.a.m.d.

Ceea ce este aproape sigur e că la un moment dat Emi-nescu s-a lăsat pe Mureș la vale și a luat-o după cursul său pînă la Tîrgul-Mureșului. O astfel de călătorie făcută pe jos presupune popasuri multe și îndelungi, opriri prin satele ardeleni cu case albastre din drugi de lemn, văcăluite și cu acoperișuri lunguițe de șindrilă, cite-o odihnă în vreo casă milostivă de țaran pe un pat înalt umplut cu otavă, într-o odaie cu grinzi afumate de care atîrnă chin-deuri, bliduri și ulcele; presupune tîrcoale în jurul biseri-cilor puse pe un vîrf de deal, cu progradia țepoasă de cruci într-o rînă, mai ales a acelor vechi bisericuțe de lemn, cu tutlă scurtă ca o sondă, înlăuntrul cărora, dacă treci pra-gul înalt cît un pîrleaz, rămi uluit de policromia zugră-velii întinse ca un gudron pe pereții unei corăbii; presupune, fără îndoială, ascultarea la vatră, sub înaltul, funinginosul coperiș, de care atîrnă cîrlige de alun pentru afumătură, a unor convorbiri vespérale care au pătruns apoi în limba poetului în chip de expresii dialectale (*ferdelă, fele, am vă%* etc). Acțiunea din *Geniu pustiu* se desfășură în parte într-un sat de munte: «Trecui prin mijlocul lui — zice un erou — pe lîngă mica bisericuță de lemn, și tocmai la capătul satului mă oprii lîngă bordeiul cel înfundat și sărac al ta-tălui meu. Prin ochiul de sticlă se vedea lumină. Trăsei zăvorul de lemn de la ușa uscată și întrai înăuntru. Pe vatră mai ardeau] vro doi tăciuni subțiri de nulele, tata

dormea pe un pat de seînduri nalt ca vatra. După cuptor era încă patul mamei acoperit c-un lăicer...»

Mureșul, cu podurile și morile lui, rămase întipărit în mintea drumețului, fiindcă era luat ca fundal pentru roman: «Pe Mureș plutea o moară a unui sas, de la care noi obicinuiam a ne aproviziona cu făină, ceea ce-l făcuse pe sas să tacă față cu patraulele maghiare ce cutreierau ținutul. Moara se legăna liniștit pe Mureș, cu roțile ei asurzitoare ce se rostogoleau ca doi balauri negri, scâldându-și oasele de lemn mucegăit în apa albită de spume a riului.»

Cînd Eminescu sosea la Mureș-Oșorhei (T.-Mureșului), dinspre Bicăz veneau cu trăsura doi tineri semina-riști: Ion Cotta și Teodor Cojocariu, îmbrăcați în straie naționale. Trecuseră pe sub munții Gurghiului, prin Reghin, prin Petelea, și acum se îndreptau înspre Blaj, cu scopul de a urma cursul de teologie. În vreme ce ședeau la masă într-o odaie a otelului «La calul alb», unde trăseseră, intră pe ușă un june ars de soare la față, în haine sărăcuțe și colbăite, cu două surtuțe negre unul peste altul, unul mai scurt, de vară, și unul mai lung, de iarnă, și recomandîndu-se «Eminescu» se așeză la masa lor. Le zise, cînd intrară mai în vorbă, că era minat de «dorul fierbinte de a putea vedea Blajul, de unde a răsărit soarele românismului», și le povesti necazurile și lipsurile îndurate în lunga călătorie de la Cernăuți pînă la T.-Mureșului. După ce se înzdrăveni bînd un pahar de vin, Eminescu, reluîndu-și nobilele sale îndeletniciri de observator folclorist, își scoase carnețelul și notă de zor ce i se păru mai deosebit în vorbirea comesenilor. Fiindcă plecau tot spre Blaj, tinerii poftiră pe Eminescu în trăsura și-i făgăduiră, după ce aflară starea economică în care se găsea, și de-ale mîncării. Ba luînd cunoștință că fumează («Fumați, d-le Eminescu?— Aș fuma, dar nu dispun de parale.»), Cotta, generos, i-a oferit atunci un fiorin. De la Mureș-Oșorhei, călătorii au părăsit Mureșul și s-au lăsat pe Tîrnava-Mică spre Dicio-Sînmartin. Pe tot timpul mersului, Eminescu s-a arătat — cum se cuvine de altfel unui poet, fie și vagabond — foarte laconic și a umplut mereu carnețelul cu însemnări. La Dicio-Sînmartin, stînd împreună cu semina-riștii la masă, le-a declarat, în sfîrșit, fără afectare: «Dom-

82 nilor, eu sunt poet și vreau să-mi adun material», spre

marca mirare a acestora, care, cu ochii, căutau să împace purtarea drumețului cu hainele sale.

Urmîndu-și călătoria, ajunseră în cele din urmă în vîrfurile Hulei, de unde se vede Blajul. Eminescu, ridicîndu-se, strigă atunci emfatic, cu carnetul într-o mînă și cu pălăria într-alta: «Te salut din inimă, Roma-mică. Îți mulțumesc, Dumnezeuule, că m-ai ajutat s-o pot vedea!» (49)

Din păcate, mica Romă nu fu nici ea cine știe ce pri-elnică scopurilor pentru care o căutase Eminescu. Călătorii traseră cu toții la baciul Văsălică Bugncriu (vlădicul), unde se mai aflau în cvartir frații Uilacan, teologi și ei (228). Numaidecît după masă, Eminescu plecă prin tîrg, abătîndu-se pe la seminar și gimnaziu și răscolind atîtea locuri, că nu se mai arată pînă în seară. Printre școlari se risipi iute zvonul respectuos că venise un student de la Cernăuți care citise întreaga bibliotecă gimnazială și publica poezii în *Familia* (166). În imensa piață din fața gimnaziului, «studențimea» forfotea: «E aici Eminescu — șopteau — e aici Eminescu!» (35). Junele poet se înfățișă într-adevăr și intră în vorbă cu unii din ei. Oricît de ciudată le va fi părut școlarilor ținuta «poetului», căciula soioasă de oaie înfundată pe cap, deși era începutul verii (mai-iunie), surtucul de peruvian negru, scurt în mîneci și ros în coate, pantalonii scurți de i se vedeau ciubotele și în așa hal încît amintirea le atribuie culorile curcubeului, ghețele scilciate și prăfuite, totuși chipul zîmbitor și luminos, părul dat pe spate preoțește în şuvițe lungi, statura, în sfîrșit, zdravănă și demnă a tînarului de 16—17 ani trebuie să le fi inspirat respect (35). De aceea se și întrec care mai de care să-l ajute. Vreo săptămînă Eminescu a stat la Cotta, care l-a hrănit, apoi a plecat, așa de recunoscător — ceea ce denota starea de lipsă în care se afla — încît sărută mîna binefăcătorului seminarist. De aci trecu probabil la Ștefan Cacovean, «student» și el în preajma bachelareatului, care îl poftise la sine. Cacovean ședea pe ulița Otelului, care duce din piață către Sîncel, la o văduvă, Laura lui Gozsi, zisă Jensoaie, între casa unei Mânfoaie și a crîșnicului Rațiu Papăgol, unde, în casa dinspre uliță, era o odaie mică cu două paturi, în care dormeau cîte doi băieți, Georgiu Bucșa, Teodor Totu, Cacovean și un nepot al său de șase ani, Ioan Paul. Lui Eminescu îi făceau acum

în iiecare seară pat deosebit, punându-i de bună seamă un străjac umplut cu otavă și o velință. Erau dar cinci inși înghesuiți într-o odăiță, și tânărului poet nu putea să-i placă să se amestece în hîrjoanele și convorbirile zgomo-toase dintre tovarășii de odaie (35).

Eminescu, cititor înfocat, se vîra, de cu ziua, cu capul în cărți, și citea, pe nerăsuflăte, orice carte îi pica în mînă, fie de școală, de literatură, ori de știință, pe care le împumuta de la colegi sau din biblioteca prepositului I. M. Aloldovan. Tinerii «studenți» se mirau că poetul nu bea, nu fumează, nu joacă cărți, ceea ce înseamnă că ei le făceau pe toate acestea. Este în romanul *Geniu pustiu* un pasaj care s-ar potrivi și vieții școlare de la Cernăuți, dar care credem că e născut îndeosebi din amintirea mai proaspătă a traiului laolaltă cu școlarii blăjeni la văduva Jensoaie:

«între cei patru păreți galbeni alij unei mansarde scunde și lungărețe, osîndite de-a sta în veci nemăturată, locuiam cinci inși în dezordinea cea mai deplină și mai pacifică. Lîngă mica fereastră stetea o masă numai cu două picioare, căci cu partea opusă se răzima de perete. Vro trei paturi, care de care mai șchioape, unul cu trei picioare, altul cu două la un capăt, iar celălalt așezat pe pămînt astfel încît te culcai pe el pieziș, un scaun de paie la mijloc cu o gaură gigantică, niște sfeșnice de lut cu luminări de seu, o lampă veche, cu genealogie, directă de la lampele filosofilor greci ajle căror studii puțeau a untdelemn, mormane de cărți risipite pe masă, pe sub paturi, pe fereastră și printre grinzile cele lungi și afumate alle tavanului, ce erau de culoarea cea mohorîtă-roșie [a] lemnului pîrlit. Pe paturi era [u] saltele de paie și cergi de lînă, la pămînt o rogojină, pe care se tologeau colegii mei și jucau cărți, fumînd din niște lulele puturoase un tutun ce făcea nesuferită atmosfera, ș-așa atît de mărginită, a mansardei... Pe cînd colegii jucau cărți, rîdeau, beau și povesteau anecdote care de care mai frivole și mai de rîs, de Pepelea, de țigani, de popi, eu îmi mînam viața cu capul așezat în mîini, cu coatele rezemate de marginea mesei, neascultînd la ei și citind romanțe fioroase și fantastice, care-mi iritau creierii.»

Această priveliște se potrivește cu probabila viață a școlarilor blăjeni. Băieții erau toți săraci și-și aduceau de mîncare în straițele cu dungi albastre: pită neagră ce se păs-

trează pînă la două săptămîni, slănină, mălai, un burduf de brînză, mîncări ce trebuiau să le ajungă pentru multe zile, căci bani n-aveau. Ba poate nici gazda nu era plătită părălește, ci cu cîteva ferdele de bucate. Din această merinde a școlarilor se înfrupta și Eminescu, cu sîfala pe care o dă nevoia de a sta pe capul altuia. Era voinic, sănătos ca piatra, mîncă bine fără să aleagă, dormea dus și ds aceea e de ghicit că parcimonia alimentară la care îl sileau și sobrietatea firească a colegilor ardeleni, și lipsa, trebuie să-1 fi chinuit adesea pînă la deznădejde. Atunci — aducîndu-și aminte de merele lui Țîrțec — ieșea în piața Blajului, unde, cumpărînd poame, prune, struguri de la cofărițe, își umplea căciula și buzunarele rosului său kaiserroc și se așeza apoi deoparte, mîncînd și privind ștren-găriile școlarilor, fără a se amesteca însă cu ei (35). Se pre-tinde că bătrînul Eminovici i-ar fi trimis bani (160). Mulți și de multe ori nu i-a trimis el, de bună seamă. Băieții aflaseră că Eminescu, căpătînd de acasă 5 galbeni, cumpăraseră un sac de grîu, îl dusese la moară la măcinat și dăduse să-i facă un cuptor întreg de pîine (166). Oricît ar părea semnul unei flămînzeli de basm, lucrul este totuși firesc. Eminescu, vrînd să scape de grija mîncării, se adaptase mediului rural transilvan, și este știut că acolo pîinea se face o dată pentru o săptămînă, două. Viața pe care o duce junele poet la Blaj este vrednică de aceea a lui Francois Villon sau a lui Arthur Rimbaud. Culcîndu-se adesea îmbrăcat, se scula de dimineață, plin de sus pînă jos de fulgi sau de fin, după natura locului unde dormise, impurități pe care nu căuta să le înlătore cu peria, ci numai le alunga într-o doară, lovind de cîteva ori cu palma peste roc. Cu cîtiva stropi de apă aruncați numai c-o mînă pe față și cu trecerea degetelor în chip de greblă prin păr, de la frunte spre ceafă, termina plina de zădărnice grijă pentru lutul omenesc, întrecînd în aceasta pe cei mai sobri stoice (160). Cînd un prieten vru odată să-i dea pieptenele, Eminescu îi zise cu simplitate: «Chiar bine, frate, că eu parcă am scăpat din focul de la Troia, n-am astfel de sculă ». Apoi ieșea în piață și se preumbla încet, ținînd căciula în mîna stîngă și cîte un fruct în dreapta și mușcînd din cel din urmă. Evita pe cunoscuți, căutînd singurătatea, și e mai mult ca sigur că ieșea la cîmp să citească toată ziua. Dar îndeletnicirea de căpetenie era la rîu. Blajul se află nu departe de locul

unde Tîrnava Mare se împreună cu cea Mică, înainte de a se vărsa în Mureș. Balta mare din pădurea de la Ipotești și Prutul de la Cernăuți făcuseră din Mihai un bun înotător, cu voluptăți tritonice. După ce îmbuca dar din merindea cea dintr-un sac de grîu, se ducea să se scalde în Tîrnava, lîngă moară, din jos de roate, și acolo se bălăcea în apă ceasuri întregi, stînd mai la o parte de ceilalți băieți, care îl găseau și îl lăsau în rîu. El făcea fel de fel de isteții nautice, intrînd în apă într-un loc și ieșind tîrziu unde nu te așteptai, spre admirația chiar a celor mai buni înotători din Blaj (35). Eminescu era dar, după cum se vede, un tînăr deprins cu elementele naturii, un rustic sănătos și primitiv, pe care îl încurcau chiar uneltele cele mai banale ale civilizației orășenești, ca peria, pieptenele, dar în care inteligența se ridica cu mult asupra unui om al pădurii, al lacului și chiar al tîrgului. Deși inclinat către solitudine, el nu fugea de prietenie, ci de anume fel de prieteni, care nu se puteau adapta firii sale peripatetice și dialectice. Un prieten de singurătate pare să fi avut la Blaj, și acesta era Filimon Ilia, pe care îl întîlnim mai tîrziu (1882) prin București publicînd cărți juridice (*Dreptul civil*). Cu el Eminescu se preumbla de-a lungul Tîrnavei, discutînd cu gravitate juvenilă asupra acelor banale, eterne probleme ale vieții, puse într-un chip romantic și declamatoriu, ca Dumnezeuirea, Ființa, Adevărul, probleme cu atît mai tulburătoare cu cît, proaspeți filozofi, tinerii nu le înțelegeau decît într-un mod cu totul superficial și erau ei înșiși bîntuiți de întîiele adversități ale soartei, Mihai îndeosebi întristat poate de moartea iubitei. Poetul își aducea aminte cu regret aceste plimbări într-o poezie, *Amicului F[ilimon]*. *I[lia]*, scrisă încă din toamna aceluiași an (noiembrie 1866), puțină vreme dar de la părăsirea Blajului (ms. 2259, f. 7 v. — 9 v.):

Tîrnava prinsă-n galbine maluri
Șoptea prin unde gîndirea sa,
Pe cînd plimbarea ni rătăcea
Visări, speranțe pe frunzi de valuri.

Ții minte oare cînd te-ntrebai
Ce este omul? Ce-i omenirea?
Ce-i adevărul? Dumnezeuirea?
Și tu la nouri imi arătai?

Dar credeam ambii în adevăr,
Sorbeam din aer ca din dreptate,
Priveam în soare ca-n libertate,
A fi credeam că-i un drept de fier.

Un an de lacrimi... și tot s-a stins.
Nu trec la oameni astfel de glume,
Visuri sunt visuri, lumea e lume
Și cu ea cată să te deprinzi.

Dar tot, amice, nu voi uita
Acele doruri tainice, sfinte.
Farmecul vieții il ții tu minte?
Cum șoptea dulce, deși mințea.

Seara însă, în odaia prietenilor, Eminescu părăsea rezerva ori de cîte ori se încingea vreo discuție, ceea ce se întîmpla adeseori. Tinerii «studenți» blăjeni erau sextani, septimani, octavani sau maturizanți, aveau, care va să zică, studii înaintate și erau din această pricină cam scorțoși, unii purtînd chiar barbă și mustăți, ca orice om mare. Eminescu, hărțăgos, vehement în susținerea ideilor lui și chiar disprețuitor cînd cineva îi cînta într-una vreo inepție, împrejurare în care avea obiceiul să se scuture cu un «lasă-mă, frate, lasă-mă-n pace», trebuie să fi părut la început blăjenilor ciudat de îndrăzneț să stea el, absolut de 2—3 clase gimnaziale, împotriva unor atari studenți. Curînd însă se dădura bătuți (35). Gimnaziastul era tare de tot în literatură, cunoscînd pe degete pe poeții români, și era neîntrecut în istorie. Știa pe dinafară strofe întregi din Alecsandri, poetul lui favorit, și din alții și declama emfatic, *cantabile*, cum auzise la trupa Tardini, de pildă:

Dane, băiete, copil de lele
Ce umbli noaptea la stele,

din Baronzii, sau versuri săltărețe, onomatopice, de Bo-lintineanu (35):

Mihnea încalecă, calul său tropotă,
Fuge ca vîntul.
Sună pădurile, fișic frunzele,
Cleme pămînnil,

sau, în sfârșit (228):

Cine trece-n Valea-Seacă
Cu hamgerul fără teacă
Și cu pieptul dizvălit?
Andrii-Popa cel vestit!

Blăjenii însă, dintr-un amor propriu regional, se mirau că Eminescu nu declama și din Mureșanu. El însă, deși în *Epigonii* avea să exalte, din alt punct de vedere, pe navivul poet, precedînd cu douăzeci de ani pe Titu Maiorescu, arăta dispreț pentru poezia lui: «Lasă, frate — zicea lui Cacovean — nu mai sta înaintea cu Mureșanul vostru, căci el nici a fost poet, ci un simplu versificator. Alecsandri este poet adevărat. » (228)

în afară de aceste cunoștințe literare, de faptul apoi că vorbea perfect nemțește și avea oarecare elemente și de gramatică franceză, fără să mai pomenim de frumoasa limbă românească ce-o vorbea față de aceea barbară de latinisme a blăjenilor, Eminescu stîrnea colegilor admirație prin zvonul că era poet — *Familia*, revistă populară, venea negreșit la Blaj — și unii școlari îl cunoșteau pe poet încă dinainte, din nume. Pe timpul verii i se mai publicaseră alte poezii: *Din străinătate* (17/29 iulie 1866), *Ea Bucovina* (14/26 august 1866), *Speranța* (11/23 septembrie 1866), iar pe toamnă începe publicarea nuvelei traduse după Onkel Adam, *Lațul de aur*. Vulcan, care știa că e la Blaj, îl îndemna la «Poșta redacțiunei» (16/28 oct. 1866; 173): «Blaj. M. E. Nu e încă gata novela despre care mi-ai scris? Dacă e gata, trimite-mi-o de loc, căci acum s-ar putea publica. » Tinerimea blăjană, care, nu mai e îndoielă, judecînd după aceeași «Poșta a redacțiunei », încerca și ea în taină lira, nu putea fi decît plină de considerațiune față de un colaborator așa de solicitat al unei mari reviste. Nu tot așa de impresionat pare a se arăta în schimb onoratul corp profesoral. Pentru ce clasă venise să dea examen Eminescu? Nimeni nu știa precis, ceea ce înseamnă că el ascundea adevărul prin evaziune la răspunsuri ca să nu se desconsidere. Unii aflare că avea două clase gimnaziale (35) și voia să dea examen de a VII-a (!), alții că avea trei și voia să cîștige deodată clasele a IV-a și a V-a, ceea ce nu-i fu adris sau nu izbuti să realizeze (228). Dacă certificatul absolvirii clasei a III-a la Sibiu a existat într-ade-

văr, apoi versiunea din urmă e mai adevărată. Eminescu umbla într-adevăr cu niște manuale de fizică și matematici, care îi erau foarte nesuferite, dar de înscris la școală nu se înscrisese și nici pe profesori nu-i căuta spre a intra în bunele lor grații. Povestea spune că ar fi încercat totuși, pare-se, în septembrie, să depună examen, dar i s-a înfundat la proba de limba elenă. D-l profesor Alimpiu Blajan — al cărui nume sună limpede ca un rîu din străvechea Eladă — îl încuie cu tema la lucrarea scrisă într-o clasă și se depărta pentru o oră, două. Cînd descuie ușa găsi pe candidat cu capul în palme deasupra unei foi goale, ude de lacrimi, fiindcă Eminescu spunea pe dinafară pe *A-r-drei Popa*, dar nu știa grecește. în numele Greciei antice, al lui Horner și celorlalți cîntăreți antici disprețuiți, nobilul Alimpiu — cu nume așa de dulce curgător — rămase neînduplecat. Iar candidatul se scribi de examene și de Blaj și-și puse în gînd să-și ia lumea în cap (160).

în vremea aceasta Eminescu își schimbase domiciliul, dacă e cazul să-l numim astfel. Cacovean, dîndu-și bacalaureatul, plecă la 15 iulie în satul său, care trebuie să fie Cacova, nu departe de Sibiu, între Săcel și Orlat. El vru să ia cu sine și pe Eminescu, dar acesta refuză, pentru că — zicea el — aștepta bani de acasă (35). Peste vacanță mai rămîneau unii școlari, care erau găzduiți într-o odăiță a seminarului teologic. Acolo i se îngădui și lui Eminescu să stea împreună cu Iacob Onea, Ion Gorun și G. Dragoș, care era credențier la masa profesorilor, sau cu un altul, căci, lucru curios, acesta nu-și aduce aminte să fi locuit într-o odaie cu poetul. De altfel, Eminescu dormea pe unde apuca, sub strașina mînăstirii, pe cîmp, afară din Blaj, lîngă lacul numit Chereteu, dar mai ales în podul grajdului de la seminar (166). Plecarea școlarilor pe la casele lor îi era acum penibilă, căci fără bani de acasă îi era mai greu să-și găsească de-ale mîncării. G. Dragoș, credențierul, îi dădea ce rămînea și cînd rămînea ceva de la masa teologilor. Era pe vremea strugurilor. Eminescu își petrecea zilele ca și mai înainte, dar mai sumbru și mai lamentabil (166). Pline de praf și de paie, hainele se destrămară, părul îi era mai încîlcit, iar picioarele goale — căci ghetetele i se rupseseră — îi dădeau aerul unui adevărat vagabond. Un teolog îi dăruie de milă o pereche de țighe.

Continua totuși să se plimbe mîncînd poame în piața Blajului și se aprindea în vreo discuție istorică cu Ioan Gorun, care, deși elev într-a șaptea liceală, se da bătut (160). Ca și la Ipotești, Eminescu își căuta prietenii printre moșnegii sfătoși care povesteau, în lumea simplă de pe urma căreia își putea îmbogăți «materialul» adunat în carnetel, într-o vreme se afla la seminar un măgărar, adică un om care căra apă dinafară de oraș cu ajutorul unui măgar, un țăran isteț, deși fără știință de carte, anume Nicolae Mișu, poreclit Chenderi, din Veza, și care, bun povestăș, spunea teologilor, seara, în dormitor, basme și snoave pînă ce adormeau toți. El sau altul va fi fost în slujba seminarului în vara anului 1866, Eminescu însă își aduce aminte de la Blaj îndeosebi de un măgărar. Doi ani mai târziu, Cacovean îl întrebă pe poet la București (35):

« — Ce zici de Blaj? Cum ți-a plăcut?

— Mi-a plăcut de măgărarul de la seminar.

— Și de ce tocmai de măgărar?

— Spunea povești minunate și-l ascultam cu multă plăcere! »

La 27—28 august 1866 s-a ținut la Alba-Iulia adunarea generală a «Asociațiunii». Un seminarist l-a văzut acolo — se putea altfel? — și pe Eminescu. Intrase în biserică unde se ținea ședința și asculta cucernic dezbaterile. Seara s-a culcat pe o rogojină întinsă jos pe podeaua unei odăi de crîsmă. De la Alba-Iulia a trecut Mureșul cu brudina, s-a abătut prin Bucerdea-Grînoasă, satul de obîrșie al lui Maiorescu, a dormit și acolo într-o casă de țară, la un coleg, și după ce s-a dat în vorbă cu copiii satului, tot pentru chestiuni folcloristice, nici vorbă, a dispărut

(...).

Răzbit de foame și de mizerie, fără nici o speranță să-și mai dea examenele sau să primească ceva bani de acasă, pe toamnă, probabil prin octombrie, Eminescu se hotărâște să plece. Culme a ironiei, Gh. Eminovici, care îi trimisese niscaiva bani, se pomenise cu gropul înapoi (62). Înainte de a pleca, Mihai dăruie lui G. Dragoș, în semn de mulțumire pentru bunăvoința cu care acesta îl ajutase, o carte: *Lehrbuch der Poetik für hobere XJnterrichts-Anstalten, mie auch %um Vriatgebrauche von Dr. Friedrich Beck, Mijunchen, 1862*, carte pe care, aproape

plîngînd, scrise în chip de dedicație aceste versuri (166):

Dedica (ie

Spre suveniru fratelui Gregoriu Dragosiu

Al. G. Eminescu

din Ipotești

1. Dacă vreodată în lunga-ți cale
Te-i simți, frate, nenorocit,
Pieptul în chinuri, inima-n jale,
Viața-ți de lacrimi o tristă vale,
Ochii-ți în plingeri de dor răpit;
2. Cînd fără soarte, fără de nume,
Te-i vede singur... desprețuit,
Un singur suflet nu-i ave-n lume,
Luptînd cu-a vieții valuri în spume,
Un suflet care te-ar fi iubit;
3. Cînd fug amicii de lîngă tine,
Cînd plîngi de soartă-ți trist părăsit,
Gîndește atunci și tu la mine,
Nici eu în lume n-o duc mai bine,
Și eu sunt, frate, nenorocit!

Drumul pînă la Sibiu, căci într-acolo pornește, l-a făcut de bună seamă mai pe jos, mai în căruța vreunui țăran. La Sibiu nu-l mai aștepta fratele Nicolae, căci acesta probabil își terminase studiile și plecase aiurea, poate în Timișoara, unde-l găsim peste un an. Eminescu venise cu scopul de a trece mai departe, și dacă făcuse aci examenul de clasa a III-a în 1864 sau 1865, orașul nu-i era necunoscut și putea să se aștepte la vreo mîină de ajutor, într-adevăr, își găsește cunoscuți, și cineva îl prezintă lui N. Densușianu, care îl știa din versurile publicate în *Familia*. Poetul face asupra acestuia o impresie penibilă: « . . . un fior rece mă cuprinsese, un fior pentru primul moment neexplicabil, cînd am văzut pe acest tînăr scriitor îmbrăcat într-un costum cu totul singular. O spun nu în dezonoarea acestui om, ci pentru cunoașterea crudei sale sorți, că în adevăratul înțeles al cuvîntului curgeau zdrențele de pe el. Abia se mai vedea pe la gît un mic rest de cămașă neagră, iar pieptul de sus pînă jos era gol, și cu mare necaz cerca bietul om să-și acopere pielea cu o jachetă

ruptă în toate părțile, zdrențuită de la mînece pînă la coate, cu niște simpli pantaloni zdrențuiți din sus și zdrențuiți din jos...» Densușianu îl ia acasă, îl îmbracă din cap pînă în picioare și îl ține la sine vreo trei zile, după care, poetul vrînd să treacă frontiera fără pașaport, îi dă o scrisoare către Popa Bratu, om de vază din Rășinari, și, întîmplare a soartei, bunic dinspre mamă al altui poet român, Octavian Goga. Eminescu a plecat deci către lanțul albastru al munților de graniță, pe sub poalele cărora scli-pesc satele mărginenilor, și, ajutat de un țaran, a trecut pe potecile Rășinarilor pe lîngă Vama-Cucului, dincolo, unde îl așteptau noi și întunecate destine (166).

PRIBEAG ȘI SUFLEUR

(1866-1869)

O scurtă eclipsă de un an ascunde privirilor noastre o parte din traiectoria vieții tinerești a lui Eminescu, dar spiritul acestei vieți, unic scop al unei biografii, ne este de pe acum prezent, în ciuda datelor enigmatice, care se pot spulbera sau întări la orice nouă descoperire.

Trecînd munții, Eminescu a năzuit, nici vorbă, să vină la București, în căutarea unei trupe de teatru, gîndind poate să se alăture iar de compania Fanny Tardini-Vlădescu. Că așa a făcut ne-o dovedește o însemnare pentru vreun proiect de proză care sună astfel: «Urmărirea din partea mea a acelei fete de boieri în Cișmigiu — cînd am venit din Blasiu. Figura — Coriolano » (ms. 2257, f. 183), de unde se vede că tînărul avea neîncetat nevoie de exerciții pasionale. E cu puțință ca la București să se fi aflat atunci și fratele său Iorgu, ofițerul, cu care prin 1869 știm că se întîlnea (36). Că s-ar fi dus cu tot dinadinsul să stea la el nu ne vine să credem, căci familia încerca cu orice chip să-l readucă acasă, în vreme ce Eminescu, după cum vom vedea, are alte lucruri în cap. Nici întîlnirea cu celălalt frate, Nicolae, scriitor la un avocat în Timișoara, n-o putem deocamdată susține cu nimic (198). încă din octombrie 1866, însă, tînărul vagabond trăia în atmosfera scenei, deoarece într-o poezie, *La o artistă*, compusă, după arătarea manuscriselor, în acea lună, se mărturisea răpit de glasul unei actrițe (ms. 2259, f. 4):

Ca a nopții poezie,
Cu-ntunerul talar,

Cind se-mbină, se-nmlădie
C-un glas tainic, lin, amăr,
Tu cîntare Întrupată!
De-al aplauzelor Hor,
Apărind divinizată,
Răpiși sufletu-mi în dor.

E greu de ghicit cine era diva. Putea fi o actriță română, pentru că piesele de atunci—mai toate vodeviluri—ce-reau însușiri muzicale, dar și o cîntăreață de operă italiană, știut fiind că spectacolele de dramă românească alternau la Teatrul Național cu audițiuni de operă italiană (ms. 2259, f. 26):

Cum lebăda știe că glasul ce iese din luciul adine
Sunr inimi de lebede stinse ce-n valuri eterne se plîng,
Astfel România ea știe că glasul tău dulce divin
Italia, sora ei, numai putut-a să-1 aibe în sin.

Mai tîrziu, poetul trimițînd revistei *Familia* compunerea, a putut s-o întrebuițeze pentru o nouă împrejurare—cum îi va fi adesea obiceiul—dînd a înțelege noii iubite că a compus-o dintr-adins pentru dînsa. În toată această iarnă Eminescu a fost statornic și, orișicît, fără prea mari grijuri, încît a fost în stare să pună pe hîrtie o mulțime de compuneri: în octombrie *La o artistă*, *Mortua est*, o lungă compoziție romantică *Ondina*, în noiembrie *Amicului F. I.*, în decembrie *Junii corupți* și tot cam prin lunile acestea *La Heliade* (ms. 2259, f. 3—11 v., 39), ca să nu mai vorbim de multiple proiecte de drame, ce-și au originea chiar în această epocă. Din anul acesta turbure din cauza lipsei de știri, pe de-o parte, și a întunecării memoriei contemporanilor, pe de alta, se desprind totuși unele date certe. I. L. Caragiale, tînăr și el pe atunci, aflase ceva de la un «actor» (42):

«Sunt peste douăzeci de ani de-atunci.

Locuiam într-o casă unde trăsesese în gazdă un actor, vara director în provincie. Stagiunea migrării actorilor se sfîrșise: era toamnă, și aceste păsări călătore se-ntorceau pe la cuiburile lor.

Văzîndu-mă că citeam într-una, actorul îmi zise cu un fel de mîndrie:

—Îți place să te ocupi cu literatura. Am și eu un băiat în trupă care citește mult, este foarte învățat, știe nemțește

și are mare talent; face poezii; ne-a făcut cîteva cuplete minunate. Eu cred că ți-ar face plăcere să-1 cunoști.

Și-mi povesti cum găsise într-un otel din Giurgiu pe acel băiat—care slujea în curte și la grajd--culcat mîin și citînd în gura mare pe Schiller.

În ieslele grajdului, la o parte, era un geamantan—biblioteca băiatului—plin cu cărți nemțești.

Băiatul era foarte blînd, de treabă, nu avea nici un vițiu. Era străin, zicea el, dar nu voia să spună de unde. Se vedea bine a fi copil de oameni, ajuns aci din cine știe ce împrejurare.

Actorul îi propuse să-1 ia sufler cu șapte galbeni pe lună, și băiatul primi cu bucurie. Își luase biblioteca și acuma se afla în București.»

Scăzînd *peste* 20 de ani din data de 18 iunie 1889, cînd este scris articolul, și ținînd seamă de faptul că în primăvara următoare—după spusele lui Caragiale—Eminescu a plecat cu o trupă în Moldova, ceea ce nu s-a întîmplat decît în 1869, reiese că lădată a întîlnirii lui Caragiale cu Eminescu toamna anului 1868. Cine era «actorul» cu care vorbise autorul *Scrisoarei pierdute*? Fără îndoială Pascali, căci acesta avea atunci în trupă ca sufler pe Eminescu. Dacă într-adevăr Pascali descoperise pe poet la Giurgiu, aceasta nu se întîmplase decît în vara anului 1867, pentru că de la începutul lui mai și pînă în septembrie 1868 umblase în turneu prin Ardeal și Banat, împreună și cu Eminescu, iar în iarna 1867—1868 n-ar fi avut ce căuta în Giurgiu, potrivit obiceiului trupelor ambulante, care cutreierau numai vara. Un fost actor din trupa lui Iorgu Caragiale, Găvănescu, își amintea însă că, prin 1866—1867 (decî tot în 1867, căci în 1866 Eminescu era la Blaj), aflîndu-se în turneu la Giurgiu și rămînînd fără sufler, directorul l-a trimis în port să caute pe cineva cu știință de carte. Găvănescu l-a găsit pe Eminescu: «Sta cu răzătoare de fier în mîin și rădea banițele pline. În picioare avea numai niște pantaloni de dril albaștri, iar pe corp un sacou scurt de materie ordinară. Nici cămașă, nici cio-rapi, nimic.» Directorul l-a tocmîit sufler cu 60 de bani pe zi (230). Oricît această versiune contrazice pe cea de sus, un element este negreșit adevărat în ea, și anume, că înainte de-a face parte din trupa Pascali, Eminescu a aparținut aceleia a lui Iorgu Caragiale, după cum arată mîinu-

scrisele pieselor copiate pe curat pentru această trupă de poetul-sufleur (Al. E., II, 5). De aceea adevărul iese din împăcatea celor două versiuni, și anume, într-acest chip: Eminescu a fost angajat de Iorgu Caragiale și trecut apoi lui Pascali. Acesta din urmă știa povestea poetului de la Caragiale — cu care chiar jucase împreună — și o spunea în așa fel încît a putut da naștere opiniei că el însuși a găsit pe Eminescu. Cînd însă vom afla mișcarea și compoziția trupelor din acei ani, vom fi mai bine lămurii asupra cauzelor și întinderii unor atari confuzii. Nelămurită mai rămîne totuși apariția lui Eminescu la Giurgiu. Oricît ne-am sili să credem că tînărul a intrat de-a dreptul în trupa lui Caragiale, chiar de la sosirea în țară, legenda găsirii lui la Giurgiu, susținută din două părți, este încă prea puternică. Dacă însă Eminescu a fost angajat la Giurgiu, atunci înseamnă că peste iarnă n-a avut legături cu nici un teatru, ci numai le-a frecventat, ceea ce întărește bănuiala că s-a adăpostit pe la vreun cunoscut în București sau chiar la frate-său, de unde însă, amenințat să fie prins de cei de acasă, a fugit în primăvară la Giurgiu, pe unde știa că o să treacă trupa teatrală.

Fie că era hamal în port, fie grăjdar la hotel, fie amin-două, felul de viață al lui Eminescu aci este într-un totuș plauzibil întrucît este o prelungire a existenței de la Blaj. Tînărul romantic învățase să trăiască pe drumuri și să găsească o plăcere amară într-acest fel de viață. Dormea prin șuri, în paie, mîncă pe unde și ce putea, gîtuise în sine orice izbucniri ale instinctelor burgheze, pentru ca să poată primi fără rușine să rază banițele sau să rînească grajdul, și mai cu seamă plutea într-o lume de năzuinți și de vise care-i dădeau puterea — împreună cu tinerețea — să disprețuiască amărăciunile prezente. El avea acum, bănuim, iluzia că puțința de a publica versuri într-o revistă (două poezii noi apărute iar în *Familia*) îi deschidea un viitor strălucit, că părinții, în îngustimea lor, ar fi izbutit să-l arunce din nou în joasa burghezie a funcțiilor liniștite și că mizeria îndurată într-ascuns era cel mai nimerit mijloc de a înlesni chemarea sa. De aceea plănuia și scria mereu, dar mai ales citea. Geamantanul plin cu cărți, citirea cu glas tare a lui Schiller, într-o șură, nu sînt legende, pentru că de acum înainte, oriunde îl întîlnim pe Eminescu, îl vedem cu mor-mane de cărți, iar pe Schiller îl cultiva în chip deosebit

pe atunci, fiindcă în aprilie 1867 traducea din el ceea ce se potrivea mai bine propriei sale soarte (ms. 2259, f. 12 v. — 14 v.):

Și cu născui în sinul Arcadiei, și mie
Natura mi-a jurat
La leagănu-mi de aur să-mi deie bucurie.
Și cu născui în sinul Arcadiei, dar mie
O scurtă primăvară dureri numai mi-a dat. . .

(Rrsiglațiune)

Cu Iorgu Caragiale, Eminescu a colindat în vara 1867 orașele în care acesta avea obiceiul să joace și pe care le vom cunoaște cînd se va detecta itinerariul turneului său. Caragiale umbla mai ales prin Muntenia, fusese la Ploiești, la Giurgiu, la Brăila și deci și la Galați, și e de bănuat și într-alte orașe. Spre toamnă se întoarse la București, unde peste iarnă avea «teatru de vodevil» în tovărășie cu Drăgulici, în fosta sală «Cornescu». Cu el, dar, a sosit în București și Eminescu, exercitîndu-și mai departe funcțiunea de sufleur, combinată cu aceea de copist. Între altele va fi «suflat» la 7 noiembrie o piesă grecească, *Resboiul de la Sjakkia*. Cînd nu «sufla», copia piese de teatru, cu o caligrafie meticuloasă și citea, contrasemnînd cu parafă fiecare manuscris. Din aceste copii aflăm, pe lîngă numele actorilor, o parte din repertoriul trupei, și anume: 1. *Smeul noșii*. Comedie într-un act, de Hyppolite Lucas, tradusă de G. I. Georgescu [sau *Un dulce sărutat*]. 2. *Margo contesa*. Vodevil într-un act, tradus din franțuzește de T. Profiriu. 3. *O palmă seau voînicos dar frîcos*. Comedie într-un act, tradusă de Profiriu. (De la teatrul francez Palais Royal.)

Dintre actorii în mijlocul cărora trăia acum sufleurul — Iorgu și Elena Caragiali, Leoveanu, Mincu, Alexandrescu, Brătianu, Solomonescu, G. German, Drăgulici, El[ena?], Cicilia (?), d-ra Dimitreasca, d-na Alexandrescu (M. E., II, 5) — se întîmpla să cunoaștem mai de aproape pe unii, grație amintirilor lui I. L. Caragiale.

Iorgu Caragiale, frate mai mic al lui Costache Caragiale (director de teatru alături de Costache Mihăileanu), frecventase școala de muzică a cadeților, de unde fusese dat afară, și era cunoscut ca un mare farsor. El este acela care, întrebînd la școala de muzică de către profesor (fost popă de regiment muscal, caterisit) în cîte feluri se duce

o notă ținută, răspunse după multe dibuiri: «*crescendo, crescendo* . . . și *răs*... și *ris*. . . și (la amenințarea popii) și *răs-popă*. 1», fapt pentru care fusese eliminat.

El îmboldise într-o seară cu un ac înfipt într-o nuieleușă, pitit în dosul fundalului, pe Mihăileanu, directorul, în vreme ce acesta juca pe cavalerul rătăcitor, omorât de vrăjmași și întins pe catafalc:

«• S-a stins sufletul cel mai generos, s-a oprit din bătăile ei inima cea mai fidelă! Se văita amanta dezolată.

Iorgu îi trage câteva bolduri; răposatul șoptește:

— Ce-i asta, bre? Cine-i acolo?

— S-a pierdut floarea cavalerismului! S-a frânt spada cea mai nobilă a mîndrei Burgundii! Adăugă un frate de arme.

Iorgu repetă cruda jucărie; Mihăileanu, fierbînd:

— Ești nebun? . . . Cine-i ăla? . . . Vrei să mă scol acum de-aici?»

Pentru palmele mîncate de la Mihăileanu în această împrejurare, Iorgu s-a răzbunat mai târziu, dîndu-i să rînă-nince un cocoloș de luminare de seu cu fitil cu tot, tăvălit în răzătură de săpun și acoperit cu praf de tibișir, în loc de brînză, pe cînd acela juca pe un «grande d'Espana» fudul și flămînd, care trebuia să muște din cașul unui țăran. Mai târziu, Iorgu, retras din teatru, devenise comisar comunal la hala din Piața Amzei, decădere pe care o deplîngea în rime. Eminescu se afla, așadar, sub o direcție veselă — și unde-i veselie este și îngăduință. Alexandrescu poate că este Ghiță Alexandrescu, acela care «cînta minunat». Drăgulici nu era nici el mai încruntat. Odată trase saltea pe care trebuia să cadă în culise, în chip de muscal străpuns de un georgian, actorul Mincu. Altă dată îl gîdila pe același cu degetul, cînd trebuia să cînte o parte dificilă. Despre Mincu știm că era poreclit *Țața Mița* și avea veleități muzicale, sau — cum zicea el — își *mîncase* vocația de tenor. Era unul din elementele predilecte ale turneului lui Millo. Solomonescu, fiind și cîntăreț la Biserica Dintr-o Zi, declama cam pe nas și pronunța îmbăiat numele proprii și neologisme:

«Odată juca Ștefan Mihăileanu pe Olliwer Cromwell în *Mușchetarii* lui Dumas, și Solomonescu pe un ofițer de gardă în tabără. Ofițerul intră grăbit în cortul protectorului și strigă:

— Gen'rale! Gen'rale! A sosit *bastamentul*!

Publicul pufnește. Generalul se ridică de pe scaun indignat, ca să dea o lecție incultului:

— Miserabile! vorbește frumos! uiți că te afli în fața generalului *Croncovelb*! (42)

În această societate veselă și mizeră a mai stat Eminescu, după turneul de vară, încă o iarnă (1867—1868), la București. Apoi a trecut la Pascali, care se pregătea pentru un mare turneu în Ardeal. Atmosfera trupei lui Pascali trebuie să ne-o închipuim mult mai serioasă, pentru că Pascali juca la Teatrul Național, era și autor, iar trecerea în Ardeal presupune de la sine curajul unei întreprinderi pline de răspunderi morale. De altfel, el trecea drept actor mare, cu sentimente naționale pe care știa să le dezlănțuie și în alții, cînd interpreta pe Mihai Viteazul, de pildă. Era, cu alte cuvinte, un sol al românismului și, oricît de simpatic ar fi fost Iorgu Caragiale, el nefiind decît un cabotin, Eminescu, fire adîncă și patriotică, fu atras cu toată ființa către cel dintîi.

Pornită spre Predeal pe la începutul lui mai, caravana Societății dramatice a artiștilor superiori din București, compusă din 12 persoane (7 bărbați și 5 femei), era sosită în Brașov în ziua de 4/16 mai. Actorii (M. Pascali, I. Gestianu, S. Bălănescu, P. Velescu, V. Fraiwald, I. Sapeanu, M. Eminescu, Matilda Pascali, Catinca Dimitreasca, Măria Gestianu și Marița Vasilescu și poate încă o actriță) fură primiți cu entuziasm (226).

«Celebrul nostru artist teatral din București, d-l M. Pascali — zice corespondentul din Brașov al *Familiei* (4/16 mai) — a sosit în mijlocul nostru spre a deschide templul Thaliei române și între murii acestui vechi oraș românesc.

îndată ce se răspîndi această știre între noi, bucuria noastră ajunse la culme și, în decurs de cîteva zile, fură ocupate toate locurile de șezut, și astfel subzistența trupei teatrale fu asigurată numaidecît într-un mod splendid.»

Firește că dacă toate «locurile de șezut» erau ocupate chiar din prima zi, trupa n-avea decît să aștepte voioasă ridicarea cortinei, și Eminescu la fel, cu textul înainte. Piese pe care avea să le sufle Eminescu nu erau însă strălucite: melodrame cele mai multe, traduse sau adaptate din franțuzește, lucrări leșinate de repertoriu provin-

cial, după cum arată chiar titlurile publicate de gazetă, și anume: *Idiotul*, *Prizonierul din Bastilia*, *Sărmanul muzicant*, *Ea este nebună*, *Dalila*, *Martirul familiei*, *Fericirea în nebulie*, *Tala-mosti*, *Cerșetorul*, *Copilul Greciei*, *Visul unui roman murind*, *Nevasta trebuie să-și urmeze bărbatul*, *Un pahar de ceai*, *Ștrengarul din Paris*, *Femeile care pling*, *Femeile limbute*, *Bărbatul văduvei*, *Uită-te, dar nu te atinge*, *Nu e fum fără foc*, *Procopsiții*, *Noaptea unei stele*, *Boala romanțelor* și altele cu titluri foarte relative și ocazionale, din care Pascali a jucat ceea ce a văzut că are mai mult succes. Reprezentația de deschidere a fost duminică 5/17 mai, când s-a jucat *Orbul și nebuna*, dramă în 5 acte, tradusă din franțuzește de M. Millo și M. Pascali. Apoi au urmat marți, 7 /19 mai, *Gărgăunii sau necredința bărbaților*, comedie în 3 acte, tradusă din franțuzește de Pascali, joi 9/21 mai, *Ștrengarul din Paris*, comedie franțuzească în 2 acte, și *Femeile care pling*, comedie într-un act, și așa mai departe, pînă la 3/15 iunie, când s-a dat reprezentația de adio în beneficiul școalelor române din Brașov. Deși publicul brașovean, «precumpănitor numai românesc», ar fi dorit lucruri mai naționale, ca, de pildă, *Kăzyan și Vidra* a lui B. P. Hasdeu, el era totuși înecitat de jocul artiștilor și mai ales de «frumusețea sonorității limbii române din vocea delicată și pronunțiașuna cea curgătoare a d-nilor actori, proprietatea limbii acesteia divine» și credea că soții Pascali pot rivaliza cu actorii scenelor celor mai mari din Europa. Vîlva cea mare a stîrnit-o însă reprezentarea singurei drame naționale, *Mihai Viteazul după bătălia de la Călugăreai* de D. Bolintineanu, în care actorii jucau în costumele românești ale epocii, spre admirația spectatorilor. Anunțînd acest spectacol împreună cu *Doi profesori procopsiți* de Scribe, în beneficiul lui Pascali, cronicarul *Gazetei Transilvaniei* adăoga: «Credem că sala va fi prea mică, fiindcă piesa e națională». Așa a și fost, de bună seamă, judecînd după succesul ce această piesă 1-a avut în tot decursul turneului. Înainte de a pleca, Pascali, om inteligent, face o vizită la redacția *Gazetei*, trimițînd publicului «un adio plin de grație și de părere de rău» și promițînd că va reveni să joace piese naționale. Dacă Eminescu fusese în 1864 și 1865 cu trupa Fanny Tardini-Vlădicescu, orașul acesta, strîns în jurul sumbrei Biserici Negre și al țeposului turn de la Rathaus, la poalele Tîmpei, cu mi-

reamă de conifere, îi era bine cunoscut și-1 părăsea acum, în ziua de 16 sau 17 iunie st. n., ca un vechi prieten. Pornind la drum, trupa se îndreaptă către Sibiu, unde trase în cea mai mare parte, inclusiv Eminescu, la «Hotel București». Și acest oraș era cunoscut lui Eminescu, fiindcă cu doi ani înainte trecuse prin el în drum spre țară și fiindcă poate șezuse aici la fratele său Nicolae și-și dăduse vreun examen. Trebuie să fi revăzut cu plăcere ulițele pitorești și casele colorate în verde sau roșcat, cu obloane la ferestre, firmele de fier bătut întinse spre uliță ca niște flămuri, piața barocă din care se zăresc largile curți interioare, stil Renaștere, ale Palatului Cavalerilor de Brukenenthal, turnul cu orologiu din apropiere și cele șase frontoane gotice ale imensei catedrale reformate, trebuie să fi alergat în sfîrșit în Jungerwaldul din margine, în dumbrava de stejari din care lanțul violaceu al munților pare așa de apropiat.

Dacă brașovenii au primit cu atîta căldură pe artiștii români, ei, care mai văzuseră teatru românesc, închipuie-și oricine bucuria sibienilor la prilejul ce li se da de a auzi înția oară pe scenă limba românească. Sala teatrului fu oferită gratuit, cu condiția ca o reprezentație să fie dată în folosul săracilor. Piese jucate (8/20 iunie, *Este nebună*, *Nevasta trebuie să-și urmeze bărbatul*; 9/21 iunie, *Ștrengarul din Paris*, *Femeile care pling*; 13/25 iunie, *Gărgăunii*; 15/27 iunie, *Voinicosul și fricosul*; 16/28 iunie, *Mihai Viteazul* și *Doi procopsiți* etc.) nu numai entuziasmară pe români, dar satisfăcură și publicul german. La *Ștrengarul* și *Femeile* asistă și comandantul feldmareșal Freiherr von Rammung. *Hermannstädter Zeitung* lauda costumele românești din *Mihai Viteazul* și găsea drăguță pe Vasileasca. Ultima reprezentație s-a dat în ziua de 18/30 iunie cu *Sărmanul muzicant* și *Un poet romantic* de Millo (226). Cu o zi înainte, într-o vineri, societatea românească din Sibiu, în semn de mulțumire, dădu un banchet în onoarea lui Mihai Pascali, în sala hotelului «împăratul romanilor», sub președinția lui Iacob Bologa, consilier aulic pensionar, la care luară parte vreo sută cincizeci de persoane, printre care și cîțiva tineri «studenți» (10).

Banchetul a urmat într-o animație indescritibilă, ajunsă la culme cînd directorul Pascali ținu un toast cu oarecare aluziuni discret politice. După ce s-au potolit discursurile,

lumea s-a ridicat de la masă formînd grupe și convorbînd. De grupa tinerilor în care se afla Ieronim Barițiu și fără îndoială și N. Densușianu, care făcea cronică teatrală în revista *Familia* și care cunoștea, după cum știm, pe Eminescu, se apropie «un tînăr ce semăna a fi și el actor din trupa lui Pascali, cu părul lung și de culoare neagră foarte frumoasă, cu niște ochi mari de tăietura migdalelor, plini de o veselie melancolică, niște ochi expresivi, vorbitori și totodată misterioși. Erau niște ochi din ce în ce mai periculoși pentru inimile neexpte de fete, iar pentru femeile experte erau ochii dorului. În capul unei femei frumoase și tinere acei ochi ți-ar fi spus de la prima vedere: i-ai văzut și nu-i vei mai uita niciodată, cum nu uită călătorul undele azure ale Fîntînei Trevi din Roma Veche, în cazul aceluia tînăr de statură mijlocie, dar bine legat, ei îți făceau impresiunea unui om predestinat, unui om fatal. Erau ochii despre cari fericitul Vasile Alecsandri zice că: sunt ochi mari, fără de noroc.» (10)

Tînărul se recomandă studenților: Mihail Eminescu. Plini de curiozitate, deoarece nu-l văzuse jucînd în scenă deschisă, «studenții» întrebă a doua zi pe un actor ce roluri joacă d-l Eminescu, și acela îi lămuri că tînărul nu era actor, ci sufleur, că era poet de talent, dar foarte nefericit (10).

Cu toate acestea, Eminescu trebuie să fi avut unele atribuții și de actor, cum se obișnuiește în trupele ambulante, în piesele istorice cu figurație întinsă, în rolurile reduse la o replică, două, în glasurile din culise, sufleurul, gata îmbrăcat, va fi părăsit cușca sau culisele pentru a apărea pe scenă.

«Adeseori — își aduce aminte un altul — sufla din cușca lui îmbrăcat în diferite costume speciale trupelor provinciale, compuse din cîte o haină Louis [X]IV, pantaloni bufanți Henric IV și chivere de carton aurit a la *Misterele Incbisii/iilor* sau din *Don Juan de Marana*, căci trupa era totdeauna restrînsă în artiști, așa că nu numai sufleurul era chemat să ia și el parte între personagiile piesei, dar de multe ori se făcea apel pînă și la bărbierii trupei — uneori chiar la pompieri — spre a-i transforma în cine știe ce lorzi sau baroni din piesele romantice...» (13)

Din Sibiu trupa trecu tocmai în Lugoj, avînd în vedere, desigur, că acesta e un centru pur românesc. În 22

iunie/4 iulie se aflau acolo, primiți cu bucurie de lugoieni și găzduiți în casele celor mai de frunte. La prima reprezentare, teatrul fu așa de plin, încît unii trebuiră să se întoarcă acasă. Lumea aștepta cu bătaie de inimă ridicarea cortinei. Cînd d-na Pascali apărură pe scenă, i se aruncară buchete și cununi de flori și o cunună cu cordele naționale pe care era scris: «Junimea română. Doamnei M. Pascali. Pentru arta română. Lugoj, 1868.» Clipe de frenezie și nădejdi naționale! Inima fanatică a junelui sufleur trebuie să fi zvîcnit cu putere în cușcă! Spectacolele date la început la Lugoj au fost acestea: 1. *Ea este nebună, Nevasta trebuie să-și urmele bărbatul* (22 iunie/4 iulie?); 2. *Găgăunii* (23 iunie/5 iulie?); 3. *Voinicos și fricos* (27 iunie/9 iulie); 4. *Femeile care plîng* și *Nu e fum fără foc* (29 iunie/II iulie); 5. *Mihai Viteazul* și *Un pahar de ceai* (30 iunie/12 iulie). La această din urmă reprezentațiune — precum era de așteptat — sala gemea de lume cum nu se mai întîmplase vreodată în acel orașel, iar căldura animală, firește — era în toiul verii — se făcuse nesuferită. Apariția lui Pascali în costumul lui Mihai Viteazul fu primită cu chiote de vivat și aplauze, și actorul fu năvălit de buchete și cununi de flori. Cu toate că actorii vorbeau cam iute și urechile lugojenilor urmăreau cu greu replicile, limba românească le suna dulce, moale la auz, și asta-i umplea de înecîntare. Juna Vasileasca răpi și aci inimile tinerilor: «Domnișoara Vasilescu — zice cronicarul — pronunță limba cea mai dulce română, cu efect plăcut, și e o mărgea grațioasă a societății dramatice». Cum Eminescu era un ins prin excelență inflamabil, nu este exclus ca să fi trimis dinadins atunci poezia *Ea o artistă* revistei *Familia*, unde și apare, pe cînd poetul se afla încă în turneu, ca să dea naștere opiniei că fusese compusă pentru ea, cu atît mai mult cu cît d-ra Marița Vasilescu cînta cu mult brio cîntece naționale. De aceea și regretul lugojenilor cînd aflară — de va fi adevărat — că actrița se întoarce în București, sau, după cum glăsuiește *Familia* (226):

«O lovitură a căpătat societatea cu aceea că domnișoara Marița Vasilescu, în urmarea unei cauze extraordinare, a plecat la București, și piesele cu cîntece naționale au de a suferi.»

Succesul cel mare al spectacolelor determină pe Pascali să mai rămînă în Lugoj, și astfel trupa continuă repre-

zențațiile jucind *Frica e din rai*, comedie națională (4/16 iulie), *Sterian pătitul*, comedie națională (6/18 iulie), *Ștengarul din Paris*, comedie (7/19 iulie), *Orbul și nebuna*, dramă (11 /23 iulie), *Doi profesori procopsiți*, *Un amic supărător* și *Coconul Birsți*, comedie națională (14/26 iulie) (226).

În ziua de 8 /20 iulie peste 60 de români dădură o cină în cinstea actorilor, cu obișnuitele înflăcărări, cuvântări și danturi. În zori de zi, junii se strînseră sub ferestrele d-nelor Pascali, Dumitrescu și Vasilescu și le onorară «cu muzică de noapte». Trupa intenționa să mai reprezinte în ziua de 16 /28 iulie *Piatra din casă*, în folosul studenților, dar plecarea la Timișoara fiind grăbită, spectacolul din seara de 14/26 iulie fu cel din urmă. La ieșirea din teatru, tinerimea s-a adunat chitind și cuvîntînd sub fereastra lui Pascali, care răspunse în cîteva cuvinte simțite (226).

La 16/28 iulie trupa dădea prima reprezentație în Timișoara, într-o sală înșesată de lume. Nu s-au dat aici decît trei spectacole, și acelea cu anume schimbări de la programul anunțat, din cauză că d-na Pascali dăduse naștere unui copil, în plină campanie artistică. Piese au fost acestea: *Ștengarul din Paris* (16/28 iulie), *Frica e din rai* (18/30 iulie), *Mihai Viteazul* și *Doi profesori procopsiți* (19 /31 iulie). După finele actului I al primei reprezentațiuni, un tînăr bard al Timișoarei, Iulian Grozescu, împărți în public foi volante cu următoarea poezie ocazională, de care Eminescu sîntem siguri c-a zîmbit (226):

Salutare Taliei române, dedicată societății teatrale române a d-tui director M. Pascali.

Cu ocaziunea primei reprezentări în Timișoara la 28 iulie 1868 :

Steaua mindră maiestoasă
Se arată-n răsălit,
Căci o zină prea frumoasă
Ici la noi s-a coborît.
Înger dulce de plăcere
S-a ivir surizător,
Să ne-aducă mîngiere
Și speranța-n venitor!
Timișana cea bătrînă
Tare c-a întinerit,
Căci azi Talia română
Prima dată a sosit.

A sosit să ni vestească

Că așa vom mai trăi

Limba dulce românească

Dac-am ști a o iubi. . . ele.

Ca și aiurea, cînd la a treia reprezentație Pascali apărură pe scenă în costumul lui Mihai, cîteva minute n-a putut începe din pricina uralelor frenetice ale publicului (226).

La 20 iulie/1 august trupa dădu prima reprezentație în Arad, în edificiul teatrului orășenesc, cu *Poetul și Doi profesori*. Înainte de spectacol, Pascali declamă *Adu-ți aminte, române*, de A. t. M. Marienescu, iar scara sfîrși cu *Balul de la palat*, cîntîndu-se *Astăzi este iți de sărbătoare, să ne veselim* (226).

Starea d-nci Pascali necesită o rărire a spectacolelor, așa încît a doua reprezentație căzu marți 23 iulie/4 august, cînd s-a jucat în aplauze frenetice *Frica e din rai*, comedie națională. În sala care gemea de lume erau și străini, și chiar țărani veniți din comitatul Zarandului, cale de două zile. Au urmat apoi *Sterian pătitul*, comedie națională de Pantazi Ghica (sîmbătă 27 iulie /8 august), *Mihai Viteazul*, *Bărbatul manierat* și *Nenorocirea cuconului Bir^oi* (marți, 30 iulie/11 august). Îmbolnăvindu-se Pascali și apoi Ges-tianu, spectacolele se amînară cu o săptămînă, nu fără schimbări de program (226). Printre românii veniți de departe, sosi în aceste zile și Iosif Vulcan, care voia să meargă la adunarea «Asociațiunii» de la Gherla, și apoi la București. Entuziast, publicase în *Familia* din 25 iulie /6 august un portret al lui Pascali, însoțit de un articol elogios, și acum venea să asiste și el la cît mai multe piese. E foarte probabil ca în *Albina* din 3/15 iulie să fi citit că din trupă făcea parte și Eminescu, dacă nu cumva chiar poetul îi spusese aceasta trimițînd poezia *La o artistă*, și atunci, la dorința de a vedea teatrul românesc se adăoga și curiozitatea de a cunoaște personal pe tînărul său fin literar. Vulcan vizită așadar pe Pascali, pe care îl găsi în grădina hotelului, ridicat abia după boală și înconjurat de mai multe persoane, printre care poate și Eminescu. Pascali îl primi foarte afabil, îi arătă greutățile întimpinate de artiștii români și atinse chestiunea creării unui teatru național în imperiu. În *Familia* se făcuse aluzie la puțința reprezentării comediei într-un act *O glumă*, de Marienescu,

și a comediei în 3 acte cu cîntece *Nu vătămați fetele bătrîne*, de Iosif Vulcan, ceea ce ar fi fost dificil în turneu, pentru că actorii nu aveau răgaz să învețe rolurile. De aceea, cu mult tact, d-na Pascali făgăduiește lui Vulcan că va declama *Copila română* din piesa sus-pomenită. Convorbind astfel, se înserase. Fiind ajunul onomasticii împăratului, se auzea banda militară, care cînta pentru public. Orașul era iluminat, iar străzile forfoteau de gură-cască (237). În seara zilei de marți 6/18 august, Vulcan s-a dus deci la teatru să se audă recitat. Din cauza boalei lui Gestianu, se jucară două piese mai mici, *Sărmanul muzicant* și *Femeia trebuie să-ți urmeze bărbatul*. În această seară păsea pentru întâia oară în fața publicului arădean Matilda Pascali. Cînd se ivi pe scenă îmbrăcată în costumul național ce-i venea foarte bine, fiind dînsa «o damă tînără, frumoasă» și cu «o talie maestetică», sala răpăi de aplauze și actrița trebui să aștepte cîteva minute pînă să înceapă declamarea *Copilei române*, întreruptă și ea de urale la fiecă strofă. De trei ori actrița fu chemată la rampă, iar a patra oară, după cererea publicului, dînsa apăru împreună cu autorul poeziei, în această împrejurare, Iosif Vulcan a putut vedea din culise pe Eminescu. Poetul ședea în cușca suflleurului numai într-o cămașă de noapte — din pricina zădufului — și fuma, în pauză, tihnit, dintr-o pipă (198). A doua zi, miercuri, 7/19 august, avu loc altă reprezentație cu *Nu e fum fără foc* și *Un pabar de ceai*, vineri, 9/21 august urmă reprezentația de adio, iar pentru sîmbătă, 10/22 august, a doua zi, gazetele vesteau un banchet la care arădenii aveau să ofere lui Pascali un pocal de argint (226).

Peste o săptămînă, duminică 18/30 august, românii din Oravița așteptau, nebuni de entuziasm, pe actori la gară cu 12 trăsuri, cîți inși știau că sînt. O ploaie de flori căzu peste actori cînd, a doua zi, luni, 19/31 august, se ridică cortina spre a reprezenta *Ștrengarul din Paris* (*Le gamin de Paris*, desigur, al lui Scribe). Răsunetul limbii române îi exalta pe toți. Și aci corespondentul *Familiei*, Sofroniu Pascu, scria înflăcărat:

«De pre bina (Bühne) răsuna o limbă dulce ca farmecul, înecătoare ca cîntecul de sirenă. Am auzit adese că limba noastră e sonoră, suavă și armonioasă; am crezut. . . credeam însă cu modestie; acum însă ni-a trecut, trecut toată dubicteata, căci am simțit puterea magică,

am auzit și văzut ceea ce pînă acum numai cugeta și ofta am putut, am cunoscut sublimitatea limbii noastre.» (226)

La a doua reprezentație de marți, 20 august/1 sept., dîndu-se *Mihai Viteazul* și *Doi profesori*, sala era atît de înghesuită, «cît era mai imposibil a face vreo mișcare». Veniseră, ca și la Arad, țărani. Matilda Pascali a recoltat și aci numeroase aplauze și ghirlande cu declamația versurilor lui Vulcan, *Copila română*. Apoi a urmat un banchet cu înaltă temperatură morală, la «Coroana» (226).

Astfel se sfîrșea acest turneu glorios în Transilvania și Banat, care a fost «întîia mare propagandă artistică și națională prin Ardealul amotțit» (18). Obosiți de drumuri și emoții, actorii o porniră, la 21 aug./2 sept., prin Baziaș, spre capitala țării. Eminescu avea răgaz acum, copleșit încă de răpăitul aplauzelor care se spargeau spre cușca lui de suflleur, să mediteze la soarta românilor de peste munți, la întinderea decăderii nației, la starea mizeră a limbii și literaturii la orașe, la tot ce, într-un cuvînt, va alcătui peste puțin timp la el materialul tenacei sale concepții patriotice. Din priveliștile de țară trecute în goană pe dinaintea ochilor, din urlatul sălilor de spectacol și clinchetul tacîmurilor la banchete, din tropotul pașilor de boieri pe scenă, văzuți dinspre dușumea, se va ivi puternică poezia indignării împotriva epigonilor.

Eminescu sosi în București către sfîrșitul lui august st. v., dar pentru cutare prieten se ivește «tîrziu toamna, cînd dăduse ploi și vremuri slabe» (36). Aci se întîlnește cu Ștefan Cacovean, acela care îl găzduise în Blaj, venit cu mulți alți studenți sau numai bacalaureași, din Sibiu și Cluj, la un concurs al Societății «Transilvania» (36). Revede și pe Iosif Vulcan, care de la Gherla mersese la Pesta și de aci, cu vaporul, călătorise pe Dunăre pînă la Giurgiu, în tovărășia lui P. P. Carp. În drum, cu diligența spre București, se oprise și la Călugăreni, cu emoția încă proaspătă a piesei jucate de Pascali la Arad. Impresiile bucureștene ale lui Vulcan sînt interesante pentru schițarea atmosferei de atunci a capitalei, în care trăia Eminescu. Directorul revistei din Pesta colindă orașul în lung și în lat, bate Podul Mogoșoaiei, intră în vestita grădină «Rașca», în care cînta o muzică militară și un taraf de lăutari cu naiuri, se urcă pe Dealul Mitropoliei, de unde îl încîntă priveliștea înverzită a cetății lui Bucur. Străzile răsunau

de strigătele oltenilor: «Haidi, haidați la nuci, l-ale mari și dulci!»; «Pepene, pepenachi, din grădina lui Costachi»; «Zachie, razachie, struguri de la deal la Pilaret». Un plăcintă- cu tablaua, în jurul căruia nu se aia nimeni, țița de zor: «Stați, așteptați, nu vă îndesați, că pe rînd toți căpătați». Apa de băut se cumpăra de la sacagii, care treceau pe drum strigînd:

Dîmbovița, apă dulce,
Cine-o bea nu se mai duce!

Într-o lună, cit a stat Vulcan la București, a vizitat Senatul, pe unii miniștri, pe domnitor și a asistat și la cîteva reprezentații ale lui Pascali, la Teatrul Național, unde va fi stat iar de vorbă cu colaboratorul său (234).

Tor acum, poetul face cunoștința cu I. L. Caragiale, prin Pascali. Eminescu i-a înșirat aceluia într-o noapte tot ce știa din literatura germană, i-a declamat poezii de-ale sale, i-a vorbit despre India antică, despre daci, despre Ștefan cel Mare și i-a cîntat doina (42). Era îndrăgostit de o tînără actriță, identificată de unii cu Eufrosina Popescu (E. Marcolini), vestita cîntăreață, care trebuie să fi fost însă cu cel puțin zece ani mai în vîrstă decît poetul, și implora mila «marmurei» în versuri înfricoșătoare:

De ce nu sunt un rege să sfarm cu-a mea durere,
De ce nu sunt Satana, de ce nu-s Dumnezeu,
Să fac să rump-o lume ce sfișie-n tăcere
Zdrobit sunetul meu.

Eu singur n-am cui spune cumplita mea durere,
Eu singur n-am cui spune nebulun meu amor,
Căci mic mi-a dat soarta amara mîngiere
O piatră să ador.

(*Amorul unei marmure*)

Legenda spune că această Eufrosina era o fată de vreo 17 ani, de o rară frumusețe, și care, mai mult grație atracțiilor fizice, izbutise să se facă iubită de public. Actriță de mîna a doua, ca nu e o vestală, are amanți care o întretin și nu respinge nici dragostea romantică a lui Eminescu. Legăturile poetului cu dînsa trebuiesc puse între toamna 1868 (sosirea din Banat) și toamna 1869, cînd Eminescu pleacă la Viena. Legenda acestei iubiri își găsește

o precizare a contururilor în compunerile din acea vreme ale poetului. Ce este Poesis din *Geniu pustiu* decît o «actriță de mîna a doua de la un teatru de mîna doua», care «juca subrtcte, deși pasul și atitudinea arătau pe tragediana?» Poesis este o desfrînată, care ascunde iubitului legăturile ei venale. Cuprînsul poeziei *Venere și Madonă* nu este altul: poetul văzuse zîmbetul rafaelic al gurii sale, dar ea nu era decît o bacantă, o vînzătoare nedemnă de vîlul ideal cu care fusese transfigurată, de unde și violența indignării:

Am văzut fața ta pală de o bolnavă beție,
Buza ta învîinețită de-al corupției mușcat,
Și-am zvîrlit asupra-ți, crudo, vîlul alb de poezie
Și paloarei talc raza inocenței cu i-am dat.

Dar azi vîlul cade, crudo! dismețit din visuri sece,
Fruntea mea este trezită de al buzei tale-ngheț,
Și privesc la tine, demon, și amoru-mi stîns și rece
Mă învață cum asupra-ți eu să caut cu dispreț.

Cu toată amărăciunea poetului, care se crezuse singurul proprietar al frumoasei și ușuratecei cabotine, el și-aduce aminte multă vreme de ea cu strîngere de inimă. După o petrecere făcută la Viena, pe vremea studenției, plimbîndu-se cu prietenii pe stradă, în revărsatul zorilor, Eminescu deveni expansiv și sentimental și, luînd de braț pe Stefanelli, declamă: «O! Eufrosina, Eufrosina I».

«Cunoscînd — zice Stefanelli — slăbiciunea lui Eminescu pentru figurile mitologice, credeam că vorbește despre una din cele trei grații, și-l întrebai prin ce asociațiune de idei a ajuns deodată de la cîntare și declamațiune la o figură mitologică?

— Vezi că n-a fost figură mitologică, răspunse Eminescu, ci chip aieve Eufrosina mea, Eufrosina Popescu.

Acuma îmi adusei aminte de acest nume uitat de mult și-l întrebai de nu cumva această Eufrosina a fost artista din trupa lui Pascali în Cernăuți?

— Cum, o cunoști?

— Îmi aduc bine aminte de dînsa, era foarte frumușică.

— Da, răspunse el oftînd, era foarte frumușel acest drăcușor împelițat. Am fost amoretat cuc de dînsa și nu o pot uita. I-am făcut și poezii.» (214)

În această toamnă, 1868, Eminescu intră, recomandat de Al. Pascali drept «un strein, român din Moldova . . . foarte cult, foarte studios, cu cunoștințe minunate de literatură germană și română. . . sărac și pe drumuri», ca suflor la Teatrul Național, cu contract în regulă (29 sept. 1868), prin care se stipulează că d-l Eminescu «se angajează suflor Il-a și copist al Teatrului Național și se obligă a sufla și copia, precum și a veni regulat la repetiții și reprezentații ». Din salariul de 450 lei vechi, poetul cere (18 sept. 1868) directorului Grigore Bengescu un acout de zece galbeni, pentru «a putea subsista pînă cînd va fi timpul de a se primi lefurile . . . fiind cu totul străin și cu totul întrebuințat», sumă din care i se aprobă numai șapte galbeni. Colegul de cușcă al lui Eminescu era d-l Stavrache Paraschivescu, cu care își alterna atribuțiile (20). Eminescu sufla o săptămînă seara și alta ziua, dar munca aceasta nu era extenuantă, pentru că reprezentații de dramă erau numai de trei ori pe săptămînă, alte trei zile fiind ale Operei italiene. De la 8 pînă la miezul nopții, Eminescu sta deci în unele seri în cușca sa, avînd asupra lumii o viziune foarte subterană. O legendă discutabilă în adevărul ei, dar foarte potrivită cu temperamentul poetului, pretinde că, din pilnia cuștii, Eminescu concepu un amor platonice, dar violent, pentru o doamnă sau domnișoară care venea regulat la teatru în loja de avanscenă. Pe atunci, la București, ca și la Paris, doamnele ședeau numai în loji, și nicidecum la parter, rezervat numai domnilor. Eminescu își urmărea idolul după reprezentație și se pierdea sub ferestrele lui în lungi contemplațiuni, fără ca adorata să bănuiască ceva, întocmai ca în știutul sonet (152):

Iubind în taina am păstrat tăcere,
Gîndind că astfel o să-ți placă ție. . .

Actorii erau în parte cunoscuți lui Eminescu, fiind din trupa lui Pascali (*Matilda Pascali*, Smaranda Merișescu, Eugenia Nini Valeri, Măria Flechtenmacher, Frosa Sarandi, *Măria Vasilescu*, Ralița Mihăileanu, *Catinca Dumitrescu*, Teodora Pătrașcu, Matei Millo, *Mihai Pascali*, Const. Demetriad, Const. Bălănescu, *Ion M. Gestian*, M. Felbasiad, Ion Cristescu, Ștefan Mihăileanu, *Simeon Bălănescu*, *Petre Velescu*) (20). Dintre toți, o deosebită considerație avea pentru Millo. Eminescu apare odată chiar pe scenă, în efe-

merul rol al ciobanului din *Kă^yan-vodă* al lui Hasdeu. Partea sa era aceasta:

În actul al II-lea, ce se petrece în pădure, trebuia să aducă în tabăra lui Răzvan pe boierul Ganea, care voia sprijin de la hoți spre a prinde pe Vidra, nepoata lui Motoc. Hoții se cred trădați, dar ciobanul îi liniștește:

Linișteți-vă, că doară ne cunoaștem, măi firtați!
Eu vi-l aduc pe credință: eu vi-s chezaș și povașă;
Voi aveți lipsă de galbeni, el are lipsă de brață. . .

Tot el spune cine e boierul:

Lasă-I și-oi spune eu, căpitane.
Din botez Văscan îi zice, iar după poreclă Gane;
Feciorul lui Osip Gane, ce fusese căminar. . .

Cînd Răzvan amenință pe boier, ciobanul caută să-l potolească:

Nu-l speria, căpitane. . . Boierii sînt slabi la fire:
Brațul, haina, mintea, fața, inima, totu-i subțire.

Tot ciobanul dă lămuriri despre Vidra, în locul discretului Gane:

Răzvan:

Sărmana ! Dar zestrea-i marc? . . .

Ciobanul:

Avuții nenumărate !. . .

Răzvan:

Sărmana ! . . . Mori după dînsa?

Ciobanul:

Lingă Nistru patru sare I. . .

Răzvan:

Cum o cheamă pe sărmana?. . . Pe iubita cea bogată?

Ciobanul:

O cheamă Vidra. . . Știi? A lui Motoc nepoată. . .
Și cin-oare n-o cunoaște!

liá^ran :
Te iubește?

Ciobanul:

Așa! Nu-i ceva ușor!

Yidra-i o fată semeață,* bicsită cu fudulie,
Care n-o să bage-n samă nici chiar pe sfântul Ilie! . .
Să iubească pe jupînul? Deci Să-și pună pofta-n cui. . .
Boierul știu c-o iubește, dar nu ea pe dumnealui! . .

După încă o replică scurtă, Eminescu încheia rolul, părăsind scena cu un «Sănătate, căpitane 1 . . .»

Straiele țărănești îi ședeau tare bine, și prietenii, întâlnindu-1, îl felicită care mai de care. Miron Pompiliu, prieten bun de pe atunci, glumeț din fire, prefăcându-se nemulțumit, îi zise: «Se vede, măi, că n-ai fost păcurar cum am fost eu, că-mi venea să sar pe scenă, să-ți iau bîta și traista din spate, să-ți arăt eu cum se calcă ciobănește, cu bîta și traista pe umăr». Prietenii propuseră să meargă la teatru să-l aplaude, dar Eminescu protestă, zicînd că ar ajunge astfel artist «cum a ajuns maimuța împărat», și fu de părere că jocul pe scenă nu e jucărie (36).

Viața de culise, cu mizeria ei dosnică și falsa ei strălucire, rămase întipărită în amintirea poetului, încît o dădea drept cadru unei iubiri fictive (*Geniu pustiu*):

«Pe-o ușă la capăt puteai privi pe scenă, cu toată crasa ei dezordine naintea reprezentărei, cu boschetele a căror verde e amestecat cu pete roșii, roze adică, cu bănci ce stau încă trîntite pe scenă, cu fondaluri ce spînzură pe la jumătatea scenei, cu fundul în care vezi încă stînd mobilele grămădite una peste alta, candelabre peste scaune, mese culcate cu picioarele-n sus pe canapele, oglinzi întoarse cu sticla la perete, scoarțe învălătucite, recvisite aruncate una peste alta, și-n stînga și-n dreapta cabinete de seînduri numite garderobe în care se îmbracă și se spoiesc actorii și actrițele.»

La Teatrul Național, conform contractului, Eminescu trebuia să copieze rolurile în caiete deosebite. Neștiînd nemțește, Pascali îi dădu chiar să traducă o carte despre arta dramatică de Enric Th. Rotscher, și poetul se afla încurcat — zicea prietenilor — din cauza termenilor tehnici care îi lipseau în limba română (36). Traducerea a

112 făcut-o totuși [*slrt(e) a (representărei) reprezintațiunei dra-*

matice. Desvoltaia științifice și în (legătură) cohesiunea ei organică de profesorul dr. Enric Theodor Rotscher. După edițiunea a doua), și numărul cel mare de coaie, umplute cu o scriere măruntă și rotundă, arată ce mare era ardoarea la lucru a sufleurului-poet (ms. 2254, f. 310 urm.).

Viața pe care o duce la București Eminescu — acum cînd, oricum, avea un venit modest, dar sigur — este de așa natură, încît, peste împrejurările vremelnice, trebuie să presupunem, ca o cauză a ei, un demon lăuntric și statornic al boemei.

Locuia la Pascali, în apropierea Teatrului Național, la spatele hotelului «Hugues». «În casa unde locuia acest vestit artist dramatic în etajul de sus, după ce trecea printr-un coridor îngust și întunecos, ajungeai la odaia lui Eminescu, aproape de odaia unui frate al lui Pascali, ampliat în București. Odaia lui Eminescu, numai cu o fereastră mică, era în lățime cam de 4 pași, în lungime cam de 5 pași. Cum intrai din coridor în odaie în față cu ușa, în fund, era fereastra. Intrînd pe ușă, de-a stînga, în colțul odăii, era un cuptoraș făcut din cărămizi. De două palme de la cuptoraș, de-a lungul păretelui din stînga, o canapea mică, care servea de pat; în el durmea cu picioarele la foc, fără alt așternut. Canapeaua fusese odinioară roșie, dar acum de tot decolorată. Înainte de canapelei era o masă mică de brad, iar lîngă masă, de cealaltă parte, un scaun de brad, nevăpsit, ca și masa. Acesta era tot mobilierul din odaie. Cărțile și le ținea întinse pe jos, de la fereastră pînă lîngă masă, pe padiment. Vor fi fost pînă la 200 de volume, mai cu samă cărți vechi, nemțești cea mai mare parte. Pe masă erau tot felul de hîrțuluii scrise și nescrise. O mașină mică de tinichea de făcut cafea turcească — ici cafea, colo zahăr pulverizat, de lipsă pentru cafeaua cu caimac, caiete și cărți și alte multe și mărunte, în odaie nu se ștergea, nu se mătura, pe sus și prin unghiuri se țesuse păienjenis.» (36)

Trăindu-și copilăria pe la gazde și pe drumuri, Eminescu și-a extirpat de mic simțul interiorului organizat. Universul se va împărți, toată viața, pentru el, în lumea ideilor, înfățișată prin cărți, și natura vie. Dacă sub raportul intelectului el reprezintă poate cel mai ales individ al vremii sale, din punct de vedere al culturii simțurilor este, deși nu totdeauna, geniul fiind prin definiție locul contra-

113

dicfici, un om al naturii, o ființă inocentă și sănătoasă. Aceasta și explică prietenia strânsă cu acel bivoli de geniu care se numește Ion Creangă. Eminescu se arunca în pat ca-n finul din grajdul de la Blaj, pe de-a-ntregul îmbrăcat, pentru că, atîta vreme cît haina îl apăra de frig, ea era ca o unghie bătătorită pe trup, fără vreun înțeles social. Își băiea, de altfel, capul să inventeze haine și încălțăminte care să nu se mai strice, fiindcă pretindea că noi oamenii sîntem robii trupului și am fi în stare de mult mai multe lucruri dacă trupul n-ar cerc haine și gura de mîncare (36).

Lui Eminescu nu-i trecea prin gînd să măture prin casă ori să arunce apa stătută din doniță. Acestea erau oarecum fenomene naturale și, după cum ar fi nefiresc să cureți iarba din livadă și să primenești apa din iaz, tot astfel i s-ar fi părut inoportun să întrerupă putrefacția gunoaielor prin colțuri, industria păianjenilor sau fermentația acră a rufelor murdare. Cel care umblase cu picioarele goale, împreună cu iubita, la Ipotești, căpătînd astfel un fel de voluptate a clisei încrustate pe degete, nu-și curăța ghetetele, dintr-o confuzie între piciorul organic și încălțăminte inorganică. Lipsa totală a oricărui simț de convenție îl făcea pe Eminescu să asculte de instincte, să doarmă neregulat și pe apucate, să mănînce oticînd și oricum, să-și sufle nasul în șervetul de masă.

Mizeria în care trăiește încă de pe acum Eminescu n-ar fi explicabilă, oricîte cărți ne-am închipui că-și cumpăra din cei 450 lei vechi, dacă nu ne-am da seama că poetul este predispus, din pricina condițiilor sociale în care a fost nevoit să trăiască, către ceea ce idealistii germani ar fi fost ispitiți a numi o mizerie metafizică, care, de fapt, era la poet o intuiție cosmică a mișcării moleculare, un gest filozofic, iar nu o simplă indigență. La Eminescu lumea sensibilității convenționale este atît de depărtată de aceea ideologică, încît se produce o transcendere a noțiunilor de timp și de spațiu, sau, mai lămurit, mintea cade într-un fel de extaz abstract, iar percepția rămîne intangibilă, etetnă, într-o permanență moartă. De aci acel sentiment de deces, într-un interior putred, de înstrăinare în prezent, comparabil rătăcirii unui defunct deșteptat peste veacuri într-o încăpere calcinată, erborificată, străină pentru memorie, ca și odaia lui Dionis:

«...intră într-o cameră naltă, spațioasă și goală. Păreții erau negri de șiroaiele de ploaie ce curgeau prin pod, și un mucegai verde se prinsese de var; cercevele ferestrelor se curmau sub presiunea zidurilor vechi, și gratiile erau rupte, numai rădăcinile lor ruginite se iveau în lemnul putred. În colțurile tavanului cu grinzi lungi și mohorîte păianjenii își executau tăcuta și pacinica lor industrie; într-un colț al casei, la pămînt, dormeau una peste alta vro cîteva sute de cărți vechi, multe din ele grecești, pline de învățătură bizantină; în alt colț, un pat, adică cîteva scînduri pe doi căptiori, acoperite c-un mindir și c-o plapomă roșie. Înaintea patului, o masă murdară, al cărui lemn grunzuros de vechime era tăiat cu litere latine și gotice; pe ea hîrtii, versuri, ziare rupte, broșuri efemere, din cîte se-mpart gratis, în fine, o neordine într-adevăr păgînească.»

Eminescu și-a glorificat în repetate rînduri sofaua roșie, masa de brad, cum a cîntat codrul sau teii de la Ipotești, socotindu-le nu cadru estetic, ci manifestațiuni ale naturii vii, gîndind poate, în vreme ce sta cu coatele pe masă, la crengile drepte și verzi ale brazilor din pădure și simțind în canapea mirosul de otavă și scîrțîitul greierilor din cîmpurile îndepărtate (*Geniu pustiu*):

«Lîngă cămin era[u] lemne multe și risipite. Le trîntii în sobă și aprinsei un foc cumplit, trăsai o mică *sofa roșie* față cu focul, cu cugetarea decisivă de-a astupa soba înainte de a se potoli focul...»

Noaptea potolit și vinăt arde focul în cămin.

Dintr-un colț pe-o *sofa roșă* eu în fața lui privesc,

Pin" ce mintea îmi adoarme, pin' ce genele-mi clipesc;

Luminarea-i stinsă-n casă. . . somnu-i cald, molatic, lin.

(*Noaptea*)

Eminescu era acum un tînar în preajma bărbăției, de unde și acea liniștire a gesturilor, provenită din încrederea în sine. Printr-un narcisism frecvent la el, înfățișarea lui de atunci o găsim, mai bine decît în amintirea prietenilor, în propriile sale cuvinte: «Era frumos — de-o frumusețe demonică. Asupra feței palide, musculoase, expresive, se ridica o frunte senină și rece ca cugetarea unui filosof. Iar asupra frunței se zburlea cu o genialitate sălbatică părul său negru-strălucit, ce cădea pe niște umeri

compact și bine făcuți. Ochii săi mari căprii ardeau ca un foc negru sub niște mari sprincene stufoase și îmbinate, iar buzele strâns lipite, vinete erau de o asprime rară.» (*Geniu pustiu*)

Intra bucuos prin cafenele, atras de «aroma îmbătătoare a unei cafele turcești» și pentru a frunzări ziarele străine la dările de seamă literare și artistice. Bucureștiul autumnal de pe atunci, cu «stradele nepavate, strimte și noroioase, ce trec prin noianul de case mici și rău zidite. . . și prin bălțile de noroi» (*Sărmanul Dionis*), îi era așa de cunoscut, că-l urmărea ca un fond firesc pentru o înmormintare tristă, săracă. Umbla mult pe străzi și prin Cișmigiu, fredonând și pierdut în gânduri (36), fiindcă își urzea atunci cea mai mare parte din temele poetice de mai târziu. Aceasta presupune o lectură întinsă, ceea ce este neîndoios că avea, datorită marelui număr de cărți risipite pe dușumeaua odăiței sale și ședințelor de citire în fața anticarilor, de la care însă nu cumpăra nimic. Superioritatea sa se vedea în discuțiile cu prietenii, mai cu seamă ardeleni, pe care le începea când nu era înmormurat la suflet, cum i se întâmpla nu rareori. Patriotismul de mai târziu i se deslușise de pe acum în minte și, când i se părea că poporul este ultragiă, se aprindea și perora, încheind cu un: «Bată-i minia lui Dumnezeu», sau cu principiul că «pentru răzbunarea neamului e sfânt orice mijloc» (36).

Și totuși, dovadă a superiorității intelectuale, «naționalismul» nu-l împiedica să aplice în domeniul artistic principiul critic, să respingă pe Mureșanu, deși știa că asta face sînge rău prietenilor ardeleni, să osîndească limba lui Treboniu Laurian și să îndrăznească a afirma că Alecsandri, poet dulceag și delicat, nu e în stare a da epopea literaturii române. Această epopee, în formă narativă sau dramatică, visa probabil, într-ascuns, s-o scrie el. De-atunci este încercarea, părăsită apoi, de a pune în versuri populare povestea lui Arghir și a Ilenei de Barac. Rampa, în pulberea căreia trăia, îl va fi ispitit încă de pe atunci să facă piese de teatru, în care să glorifice eroismul domnilor români. Dintre toate proiectele de drame istorice, poate că este din acea vreme dorința de a face un Macbeth românesc din Alexandru Lăpușneanu (ms. 2254, f. 301), întrebuițînd, mai ales în ultimul act, novela lui

116 Negruzzi. Dacă însă n-a scris decît vreo 70 de versuri din

Basmul lui Arghir (36), iar din drame n-au rămas decît însemnări pe hîrtie, este pentru că Eminescu era muncit, ca orice scriitor mare, de problema tehnică a limbii. Carnețelul cu care venise de la Blaj, citirea cronicarilor și a tuturor poezilor români pe care îi cunoștea pe degete nu i se păreau un material îndestulător. Ori pe unde găsea, dar, o culegere de poezii populare — și mulți tineri ardeleni o aveau — nu se lăsa pînă nu o împrumuta. Cu asemenea disciplină tehnică, se înțelege de ce Eminescu publica atît de puțin. Cu oarecare pedanterie tinerească, debitată însă pe tonul profund, dulce și rar, ce-i era firesc, el predica astfel prietenilor, uimiți și de știința, și de dicțiunea sa impecabilă și curgătoare (36):

«A ieși în publicitate nu-i glumă. Mai de multe ori îmi pare rău c-am publicat ceea ce-am publicat. Este o zicală din bătrîni: Gura să aibă trei lacăte: în inimă, în gît și a treia pe buze; cînd îți va scăpa cuvîntul din inimă, să nu scape de cealaltă, că dacă ai scăpat o dată vorba din gură, n-o mai prinzi nici cu calul, nici cu ogarul, ba nici cu șoimul. Trebuie să cumpești de-o sută de ori o scriere pînă o dai publicității.»

Nutrind aceste concepții, Eminescu s-a alăturat în chip firesc de Societatea «Orientul», care s-a fundat la 1 aprilie 1869 în București și care avea drept scop promovarea culturii prin discuții, lecturi, conferințe, dar îndeosebi prin studii de folclor. Din cerc făceau parte Gr. H. Grindea, V. Dumitrescu, I. Bădescu, N. Droc Barcianu, C. Cîrlova, Al. Negroni, Gr. Columbeanu etc. Eminescu n-a vorbit și n-a luat parte niciodată la discuțiile publice, care se țineau la început o dată, iar apoi de două ori pe săptămîină, dar se vede că se împrietenise îndeajuns cu colegii de cerc, deoarece un an mai târziu se ruga de Negruzzi, din Viena, să nu respingă cu prea mare asprime versurile lui Vasile Dumitrescu, trimise la *Convorbiri literare*. Acesta mai publicase, de altminteri, în *Albina Pindului*, poezii ce nu meritau vreo milă (22).

Ceea ce este de reținut în legăturile lui Eminescu e că în ședința din 29 iunie 1869, numindu-se șapte comisii cu scopul de a face excursii pentru adunare de material folcloristic din diferite părți ale țării, Eminescu a fost repartizat, împreună cu Basarab și V. Dumitrescu, în comisia a V-a, pentru Moldova (21).

Și într-adevăr poetul s-a dus, ba chiar era plecat, pare-se, în Moldova, dar nu în excursie, ci în turneu, cu trupa Pascali (173). În a treia decadă a lui iunie st. v., Eminescu se afla cu trupa, și cu Eufrosina Popescu, se-nțelege, la Iași, iar în iulie se ținea ascuns de foștii colegi în Cernăuți, așa încît să nu-l vadă nimeni. Anecdota spune că umblînd și aici, cum îi era felul, cu haine proaste și ghete scîlciate, Pascali, la masa căruia de altfel Eminescu mai întrebuințase o dată, în lipsa batistei, șervetul (36), îi dădu 50 de lei să-și cumpere aceste articole. Eminescu însă își procură operele complete ale lui Goethe și Heine, lucru care — întîmplarea fiind neverosimilă — dovedește reputația de germanist de care se bucura (220).

La Cernăuți, Pascali, din diferite motive, n-a dat decît 9 reprezentații, printre care va fi fost și *Supliciul unei femei* cu *Oda la Eli^a* de V. A. Ureche, dată și la Iași (173). De aci s-a îndreptat spre Botoșani. Acolo aștepta vigilența minia părintească a lui Gh. Eminovici. Încă de la București, fratele ofițer Iorgu, care îi urmărea mișcările, încercase să-l readucă la căile voite de părinți, spte marea indignare a poetului (36):

«Ce au cu mine? zicea. Piinea nu le-o mănînc, pragul nu li-l calc. Lese-mă să-mi merg calea mea și să trăiesc din puținul meu.»

La Botoșani, Eminovici izbuti să pună mina pe fugar și, mai cu răul, mai cu binele, îl duse la Ipotești, unde îl ținu dezbrăcat pînă ce fu încredințat că trupa teatrală a plecat (57, 58). Astfel se sfîrși scurta carieră de sufleur a lui Eminescu, cel mai strălucit literat care a intrat vreodată, înainte de Caragiale, în cușca în formă de pîlnie a unui teatru român. Din această epocă îi rămase lui Eminescu un mare tumult de proiecte dramatice, amintirea unei iubiri încă nestinse, dar și o priveliște largă a întregului sol românesc, precum însuși zice (42):

«întîmplarea m-a făcut ca, din copilărie încă. să cunosc poporul românesc... în cruciș și-n curmeziș...»

STUDENT LA VIENA

(1869-1872)

înfricoșat de ideea că Mihai ar putea să alunece pe calea rușinoasă a actoriei și dăscălit, probabil, de băiatul mai mare, Șerban, asupra adevăratelor însușiri ale tînărului rebel, Gh. Eminovici se hotărî să trimită pe Eminescu la Viena, penttu a studia filozofia, făgăduindu-i un stipendiu de 18 galbeni pe lună. Psiholog sumar, el află poate, acum, trăsături de caracter ale băiatului său pe care nu le cunoștea și care-l înduioșară. Unul din scrupulele lui Eminescu — devenit aproape idee fixă — pare să fi fost întotdeauna acela de a nu împovăra pe ai săi cu întreținerea lui, scrupul naiv, care-l făcea să sufere mizeria rătăcirilor în chip inutil, căci bătrînul a avut totuși mijloace de a-și susține familia și nu s-a ruinat nicicînd din această pricină. Eminescu credea însă în șubrezenia averii părintești, deoarece scria: «Această trăsătură de caracter, care a aflat-o în urmă de la niște rude comunicative, l-au mișcat pe bătrînul meu foarte mult, căci oarecare nobleță de inimă nu i-am putut niciodată disputa, și el a voit să-mi dea pentru abnegațiunea mea o satisfacere în înțelesul splendid, trimițîndu-mă în străinătate pentru cîțiva ani. Îmi pare rău c-am primit oferirea lui, căci sunt o greutate nu penttu el, ci pentru familie» (ms. 2255, f. 311).

În toamna anului 1869, cam pe la sfîrșitul lui septembrie, Eminescu pomea spre scaunul cezaro-crăiesc, părăsînd pentru totdeauna cușca de sufleur, pe actori și pe juna Eufrosina Popescu. Ion Caragiale l-a văzut înainte de plecare la București. «...L-a mîntîlnit — zice — tot aici pe Eminescu, cu un frate al lui, ofițer. Plecau

amândoi în străinătate, el la Viena, celălalt la Berlin.» (42)

Viena era pentru Eminescu o amplificare a Cernăuților, cu deosebirea că în locul unei societăți germanizante aduse din toate părțile imperiului, avea de-a face acolo cu o germanitate autentică și amabilă. Prutul se transformase în Dunăre și Volksgartenul în Prater, dar în afară de palate, muzee, biblioteci, de viața de mare metropolă, dăinuia aceeași burghezie de tipar austriac, civilizată și simplă, care trebuie să fi apărut lui Eminescu așa de îndepărtată de mizeria pretențioasă și orientală a Bucureștilor. Viena este, de altfel, vestită prin onestitatea gingașă, plină de veselie, și blinda frivolitate a cetățenilor săi, ca și când aceștia n-ar fi știut că reprezentau centrul unei mari construcțiuni politice al cărui principiu era forța. Pe Eminescu îl așteptau, așadar, aici pensiunile materne pentru studenți, corecte și îngăduitoare, cafenelele civilizate, refugii de iarnă, cu chelneri generoși care fac credit, birturi economice ai căror patroni au slăbiciune pentru junii lor clienți, tinere fete de-o facilități cu totul simplă, o poliție bonomă, care îngăduie cu zimbete paterne studenților să facă și să scrie declarațiuni fulminante, dar mai ales mijloace de a se cultiva, ca biblioteci, muzee, teatre, ediții ieftine de clasici și reviste, puse la îndemână de cafenele, ceea ce lipsea încă în țară.

La Viena studiau foarte mulți români din toate provinciile din țară, din Transilvania, Banat, Moldova-de-Sus, așa încât Eminescu, trăit și înaintea printre tineri școlari deprădăcinați de solul lor natal, se află din nou în mijlocul unei studențimi polidialectale și, în pluralitatea cazurilor, de origine țărănească. Această tinerime era, dar, principial săracă, ceea ce face ca micile mizerii întâmpinate de Eminescu mai mult din întârzierea subvenției paterne decât dintr-o reală indigență, să nu ne mai apară ca ceva excepțional, ci ca una din tragi-comediile vieții de goliard. Ca și teologii de la Blaj, mulți studenți veneau de acasă încărcăți cu provizii, numite emfatic *odoare*, care la-ar fi ajuns o vreme considerabilă de n-ar fi fost devorate într-o singură zi de colonia înflămnată. Studenții mîncau cu certitudine numai masa de la prînz, asigurîndu-și-o prin abonament în vreo pensiune ieftină. Cina însă era rezultatul unor speculațiuni economice incerte, în de-

pendență totală de hazard. E de la sine înțeles că, în privința locuinței, ședea mai mulți laolaltă, dormind și cite doi într-un pat, asociați după afinități regionale și spirituale. Eminescu, ca fiu sufletesc al Moldovei superioare, se simte mai bine printre cei aproape o sută de bucovineni cîți se aflau la Viena, dintre care unii trebuie să-i fi fost mai dinainte cunoscuți (214). Știm, de altfel, că regăsise aci pe cîțiva dintre foștii prieteni. Pe Ieronim Barițiu, cu care se întâlnește pe scările Universității în ziua chiar în care se duce să se înscrie, Eminescu îl cunoșcuse la Sibiu, în 1868, cu prilejul turneului Pascali. Petru Uilacan, teologul, îi era cunoscut de la Blaj, din casa baciului Bugneriu Văsălică, unde trăsesse venind dinspre Tg.-Mureș cu seminariștii din Bicaz. Th. Stefanelli, care-l regăsește la Viena, îi fusese prieten de școală la Cernăuți. Printre prietenii și colegii săi români erau în primul rînd moldovenii din Austria Chibici Rîvneanul, zis și *pasăre turcească* (născut în satul Revna la 13 mai 1847), Samoil și Arcadie Isopescu, Iancu Cocinski, Onesim Țurcan, poreclit «Mitropolitul cel mare al plăieșilor», Vasile Morariu (fiul mitropolitului Silvestru Morariu), Ioan și Ilie Luță, Vasile Bum-bac, Pamfil Dan, pictorul Bucevski, d-rul Vasile Grigovitză, secretar aulic și translator de limba română la curtea imperială, Matei Lupu, devenit mai tîrziu din avocat călugăr la Mănăstirea Dragomirna, Ștefureac; apoi, dintre ceilalți, Ioan Slavici (sirian), Toader Nica (din Brașov), Ioan Bechnitz (din Sibiu), Ioan Hosan (de pe Mureș), I. Neagoe (blăjean), Stamati (din Moldova), Caragiani (macedonean), Nicolau Oncu (din Zarand), Tancu (din Năsăud), O. Blasian, Vicențiu Babeș, Th. Micheru, Aurel Mureșan, Vasile Burlă, Moisi, Alex. Ciurcu și N. Teclu, profesor la Academia tehnică (81, 99, 210).

Este aproape sigur că Eminescu s-a acuiat încă de la început pe lingă moldoveni. După însemnarea lăsată la Universitate, ar fi locuit la început în Alsergrund, Porzellangasse nr. 9 (86). Colegii își amintesc însă că locuia de obicei în cartierul Landstrasse, unde se aflau mulți români, și anume în str. Radetzki și apoi în Dianagasse nr. 8, într-o cameră cu Samoil Isopescu și Iancu Cocinski, aceasta în toamna anului 1870, deși Samoil Isopescu pretinde că ar fi stat laolaltă cu dînsul din toamna anului 1871 pînă în mai 1872, și anume, în Landstrasse-Adams-gasse nr. 5,

et. II, ia o doamnă bătrână (81, 99). în aprilie 1871 ședea — după cum arată un act al poliției — în Landstrasse III, Kollergasse nr. 3, I. Stock. în toamna aceluiași an dăduse la facultate drept adresă v. Ieden-Schaumberggasse nr. 5, iar în primăvara anului 1872 arăta că șade în Landstrasse-Gärtnergasse nr. 5 (86). De aci reiese că își schimba adresa locuința, rămânând totuși în apropierea colegilor români și că odată a locuit împreună cu cei doi bucovineni mai sus pomeniți.

în privința înscrierii la Universitate se ridică o problemă rămasă insolubilă pînă acum din lipsă de documente, și anume: ce studii avea poetul în toamna anului 1869, dacă isprăvise sau nu liceul. Pentru epoca vieneză rămîne limpede și irefutabilă presupunerea că Eminescu nu avea bacalaureatul, pentru simplul motiv că la Universitate nu se putea înscrie decît ca *ausserordentlicher Hörer*, ca auditor, va să zică, extraordinar, cu drept numai de a audia cursuri și a i se însemna frecvența într-un *Index lectionum*, dar fără drept de a se prezenta la examene. Neavînd obligațiuni practice, Eminescu frecventează cursurile în toată libertatea, și documentele arată că nici nu s-a înscris în chip oficial decît pentru trei semestre, și anume: în semestrul de iarnă 1869—1870, în semestrul de iarnă 1871—1872 și în semestrul de vară 1872. Un an întreg de zile Eminescu nu a avut deci nici un fel de legătură oficială cu Universitatea, iar în primul și al treilea an de ședere în Viena a fost student înscris numai cîte o jumătate de an școlar, ceea ce nu înseamnă însă că nu avea contact cu facultatea și că nu audia cursuri. Cunoaștem în chip hotărît cursurile ascultate în semestrele în care a fost înscris. în semestrul de iarnă 1869—1870, Eminescu și-alege prelegeri exclusiv de filozofie, frecventînd pe Robert Zimmermann (*Praktische Philosophie, Geschichte der Philosophie, I. Kursus: Altertum, Philosophisches Konservatorium*), pe Karl Sigismund Barach-Rappaport (*Philosophische Prinzipien und historisch-kritische Einleitung in die Philosophie, Philosophische Vebungen, Eektiire und lirkklarung ausgewählter Schriftten von Descartes, Spinoza und Leibniz*) și pe Theodor Vogt (*Einleitung in die Philosophie mit Zugrundelegung des ersten Buches der Aristotelischen Metaphysik*). în anul școlar 1871—1872, ultimul an de ședere al lui Eminescu la Viena, filozofia alternează cu drep-

tul. Poetul frecventează acum, în semestrul de iarnă 1871—1872, pe Rudolf Ihering (*Institutional und Geschichte des römischen Rechtes*), pe Heinrich Siegel (*Deutsche Reichs- und Rechtsgeschichte*), pe R. Zimmermann (*Praktische Philosophie, Geschichte der Philosophie, I. Kursus: Das orientalische und klassische Altertum*), pe Th. Vogt (*Allgemeine Pädagogik*), iar în semestrul de vară 1872 pe Ludwig Ritter von Arndts (*Pandekten, I. Buch, Allgemeine Lehren*), pe Th. Vogt (*Logik*) și pe R. Zimmermann (*Geschichte der Philosophie, II. Kursus: Mittelalter und neuere Zeit bis auf Kant—86J*). Materiile alese de Eminescu reprezentau, fătă îndoială, un program minim de examene, pe care avea de gînd să le dea atunci cînd și-ar fi pus în ordine situația școlară. Poetul mergea însă și la alte cursuri, la care-1 mîna un program ieșit din necesități interne, și poate cu mai multă plăcere la acestea din urmă decît la acelea la care era înscris. Colegii îl întilneau la prelegerile lui Lorenz Stein de filozofia dreptului, economie politică, științe financiare și administrative (210), la cursul de drept internațional al lui Louis Neumann și chiar la prelegeri de medicină. Asista adesea la cursul de medicină legală al d-rului Gatscher, urmărind cu interes disecțiile de cadavre bărbătești și femeiești, pe care numitul profesor le însoțea de minuțioase examene și explicări ale tuturor organelor «de la creieri pînă-n tălpi» (214), precum și la cursul de anatomie al lui Brücke, unde izbutise să atragă și pe Slavici (210). Preocupările de cultură științifică au urmărit de aci înainte toată viața pe Eminescu, și însemnările de fizică, de mecanică, întreprinse de oculte ecuații, umplu multe din manuscrisele sale. Articolele politice, pe care începe a le publica încă din această epocă, sînt pline de considerații de economie politică. Cine nu-și aduce aminte, în sfîrșit, de relatarea sinuciderii în Iași a lui Petru Kuzminski? în articolul publicat în *Curierul de Iași* asupra acestui caz se vede o satisfacție rece, quasi profesională, de a urmări disecția:

«Ieri, la 9V ore dimineată, s-a făcut autopsia cadavru-lui de către mai mulți medici militari ruși. Stiletul cu două ascuțisuri a intrat cam de 5 centimetri în vîrfurile părții drepte a inimei și în direcție verticală. Lovitura de moarte și-a dat-o c-o extraordinară răceală și tărie, căci a sfărîmat coasta a cincea întreagă și a patra parte din a șasea. Cercetîndu-se creierul, s-a găsit în partea dreaptă a menen-

ghiei, adecă a membranei ce învălește creierii, mai multe corpuscule dure osoase, cari ni lasă să judecăm că toată purtarea sa extravagantă trebuie atribuită și existenței unor cauze patologice.»

Eminescu mai era văzut și la cursul de limbi romanice al renumitului profesor italian A. Mussafia (81, 214), și nu este exclus să fi urmat și pe acelea de gramatică și exercitații italiene ale lui Cattanco, pe care le ștersese din caietul de cursuri pentru motive de economie școlară și financiară (86), deoarece îl surprindem într-un loc silindu-se, cu mari greșeli, să lege o frază italiană: «*In amo la lingua italiana perche ella e la musica di piti grande maestro di monde [sic]*», *la musica di D/o*» (ms. 2262, f. 4), sau, altă dată, transcriind o strofă din *Santa Lucia*:

Sul mare luccica Tastro d'argento,
Placida e l'onda, prospero il vento.
Venite al[li] agile barchetta mia,
Santa Lucia, Santa Lucia . . .

(ms. 2285, f. 70)

ca să nu mai pomenim câteva locuri comune italiene, ce dovedesc totuși o orientare, ca: *paiaxZ° > maestro, in petto, doppia, scrittura*, risipite prin scrierile sale.

În afară de aceasta, Eminescu mai făcea în vremea din urmă însemnări filologice extinse, ca, de pildă, asupra pronunțării sunetelor limbii spaniole (ms. 2276, f. 222—227), preocupări ce sînt o tîrzie aplicare a unor direcții căpătate în Universitate. Lipsindu-ne indicațiuni asupra prelegerilor pe care Eminescu ar fi putut să le urmărească în vremea cînd nu avea caiet de cursuri, și de altfel și cînd era înscris, nu putem decît bănuî că el a trebuit neapărat — dată fiind îndrumarea spiritului său — să caute a merge și la prelecțiuni de literatură și istorie. Poezia *Egiptul*, publicată în *Convorbiri literare* la 1 octombrie 1872, fiind compusă mai înainte chiar de această dată, nu poate avea legătură cu cursul de egiptologie al d-rului Lepsius din Berlin, unde Eminescu se înscrișese la Universitate abia în decembrie. Poezia era un detaliu dintr-o vastă compunere inspirată din ideea de caducitate aplicată la culturile antice, în special la istoria Egiptului, datînd din epoca vieneză, dovedind firește lecturi istorice, dar neexcluzînd puțința ca la Universitatea din Viena să fi fost absorbit

de conferințe de istorie antică. Următoarele vestite versuri din *Scrisoarea II*, socotite pînă nu demult o reminiscență de la gimnaziul din Cernăuți:

Vai I tot mai gîndești la anii, cînd visam în academii,
Ascultînd pe vechii dascăli cîrpocînd la haina vremii,
Ale clipelor cadavre din volume stînd s-adune
Și-n a lucrurilor peteci căutînd înțelepciune?
Cu murmurele lor blînde, un izvor de *horum-barum*,
Ciștigînd cu clipeală *mrvm rerum gerendartm*;
Cu evlavie adîncă ne-nvirteau al minții scripet,
Legănînd cînd o planetă, cînd pe-un rege din Egipt. . . etc.,

sînt cu mai multă probabilitate inspirate din viața de student de la Viena, lucru, de altfel, evident din astronomia mistică a dascălului, care crede în știința lui, din scrisorile dulci pentru Clotilda, date ce nu se potrivesc nici profesorilor de la «K. K. Ober-Gymnasium», nici cu vîrstă crudă a lui Eminescu.

Embrionul acestei scrisori îl găsim într-o compunere fugitivă, în stil de epistolă, către Chibici-Rîvneanul, în care epoca studenției vieneze se conturează ca într-un vis (ms. 2268, f. 24, 25):

Unde-i vremea aurită,
Oare cînd s-a fi întors?
Cînd l-aceeași școală naltă
Vizitam același curs.

Trandafiria Clotilda era «o mamzell Rezi», din vreun magazin sau casă din apropierea Universității, pe care o zăreau de sus de pe fereastră, în vreme ce profesorul făcea o lecție de istorie antică, descriînd «pe craiul Rhamses» și «pe nevasta lui, Rhodope»:

Prin ferestre ulișernici
Noi priveam la madam Maier
Și priveam cum mamzell Rezi
Și un Seppi joacă ștaier.

Prea frumoasă mamzell Rezi,
Amîndoi cum o văzurăm,
Într-o clipă — foarte tragic —
Noi de ea ne-amorezarăm.

Și apoi iar împreună
Ca științei să sacrifice,
Coaică* lungă* cu-assiologii
Căutai să te edifice.

Eu pe bănci puncam în șiruri
De hirrie titirezii
Și oftînd la ta ureche
Pronunțam pe mamzel! Rezi.

Însă tu cu strășnicie
Ascultai de regii libiei,
Unde sunt acele vremuri
Te-ntreab' amicul Chibici.

Prea frumoasă, dezastruoasă,
Numai nas avea prea mare,
Ș-acel nas prototipistic
Supăra la sărutare.

Izvorul de *horum-horum* era, cum se vede, Universitatea vieneză, singura școală de care Eminescu își aducea aminte cu părere de rău și care nu-l lăsase repetent:

Cu măsurile ei blinde,
Cu isonul: harum-horum,
Ne primea în a ei brațe.
Aîma mater philistrorum.

Cu măsura, cu isonul
Cujus, hujus, harum horum,
Ne primea-n [aj] sale brațe
Alma mater philistrorum.

Cu evlavie cumplită
Înghițeam pe regii libiei,
Unde sunt acele vremuri?
Te întreb, amice Chibici.

Adevărata cultură poetul și-a făcut-o însă nu pe băncile sălilor de facultate, printre colegii de la Litere, numiți — pare-se—«mincinoși», sau printre cei de la Drept, socoțiți «grobiani» (ms. 2268, f. 25), ci de-a dreptul din cărțile pe care le citea la bibliotecă sau acasă. Pe dată ce primea bani din țară, își cumpăra cărți și dispărea pentru cîțva

timp din ochii colegilor săi. închis în odaia sa, devora, așezat la masă sau întins pe pat, cărțile cumpărate, pe care le parcurgea cu repeziciune și pe care apoi, în momente de criză bănească, le revindea (210). Erau fără îndoială cărți vechi de pe la anticarii sau numere din *Philipp Reclams jur.. XJniversal-Bibliothek aller Nationen*, Expedition der Freja, colecții pe care Eminescu le recomanda mai apoi tinerilor (60). La una din societățile studențești din care făcea parte, poetul-student era bibliotecar, pînă urmărea putea lua cu împrumut cărți (86). Despre lucrurile mai nouă lua cunoștință din reviste, iar pe acestea le consulta de obicei la cafenea. Era adesea văzut într-o astfel de cafenea nebîntuită de lume, în cîte-o după-amiază, scufundat în lectură cu *Literarische Blätter* ale lui Rudolf Gottschall în mînă (159). Ca student în filozofie, Eminescu trebuia să prefere în primul rînd lecturile filozofice. Și, într-adevăr, colegii îl știau ca un cunoscător al lui Platon, Spinoza și Fichte, al doctinelor orientale, al lui Kant și Schopenhauer. Citise din *Rāmāyana* și *Mahabharata*, pe *Kalidasa* și, probabil parțial, *Vedele*, și vorbea cu aprindere de Buddha Sakya-Muni și de Nirvana (214). Slavici pretinde că acumă începuse Eminescu și traducerea *Rațiunii pure* de Kant (210). Adevărul este însă că Eminescu citise ceva *din* sau *despre* această operă chiar din epoca vieneză, deoarece *Sārmanul Dionis*, care presupune o astfel de lectură, datează din această vreme. Nu mai încapă îndoială că devora multă literatură, îndeosebi germană sau în traducere germană, că era, prin urmărire, familiar cu clasicii. Din felul cum Eminescu utilizează în producțiile sale autori mărunți, din obiceiul de a face tăieturi din reviste și a le lipi în caiete sau pe foi volante, spre a nu se risipi, deducem că poetul citea mult și fără prea mare discernămint, nerăbdător să aibă repede o perspectivă culturală vastă, deducție întărită, de altfel, de afirmațiile foștilor săi colegi. Nu este locul să determinăm aci cîmpul lecturilor lui Eminescu, dar putem fi încredințați că cine la 17 ani declama și traducea din Schiller nu se mulțumea a citi numai pe Goethe, Lenau, Heine, G. Keller și cîțiva poeți minori (Hoffmann von Fallersleben, C. Cerri), ale căror nume și urme răsar în scriptele sale, ci trebuie să fi avut o cunoștință aproape integrală a literaturii germane și o serioasă orientare, pe cale de traduceri la început și apoi de lecturi în original, în literatura fran-

ceză, din cart citea cu prietenii pe J. J. Rousseau, dar din care este neîndoios că citise ceva din Victor Hugo, din Alfred de Vigny, din Lamartine. Calitatea sa de poet publicat îl determina să nu piardă contactul cu literatura patriei, și faptul că își trimisese versurile spre publicare la *Convorbiri literare* este o dovadă că urmărirea revistele românești cu atenție și cu tainica năzuință de a se vedea publicat în ele.

În afară de lectura cărților cumpărate de la anticari, a celor împrumutate prin Samoil Isopescu și alți colegi de la Biblioteca Universității, unde nu era admis, sau a celor consultate la Biblioteca Curții imperiale, teatrul constituia pentru Eminescu un al doilea mijloc de informație literară (81). Cu vechea pasiune a școlarului de la Cernăuți și a fostului suflor, poetul făcea tot ce-i sta în putință spre a nu lipsi de la reprezentațiile Operei sau ale Burgtheaterului, mai cu seamă când se juca o piesă clasică, cum ar fi, de pildă, *Regele Lear* de Shakespeare. Comediile îl făceau să ridă până la lacrimi și într-un chip cam zgomotos, ceea ce scandaliza pe pedantul său prieten Slavici, cu care mergea uneori la teatru (210). Afirmăția acestuia din urmă că muzica nu atrăgea pe Eminescu și că la Operă îl tenta mai mult baletul e contrazisă de alți prieteni, care vedeau pe poet ducându-se la opere clasice, *Fidelio* de Beethoven și *Faust*, precum și la Musikverein, când căpăta bilete gratuite (99). De altfel, cel care glorifică în versuri glasul divelor și cântă însuși cu multă plăcere din gură nu putea fi un spirit antimuzical, ci numai absorbit prea mult de problemele altor genuri mai cerebrale. La Teatrul Imperial, ce se afla în apropierea intrării Curții împărătești, studenții cumpărau locuri ieftine nenumerate, la galerie, pentru cucerirea căroră trebuiau să aștepte din vreme înaintea ușii teatrului. Eminescu, zdravăn din fire și îndrăgostit în agonisirea satisfacțiilor intelectuale, dădea dovezi, în asemenea împrejurări, de o rară perseverență. Stefanelli își aduce aminte că, mergând într-o zi de ger cumplit, prin decembrie 1870, încă de la ora patru, spre a căpăta un loc bun la numita galerie, găsiră destulă lume postată dinainte. În seara aceea era anunțată reprezentarea *Regelui Lear*. Un vânt înghețat sufla cu putere, pătrunzând până la oase, și studenții încercau să se mențină la o temperatură suportabilă bătând din mâini și din picioare. După

două ore de tremurătură, Stefanelli, siderat, părăsi câmpul de luptă și o rupse la goană până acasă. Eminescu însă rămase la post, și a doua zi râdea de colegul său, arătându-se vesel că găsise un loc «așa de bun» (214).

În ce chip a izbutit Eminescu să se strecoare în intimitatea unor actori de la Burgtheater rămâne deocamdată o problemă. O dată introdus, însă, frumusețea sa exotica, ușurința cu care vorbea nemțește și cultura-i întinsă, la care se adăoga, nici vorbă, competența în tot ce se referă la culise, îl făcuse interesant. Frederica Bognâr, una din cele mai de seamă artiste de la Burgtheater, de unde se retrase nemulțumită de rolurile ce i se dădeau, în 1870, dădea din când în când recepții acasă la dânsa în Landstrasse-Hauptstrasse. În salonul ei veneau îndeosebi artiști. Frederica Bognâr avea pe atunci 30 de ani (n. 16 februarie 1840) și era reputată ca tragiană patetică în cel mai înalt grad (81). «Frederica Bognâr — se zicea — nu rostește cuvinte, ci lacrimi.» La Burgtheater crease pe Gretchen, pe Estera, pe Krimhilda, roluri de patos liric, iar de la 1870 apărea în chip excepțional în roluri grave, ca Sappho, Judita, Măria Stuart, Deborah (172). Eminescu era nelipsit prin 1870 — 1871 de la recepțiile ei, de unde afla intrigi și anecdote din viața actorilor vienezi, pe care apoi le repovestea colegilor. O carte de vizită pe care sta scris «Bognâr Hofchauspielerin» invita, spre admirația colegilor de odaie, pe poet la reuniune (81). Eminescu se îmbrăca cu hainele sale de seară sau cu ale colegilor (99), spre a aduce o varietate în îmbrăcăminte, și se înfățișa în salonul actriței cu acel aer de corectitudine academică pe care îl vedem în fotografia făcută în acea vreme. Poetul este la această epocă de o frumusețe de semizeu. Fața sa de loc efeminată e făcută din linii și suprafețe spațioase, de un geometrism fizionomie antic, iar în penetrabilitatea siderală a ochilor, în voluptatea glacială a buzelor ce zîmbesc cu desăvîrșire abstracte, de un hieratism turburător. Privirea, de o grandioasă simplitate, are o elevație, o nepăsare de lume asiatice. Cu asemenea înfățișare fizică n-ar fi de mirare să fi inspirat Fredericăi Bognâr vreun sentiment trecător, cum credeau colegii, dar e mai cuminte să ne închipuim că singura favoare obținută de la actriță este admiterea într-un colț al salonului. Inima poetului este cu deosebire sensibilă pentru artiste. O altă actriță

celebră de la Burgtheater, Augusta Baudius-Wildbrandt, făcea să freacă lira poetului. Era mai tânără decât Bognâr (n. 1 iunie 1847), debutase pe scena Teatrului Imperial la 17 ani și avea fermecători ochi albaștri («Baudius-Auge») (148, 158, 172). Nu se poate ști dacă Eminescu o frecventa — actrița cunoștea un român, pe P. P. Carp, care devenise erou într-un roman al soțului ei, Wildbrandt — dar o exalta și-i făcea versuri în nemțește, în care o compara cu aștrii de pe cer (224, IV):

Wie Stern' vici Gedanken mild
In tiefen Grund,
Wie Mondenrund
Ihr theures bleiches Bild.

Când, acum vreo cincizeci de ani, I. Grămadă vizită pe Augusta Baudius, spre a-i răscoli amintirile, zvelta bătrână de 70 de ani privi cu celebrii ochi albaștri, de acum stinși, cunoscuta fotografie din tinereță a lui Eminescu, dar, negăsind în ea nici un chip cunoscut, zise cu admirație sinceră: *nein hübscher Bursch ist er gewesen* — «frumos tânăr a fost» (148).

Eminescu frecventa și muzeele și galeriile de pictură, cele mai adesea cu pictorul Epaminonda Bucevski (99), și punea în aceste vizite scrupulozitatea și setea de informație de care era în stare, cercetînd totul cu catalogul în mînă. Opera lui are prea puține elemente de pură informație, pentru ca să ne dăm seama ce întindere a putut lua pregătirea sa artistică. Trei din eroii săi — Ioan din *Geniu pustiu*, Francesco și Ieronim din *Cedară* — sînt pictori. Cîte un detaliu din opera sa ne face să bănuim că a rămas impresionat de pictura Renașterii italiene, de Rafael, de pildă:

O, cum Rafael creat-a pe Madona Dumnezec
Cu diadema-i de stele, cu surîsul blind, vergin. . .

sau de femeile lui Giacomo Palma, care au «nasul fin și bărbia rotundă și dulce» (*Cedară*).

În cercurile studențești, Eminescu, deși iubit, ba chiar căutat de străini și admirat pentru frumusețea sa, trecea drept un «original», ceea ce se explică prin faptul că, deși în aparență viața poetului nu se deosebea în mod apreciabil de a celorlalți colegi, avea un sens interior ce nu se

lăsa ușor dezvăluit. Majoritatea studenților români erau băieți de țăță, fără vocații excepționale, dirși în a-și netezi un drum în viață și pe care nu putea decât să-i mire lipsa unei orientări imediat practice, pe care o constatau la Eminescu. Cel mai cu viitor dintre ei, Slavici, n-avea o mentalitate deosebită. Eminescu l-a cunoscut în iarna anului 1869, puțin după așezarea la Viena, printr-un prieten comun, medicinistul Ion Hosanu. Slavici fusese înscris înții la Facultatea de drept din Pesta, unde nu șezuse decât vreo patru luni, iar acum, angajîndu-se în armată ca voluntar, își alesese drept localitate Viena. Locuia la cazarmă și-i era îngăduit să frecventeze și cursurile universitare. Un căpitan generos transferă pe student la cazarma «Franz Iosef», a treia casă de la Universitate, care se afla pe Bâckerstrasse. Slavici era fericit. Se simțea bine la cazarmă, unde, însărcinat cu supravegherea dormitorului, dată fiind firea sa grijulie și ordonată, toată lumea i se părea bună, într-un cuvînt, era ca acasă în această metropolă a imperiului (210). Figura plîngătoare și iritant de concesivă a lui Slavici, care pare că cere iertare de lașitatea ochilor, explică purtarea de toată viața a omului. Patriot onest, în felul său, Slavici simțea și atunci în cadrul imperiului, încercînd să împace sentimentele sale cu principiile prin definiții întortocheate și cazuistice. Teritoriul pe care a fost cu puțină întîlnirea a două spirite atît de deosebite este preocuparea amîndurora de problemele culturii naționale și literare, pasivitatea intelectuală și culoarea locală a lui Slavici, rezerva studioasă și a unuia, și a celui-lalt. Dimineața mergeau adesea împreună la cursuri, apoi la douăsprezece Eminescu însoțea pe Slavici pînă la cazarmă discutînd, și nu rareori aștepta în fața porții pînă ce colegul își termina exercițiile militare, pentru a o porni apoi, la cinci d.a., din nou împreună, pe străzi sau prin grădina publică apropiată, încordați în discuție. Limba pe care o vorbea Slavici și simpatia lui pentru Austria produceau iritație și dispreț în Eminescu, ceea ce nu-l împiedica să caute societatea peripatetică a studentului-soldat, venind cu cîteva ceasuri mai devreme să aștepte ieșirea de la poligonul de exerciții a colegului. «El știa — scrie Slavici — că abia pe la cinci o să scap; cu toate acestea, adeseori, pe la două se iveau pe cheiul canalului, plimbîndu-se în sus și în jos. Călca rar, își ținea capul plecat și dat puțin

la stînga, ridica din cînd în cînd mîna la gură și se juca cu buza de din jos, strîngînd-o între degete...» Obișnuit să citească unele cărți împreună cu prietenii, spre a găsi prilej de discuție, Eminescu consulta cu Slavici scrieri despre confucianism și budism, despre Extremul Orient, în genere, și între altele și pe Schopenhauer, iar în franțuzește, dialogurile lui Platon. îl sfătuisă să citească românește, îl îndemna să scrie și-i copia chiar manuscrisele, corectîndu-le și trimițîndu-le la *Convorbiri literare*, cînd avu legătură cu această revistă (210). Direcția politică a spiritului lui Slavici, înțelegător față de națiunile conlocuitoare, nu scăpase lui Eminescu, care, parodiind numele prietenului, ce arăta în mod nejustificat o origine străină, îl numea «frakie gye gyncolo» (ms. 2276, f. 13) și era poreclit la rîndu-i de acesta «Turcule» (99). într-o însemnare găsim această intitulăție glumeață (ms. 2255, f. 307; 85):

«Domino, Domino Schklovaccio, sapientissimo ac doctissimo meo amico convivoque, domo veteri magno cerevisiae consumatori, *Magyarophilo* — Michaelis Eminescus salutem.»

Unui om așa de meticulos și etic, firea discretă și deordonată a lui Eminescu nu putea părea decît ca o regretabilă, penibilă ciudățenie, cu atît mai mult cu cît stîpîndul de 18—20 galbeni, sau după unii de trei napoleoni, adică 28 fiorini (99, 210), trimis poetului de acasă, trecea în ochii studenților și mai săraci drept o bursă considerabilă. Din nefericire, Eminescu nu primea la vreme acești bani, și nevoile sale depășeau veniturile. Pe dată ce-i soseau acei 18 galbeni, își plătea datoriile și-și cumpăra cărți, precum și cafea și tutun. Cu restul trăia cîteva zile de delicii, după care urma o lungă asceză. în acest timp își revindea cărțile, își amaneta hainele, consuma în baza creditului deschis de chelneri și făcea datorii pe la prieteni, la Teclu, la Moisil, Pop, Ciurcu, Mureșan, Nica, Bariș, Slavici, Bumbac, Oncu, și caietele sale se umpleau de socoteli de felul acesta: «25 [fi.] locfuința] pe două luni, 25 prînzul pe 2 luni, 12 lui Oncu, 15 la Ovreiu, 12 la cafenea, 6 f. 35 datorii» etc. (ms. 2257, f 27, 77 v.), care arătau debitul și creditul, căci poetul era foarte onest și își plătea întotdeauna datoriile. Fiind cu totul distrat și nepăsător de grijile obișnuite ale vieții, colegii îl sileau, cînd

primea banii de acasă, să-și asigure prin abonament masa de la prînz, pe care o lua odată într-o pensiune particulară din Riemerstrasse.

în aceste răstimpuri de criză, Eminescu umbla cu fața îngîndurată și sinistră, nervos și necomunicativ, căutînd cu împrumut pe la prieteni cîte o *pițulă* (10 creișari), pe care o cerea cu o mișcare a mîinii constînd din frecarea enumerativă a degetului mare de arătător și-și definea situația cu multă filozofie prin ocara abreviată «...tu-i neamul nevoii». Totdeodată alcătuia telegrame disperate pentru acasă (ms. 2257, f. 103 v.):

«Eminovici, Botoșani.

N-am răspuns, căci așteptam la zi întîi scrisoare. Cînd îmi trimiteți banii lunari? Răspundeți telegrafic.

Mi baiII»

Cînd soseau banii devenea iarăși vesel, plătea datoriile, își reconstitua depozitul de cafea, cumpăra cărți, venea tîrziu acasă, pentru că se ducea probabil la teatru și, în sfîrșit, se făcea comunicativ. Aceste fericiri însă durau puțin, lipsurile începeau din nou și poetul bătea iarăși telegramă acasă (ms. 2291, f. 39):

«G. E[minovici], Botoșani.

Pînă azi n-am primit banii lunei curente. Am necesitate. Rog trimiteți la moment. Răspundeți telegrafic.

Aii bainu»

Observațiile asupra exteriorului poetului în acea vreme sînt alterate în mare parte de s-ubiectivitatea colegilor, dintre care unii vedeau dezordine acolo unde era numai economie, și alții căutare în decență. Sigur este însă că Eminescu nu avea decît un costum de vară și altul pentru iarnă, pe care le purta pînă la ultima eroziune și le amaneta alternativ. în reuniuni cu caracter de solemnitate se prezenta însă corect îmbrăcat, și pentru asta avea o redingotă. El arăta un dezinteres desăvîrșit pentru orice element de lux, socotind ca atare unele lucruri utile pentru noi, cum ar fi batista, și, chiar dacă ar fi avut mai multe mijloace bănești, el și-ar fi cumpărat în primul rînd cărți. Nebănuind vigilența istoricii literare, Eminescu umbla iarna cu

un palton închis și cu o căciulă de astrahan, iar mâinile și le vira în căptușeala mîneșilor din lipsă de mînuși.

Ceea ce părea mai bizar în purtarea lui Eminescu pentru colegi era dispariția lui de săptămîni întregi din locurile frecventate de studenți. Această dispariție alcătuia însăși existența spirtuală a poetului. Pe dată ce-i soseau banii din țară, își cumpăra cafea rîșnită și spirt denaturat și, suspendînd relațiile și discuțiile, se închidea în odaia sa. Cafeaua cu caimac pe care o fierbea Eminescu la mașina de spirt, și pentru care renunța chiar la mîncare, era pentru el și un aliment subtil, sugerînd calitatea ascetică a existenței sale, și o aromă stupefiantă, dînd ușoara iluzie a Orientului. La fel, Sărmanul Dionis, punîndu-și paltonul ud într-un cuier al cafenelei, se pierde în reverii «la aroma îmbătătoare a unei cafele turcești». Deoarece Eminescu ședea într-o cameră cu alți prieteni, nu credem că odaia era ținută în așa dezordine încît să nu se poată locui în ea, dar ne putem închipui că în lipsa de acasă a tovarășilor se pierdea cu totul în preocupările sale pînă acolo încît să denatureze un interior pentru care nu avea simțul «artistic». În *bome-vX* său Eminescu se despovăra de rigiditatea hainelor oficiale și, contrariu de cum făcea Machiavel, care citea clasicii în haine de sărbătoare, se înfășură într-un halat uzat, pune în picioare niște ex-papuci de baie iar în cap un fes lung și, după natura ocupațiilor, se trîntea pe canapea sau pe pat, să citească, sau se așeza la masă, spre a scrie, nu fără a măsura în lung și în lat, uneori, odaia spațioasă, spre a-și ațîța sau potoli imaginația (99, 214). În acest timp mașina de spirt clocotea neînterupt, iar fumul țigărilor se amesteca cu aburul de cafea și alcool denaturat, învelind în cețuri pe locatar. Asemeni indivizilor cu somnul greoi, care se înclătează cu gemete de visul început și refuză în convulsii să se întoarcă în lumea conștiinței, poetul cade într-un delir intelectual care-l distrage cu totul din prezent. El lucrează posedat de fantazie, aruncînd pe hîrtie ideile care-l îmbulzesc și lăsîndu-le acolo pînă cînd va putea să le elaboreze printr-o muncă rece. Trăind în acele clipe o viață strict intelectuală, el devenea cu desăvîrșire orb pentru circumstanțe, uita de e zi sau noapte, uita să mînce, dormea îmbrăcat și veghea în cameră, și nu suferea să i se întrerupă munca pentru dereticat și curățit, cum nu suferă visătorul

îndemnul deșteptării, care-i spulberă epica visului. Acest proces extatic, în care viața fiziologică era redusă la minim, dănuia cită vreme dura cafeaua. Poetul se sălbaticea, interiorizîndu-se cu exces, ședea prea mult în aceleași rufe și, enervat de asperitatea feței, își smulgea perii de pe obraz cu briceagul. Începea să se manifeste o hipersensibilitate: rostogolirea roților de trăsură pe pavaj, scrîșturile sau şuierăturile îl iritau (210), iar vizitele prietenilor îl importunau. Vizitatorul era intimidat brusc cu un «La ce-ai venit?» și, de altfel, pleca singur, izgonit de zăduful din casă (214). Deoarece în vreme ce medita, plimbîndu-se prin odaie, avea obiceiul să fredoneze încet un cîntec, cite un prieten îl întreba ce cugetă cînd cîntă: «Măi — îi răspundea el — să știi, cînd sunt melodiile vesele, gîndesc poezie, iară dacă sunt marșuri, gîndesc istorie» (159). Dar păstra o desăvîrșită discreție asupra lucrărilor sale, și colegii aflau ce scrisese numai din *Convorbiri literare*. Slavici însuși nu știa nimic de scrierile lui și comunica lui I. Negruzzi: «Eminescu nu lucrează nimic — e lenes. Cel puțin el zice așa. Eu însă nu cred; el e șiret.» (224, II)

Lipsurile readuceau pe poet în lumea realităților. Sfirșitul cafelei scotea pe Eminescu în lume în căutarea unei pițule și îl reda societății, cu care el relua discuțiile începute chiar din locul unde le lăsase. Deși bucuros să stea singur în casă, Eminescu era sociabil cu tovarășii de cameră, care într-o vreme erau Samoil Isopescu și Iancu Cocinski, bucovineni amîndoi, fiindcă printre bucovineni se simțea mai bine. Isopescu îi aducea cărți de la Universitate, pe care Eminescu le citea în timpul zilei, în lipsa tovarășului sau împreună cu el, noaptea (81). Și cum lecturile preferate erau mai cu seamă din domeniul religiunilor orientale, o crîncenă discuție se încingea între Eminescu și Isopescu, sub conducerea împăciuitoare a lui Cocinski, pînă ce, boicotați de acesta din urmă cu producții muzicale, începeau cu toți să cînte (214).

Locurile de întîlnire ale studenților erau, firește, în afară de Universitate și propriile locuințe, restaurantele și cafenelele. Unul din aceste restaurante fu o vreme «Moretti» în Landstrasse, unde luau masa la prînz și uneori și seara mai mult bucovinenii, dar și unii transilvăneni (214). O pensiune în Riemerstrasse, etaj 4, care dădea masa de amiază cu 7,50 fiorini pe lună (99), aduna pe unii din ei. La «Ober-

mayer» se întemeiaseră niște societăți de petrecere, «Ste-luța» și «Gorila», a căror activitate era remarcabilă (81 a). În urmă, parte din studenți se stabilise la «tata Wihl», al cărui restaurant «Zu den drei Tauben» se afla în Ma-rokkanergasse și-și merita numele, pentru că atât patronul, cât și chelnerul făceau cu multă generozitate credit, și odată, atras cu viclenie într-o petrecere, tata Wihl, turmentat, le oferi chiar o copioasă consumație. Când însă, către sfirșitul lunii, prânzul la restaurante devenea un lux, studenții se refugiau într-o băcănie din apropierea Universității, unde pentru câțiva creștari consumau un Schusterlabl, adică o franzeluță minjită cu unt. «Tata Moritz», cum era numit de studenți patronul, era indignat că aceștia veneau la dânsul numai «*»ann der Wind in den Taschen blasen lui*», adică numai atunci când le fluiera vîntul prin buzunare, în această împrejurare îl numeau «*Jupifer /onans*» (214). Tinerii mai veneau acolo și pentru fata lui Moritz, Fanny, care simpatiza pe români și s-a și căsătorit cu Ștefan Dra-cinski (99). Dar locul principal de întâlnire era cafeneaua «Troidl» pe Wollzeile (11). Aci Eminescu citea revistele după amiază și se folosea sub formă de cafea și tutun de creditul pe care i-l deschidea chelnerul Jean. Deși în ge-nere rezervat și expectativ, se întâlnea cu foarte mulți prie-teni — preferind pe cei bătrîni, care plăteau consumațiile — cu Tancu, Burlă, Onesim Turcan, Stefanelli, Grigoro-vitza (acesta îl ducea la localul «Curtea imperială»), Sla-vici, Samoil și Arcadie Isopescu, Moisi și alții (81, 99) și, cînd se întîmpla ca discuția să fie de ordin filozofic sau mai ales politic, ieșea din rezervă și intra în viitoarea dis-cuției, iritabil la contraziceri și pierzînd din moderația pe care o pune de obicei în susținerea tezei sale. Astfel, unui coleg care suspecta în zeflema pătrunderea din partea poetului a operei *liber die vierfache Wur^el des Sat^es vom %oureichenden Grund* a lui Schopenhauer, îi răspunde supă-rat: «Ești o secătură și dacă nu ai înțeles desfășurarea unei idei cînd l-ai citit pe Schopenhauer, nu mă-i înțelege nici pe mine!» (214) Discuțiile se sfîrșeau nu rareori cu petre-ceri și hoinăriri pînă la ziuă, acoperite din expediente ca amanetarea hainelor, hoinăriri care, de altfel, erau inevi-tabile, pentru că tinerii n-aveau nici cei câțiva gologani spre a plăti bacșiful portarului, cînd se întîmpla să întîr-zie peste ora zece. Eminescu lua bucuos parte la «voroave»

și la petreceri, bea puțin, dar se aprindea repede și, cînd temperatura era ridicată, cînta. Repertoriul său se com-punea mai ales din cîntece naționale, pe care le executa cu multă simțire. Unul era (99):

Eu sunt Brîbul Lăutarul,
Starostele și cobzarul,
Ce-am cîntat pe la domnii
Și la mîndre cununii.

înduioșarea pe care i-o pricinuia acest cîntec o rezuma prin exclamația: «Of. . . neamul nevoii». Mai zicea, stînd într-o atitudine patetică și exaltată, și alte cîntece de lume, precum (214):

Frunză verde de piper,
Cite stele sunt pe cer
Toate pînă-n ziuă pier.
Numai luna și o stea
Știe de patima mea . . .

ori (18):

Mai turnați-mi în pahare —
Voi să beau, căci sunt setos.
Dară nu-mi umpleți paharul
Decît de la miez în jos.

Prietenii care-și amintesc tinerețea lui Eminescu, sub impresia definiției de mai tîrziu a operei sale cu formula pesimismului, sau sub aceea a boalei care l-a răpus, sînt înclinați să ne înfățișeze viața poetului într-un ton sumbru și dezechilibrat. Într-aceasta este și o doză de incultură și naivitate. Într-o zi, Barițiu primi de la un coleg buco-vinean, care se sinucisese, Alex. Procinkievicz, următorul bilet: «Moriturus te salutat. După cum ți-am promis. Adio!» Studentul făgăduise că se va împușca și, întocmai ca doctorul din *Nora*, își vestea acum prietenii. Eminescu primi această știre aprobativ: «Bine a făcut Procinkievicz. Viața e un moft, o ptostie.» Și de aci discuție aprinsă despre voința oarbă de a trăi și Nirvana, cu largi referințe din Schopenhauer din partea lui Eminescu. Barițiu rămase cu convingerea înfiorată că Eminescu era «pesimist incurabil», ca și cînd aceasta ar fi fost o boală și nu o poziție specu-lativă a spiritului, fără consecințe practice (11). Filozofia lui Schopenhauer era sistemul la modă pe atunci, precum

era acum câteva decenii, în Occident, intuiționismul lui Bergson, iar Eminescu era prea filozof ca să parodieze o gândire, ilustrînd-o prin atitudini bombastice. Mizeria lui era relativă și jovială, zilele petrecute la Viena îi sînt cele mai fericite și mai active, și apoi, cum zice Marsilio Ficino în *De vita triplici*: «Toți oamenii care au fost excepționali într-o artă majoră au fost melancolici», cu alte cuvinte, nemulțumiți cu ce-au înfăptuit prin raport la marea operă întrevăzută.

Întrucît privește viața sentimentală a poetului, cu toată discreția lui în materie erotică, nu mai rămîne îndoială, dată fiind firea sa, că a fost bîntuit, și aici ca și în țară, de cele mai violente pasiuni pentru femei zărite în treacăt sau cunoscute de aproape. O atentă scrutare a hîrtilor rămase, unde apar aluzii la o primă dragoste senzuală pentru o femeie măritată, la care ședea în gazdă (ms. 2255, f. 259 urm.), cite un concept de scrisoare nemțească către o Frăulein din Viena ori din Berlin, pe care simte că e o nebunie să o iubească, dar pentru care e cuprins de o simțire cerească și romantică (ms. 2255, f. 304), revelă o firească agitație puberală. Forma obișnuită însă a eroticii eminesciene de acum este o exaltare pasională platonică, nu lipsită de oarecare senzualitate, dar care transfigurează pînă la un punct obiectul inițial. Compunerile poetului din primul an de ședere la Viena sînt mai toate amoroase. Prin decembrie 1869 îmbărbăta pe o blondă Marta, depri-mată de urîtenia ei (ms. 2259, f. 16):

Altele sunt mai frumoase, mult mai mindre, mai bogate,
Dar ca marmura cea rece nu au inimă de fel.
Pe cînd tu l. . . ești numai suflet. Ești ca îngerul fidel,
Ce pe cei care iubește ar veghea-n eternitate.

(Marta)

El transcria acum, reîmprospătîndu-și amintirile, ver-surile de dragoste compuse în țară (aprilie 1869), probabil pentru Eufrosina Popescu, pe care se temuse atunci să n-o piardă (ms. 2259, f. 16 v.):

C-o bucurie tristă te țin acum în brațe,
Privire în privire și sin pe sin trăim.
Și gura ta m-atrage și ochii tăi mă-nvață
Cînd ținem fericirea pe sîn cum s-o iubim.

(De-af muri ori de-ai muri)

Alte versuri (iulie 1869) r.e confirmă culpabilitatea sa erotică și generozitatea adoratei (ms. 2259, f. 31 v.):

Strecor degetele mele printre buclele-ți de aur,
Raze cari cad în valuri pe un sîn ce n-am văzut,
Căci corsetul ce le-ascunde c o strajă la tezaur,
Tară ochii-ți, gnrđianii, mă opresc și mă sumut.

(Locul aripelor)

Nu știm dacă «tezaurul» a rămas mereu inexpugnabil, dar Eminescu continua să suspine retrospectiv (iulie 1869) pentru «doi aștri / strălucind albaștri / la un înger pal» (ms. 2259, f. 17) și se pierdea (iulie 1868) în adorațiuni superlative (ms. 2259, f. 20 v. 1—21):

Nebună copilă, ce-amesteci plăcerea
Cu iacrămi pe care le naște durerea,
Nebună copilă, cu-arnorul ceresc —
O, cît te iubesc!

(Chid)

Poate că iubita din cunoscuta poezie *Noaptea*, pe care poetul o aștepta stînd în fața sobei pe un colț de sofă roșie, este tot actrița din București, judecînd după interior. Compunerea însă, datînd din epoca vieneză, palpită de o emoție recentă:

Cu-alc tale brațe albe, moi, rotunde, parfumate,
Tu grumazul mi-l înlănțui, pe-al meu piept capul ți—1 culci;
Ș-apoi ca din vis trezită, cu minute albe, dulci,
De pe fruntea mea cea tristă tu dai vițeie-ntr-o parte.

O întîmplare pe care ne-o povestește Stefanelli ne-ar îndreptăți să credem că am găsit sursa ochilor albaștri din *înger și demon*, dacă ochii albaștri n-ar fi așa de numeroși la Viena și aiurea. Apărînd pe două doamne atacate într-o noapte, după teatru, de niște derbedei, chiar pe Dianagassc, Eminescu și Stefanelli fac cunoștința a două tinere femei care se lasă conduse acasă de studenți și-i invită la ceaî în câteva rînduri. Impresia făcută asupra tinerilor, mai ales de una din ele, Eliza, este fulminantă: «Am fost primiți numai de Eliza, căci tovarășa ei suferea de durere de cap. Eliza era plăcut impresionată de atențiunea noastră și s-a scuzat că ne primește în toaletă de toate zilele și fără să fie frizată, căci, ne zise ea, se întîrziase frizeza,

dar, auzind de la cameristă că sunt domnii de aseară, nu face etichetă cu apăiătorii ci de ieri, și ne primește ca pe niște vechi prieteni. Era îmbrăcată într-un admirabil capot lung de mătase albastră deschisă, gătită bogat cu dantele. Mîncările largi lăsau să se vadă minunatele ei brațe rotunde și albe ca marmora, și abia acum, la lumina zii, puturăm admira acești ochi mari și frumoși, albaștri ca limpezimea cerului, care te fermecau cu privirea lor. Părul era despletit și atîrnă în bucle blonde, pînă în jos pe umeri, ținut după gît numai de o panglică albastră. Cînd se așează pe scaun, părul ajungea pînă pe covor și razele de soare ce îl atingeau îl prefăcurea într-un lung caier de aur. Eminescu sta înmărmurit fără să zică un cuvînt și privea cu nesaț acea ivire fermecătoare și bogăția de păr ce atîrnă ca o manta de aur pe umerii ei rotunzi. Ea observă tăcerea noastră și, privind în ochii noștri naivi și plini de admirație, zîmbi și zise:

— Priviți la părul meu despletit? V-am cerut scuze că v-am primit astfel...»

La ieșirea în stradă tumultul din sufletul lui Eminescu izbucni:

«— Măi— zise el lui Stefanelli — cunoști tu povestea Ilenei Cosinzene? Așa mi-o închipuiesc eu cum e această damă. Ai văzut ce ochi frumoși albaștri, ce păr bogat de aur are și ce frumoasă e în toate? Paică-i chip tăiat din marmoră. E în stare să-ți turbure mințile și să te cuprindă în vraja ei demonică. Nu mă mai duc la dînsa.»

S-a mai dus totuși să-i facă în chip de joc savante declarațiuni romantice și să-și consolideze probabil o temă poetică ce-l urmărește în vremea aceasta, *Demon și înger* (214).

De altfel, Eminescu compunea și copia cu febrilitate poezii și nuvele, plănuia drame numeroase și-și punea la punct poeziile mai vechi cu scopul de a le publica, toate acestea în cea mai mare taină. În 1870 *Sărmanul Dionis* era terminat, și în odăița lui Isopescu, care locuia la un evreu spaniol Camondo, o discuție aprinsă se încinse între autor și V. Burlă, care ședea și el într-o cămăruță apropiată din același imobil, acesta din urmă combătînd scrierea. Disputa deveni peripatetică, întrucît combatanții înfiebîntați o purtară pînă la «Troidl» (81). Notele esențiale »le acestei literaturi, care oglindește psihologia momen-

tului, sînt: un romantism extravagant, senzațional, problema sufletului și «naționalismul». Din cauza lecturilor filozofice și sub imperiul vîrstei critice, Eminescu este stăpînit, ca orice tînr, de altfel, de obsesia eternității. Toate însemnările și scrierile din această vreme tratează cu mai multă sau mai puțină filozofie această idee, rezolvată prin palingenezie, metempsihoză, evaziune din timp și spațiu, identitatea în absolut, iar moartea care îl cutremură și-l urmărește în toate poeziile (*Mortua est, De ce să mori tu, De-aș muri ori de-aî muri*) este conjurată, poate chiar de acum, cu astfel de metafizică:

«Moartea este stingerea conștiinței identității numerice. Dar identitatea numerică a unui individ nu este decît o frunză din miile de frunze-n generații, pe cari arborul lumii le produce cu fiecare primăvară, astfel că, închipindu-ne chiar pieirea desăvîrșită a organului omenesc de percepțiune, totuși această stare probă și neconștie a universului rămîne față cu eternitatea, prin urmare, ca o nesfîrșită probabilitate. Dacă acum, peste (subiectiv vorbind) miliarde de ani, acest tip omenesc ar răsări iar, faptul că acest timp nemișcat s-a scurs fără ca el s-o poată ști, căci timp n-a existat în lipsa lui, ar face ca tot acel timp să fie mai puțin decît [o] clipă de adormire, în care el și-ar fi suspendat funcțiunea. Este nu numai verosimil, ci *sigur* cum că moartea desăvîrșită a intelectului nostru aflîndu-se față cu posibilitatea infinită a eternității, după un interval nemăsurabil de lung, dar a cărui lungime e indiferentă, va reappare iarăși cu aceleași funcțiuni și sub aceleași condiții— și-n aceasta constă nemurirea sa. Căci, dacă ne-nchipuim eternitatea moartă ca o urnă de loterie, în care stau închise toate formele vieții, e neapărat că în ea se va trage neapărat odată (și momentul acesta e indiferent oricît de depărtat ar fi) numărul specific al formei omenesti. Dar totuși aceasta c cu puțină numai într-« caz, dacă mulțimea formelor posibile de viață ar fi (oricît de mare ar voi, căci e indiferent), dar totuși mărginită — îndată însă ce ar fi nemărginită, atuncea probabilitatea ar dispărea, căci ar fi ca o loterie ce s-ar trage etern, dar cu numere infinite de multe, astfel încît tocmai numărul formei omenesti nu s-ar trage *niodată*. Rămîne a decide dacă numărul formelor, pe care natura le produce, este mărginit.» (Ms. 2255, f. 10.)

Eminescu colecta seara într-un *Fragmenlarium* toate elucubrațiile romantice care-i treceau prin minte sau îi erau sugerate de lectura cărților de duzină răscolite peste zi pe la anticari. Spre a ne da seama de visurile care înstrăinau pe poet de lumea colegilor și pe care le purta pe ulițele de noapte ale Vienei, vom analiza câteva din paginile de proză, scrise în raza unei epoci al cărei centru îl formează *Sărmanul Dionis*, dar gândite aproape sigur la Viena, Iată, de pildă, un proiect de nuvelă neterminată (ms. 2255, f. 1 urm.):

Temniță udă, podită cu cărămizi, gratii înalte de fier la ferestre, prin care privește palidă luna. O femeie albă ca varul, rezemată de un stîlp, aiurează în fața cadavrlui unui prunc, invocînd pe un Ștefan, tată al copilului, care poartă coroană. E evreică, suferă pentru Izrail, iar copilul—în rătăcirea ei—este Mesia. Al doilea tablou ne înfățișează o uliță din Suceava, la miezul nopții. într-o casă, bătrînul Levy Canaan și cu ginerele său Ruben, care a adus un sac plin în spinare, se ceartă asupra sumei cu care au vîndut pe Hagar *creștinului*. Hagar se vede a fi fata lui Levy și mireasa lui Ruben. Pretinzînd toți banii, Ruben e ucis de bătrîn, care, îmbrăcînd hainele domnești aflate în sacul amintit și, nebun, dorind să strîngă bani spre a merge la Ierusalim, pornește pe sub zidul cetății Suceava, la închisoarea unde se află Hagar. Aceasta, văzînd că nu e Ștefan, îl gonește. Al treilea tablou este mai lugubru și mai misterios. Un cavaler călărește prin mlaștinile Bugacului, spre un castel al cărui clopot îl aude din depărtare punînd urechea la pămînt. Trece pe podeșul mișcător, bate cu ciocanul în poartă, intră într-o liniște înfiorătoare, în vreme ce poarta se închide singură după sine. Conduc de o flacăra aeriană prin coridoare pustii și sinistre, se trezește în fața unui om grozav, care îl oprește cu sabia în-sîngerată. Luînd de la acesta o cheie, pătrunde în sfîrșit într-o sală unde, într-un sicriu, doarme o fată frumoasă, păzită de statui de marmură neagră cu săbii în mîini. Statuile ridică săbiile, se strîng în jurul cavalerului, moarta se ridică, viteazul o sărută și totul se năruie. Cînd se scoală, cavalerul se află pe un pat de catifea, iar alături de el stă o femeie nespus de frumoasă, anume Angela.

O altă lungă povestire tratează un caz de metempsychoză (ms. 2255, f. 92 urm.): Ne aflăm la Memphis în Egipt,

într-o noapte de inevitabilă lună. Pe Nil, într-o barcă, se plimbă întristatul tege Tlă, căruia i-a murit soția Rhodope, nume ce mai apare și în citatele versuri către Chibici, în amintirea universității, unde profesorul:

il descriu pe craiul Rhamses,
Pe nevasta lui, Rhodope.

Regele debarcă pe treptele palatului, se urcă într-o sală mare, de unde are priveliștea nocturnă a metropolei și, luînd o fiolă dintr-o bucată de ametist, toarnă într-o cupă cu apă sfințită de Nil trei picături de cerneală. Apa se face pe rînd aurie, roză, albastră, și el vede în turburarea ei reîncarnările Lui viitoare peste 5.000 de ani: un om bătrîn, pleșuv, dormind la umbra unei biserici, în apa aurie, un tînăr frumos în cea roză și un om sinistru în cea albastră. Invocînd pe Isis, aceasta răspunde: «Pulbere e ceea ce există întotdeauna. Tu nu ești decît o formă prin care pulberea trece.» Muncit de gîndul eternității, Tlă intră cu o faclă într-o piramidă în fundul căreia se află un lac. Eminescu avea, cum vedem, pasiunea misterelor concentrice și succesive. în lac se află o insulă acoperită cu o dumbravă. Regele aruncă facla într-o urnă de piatră, fluidul din ea se aprinde și, la lumina vîlvătaiei, faraonul trece lacul spre insulă, unde pe un pedestal se găsesc două sicrie, într-unui din ele stă întinsă defuncta Rhodope. După ce-i deplînge moartea, regele cade pe pieptul ei și moare.

Peste câteva mii de ani, în Spania. Un cerșetor nebun care strigă «cucurigu», gonit cu pietre de copii, adoarme lîngă palatul sfatului negustoresc din Sevilla. Baltazar—acesta-i numele nebunului—visează cum din gîlbenușul unui ou devine cocoș, apoi pierde orice conștiință. Crezut mort, e dus la cimitir și îngropat în pripă în paie și puțin pămînt, dar la îfriitul greierilor bătrînul se deșteaptă sănătos, însă fără memorie. Instinctiv, el se duce la o casă dintr-o ulicioară strîmtă, se îmbracă în haine frumoase și-și taie barba cu foarfecile și, astfel intrat în ființa unui marchiz, merge la casa unui conte pe a cărui fiică trebuia s-o ia în căsătorie, cu toată împotrivirea fetei. Rugat de fată, el face un gest nobil: renunță la căsătorie și-i dă jumătate din averea sa. Apoi, suindu-se într-o trăsură, iese din oraș și ajunge la un castel. Aci odăi goale, portrete șterse, uși ferecate. Cu o luminare în mînă, intră într-o

odaie fătă ferestre, de-aci printr-un perete ce se desface coboară într-o subterană cu statui de cavaleri în piatră. Spărgînd cu spada cămașa unui vin gros dintr-o bute ce stă pe tălpi de lemn și bînd din acest vin cu o cupă de argint, cade într-o dulce beție și adoarme. A doua zi, trezindu-se, deschide cu o cheie o subterană alăturată, unde se văd mulțime de lăzi cu argint. într-altă hrubă, pe care o deschide, sînt lăzi cu aur, într-alta, în sfîrșit, diamante, rubine, mărgăritare. în anume încăpere, într-un sicriu învelit cu o pînză albă, se găsește un craniu. în vreme ce misteriosul personaj declamă elogiul aurului, un individ care se cheamă și se simte marchizul de Bilbao, adică tocmai ce pretindea că este bătrînul prefăcut marchiz, se deșteaptă într-o odaie a casei contelui, unde visase că făcuse ceea ce făcuse celălalt. El e mirat de actul de donațiune și de renunțarea la căsătorie, pe care le tăgăduiește și le retrage. Mirat, pleacă repede la castelul de țară, unde servitorii declară că venise încă o dată cu o zi înainte. După o cotrobăire a casei pustii, se oprește în fața oglinzii. Cu groază, observă că imaginea din oglindă are o individualitate proprie, stă serioasă cînd el rîde și nu-i reproduce mișcărilor. Ca orice spaniol care se respectă, provoacă la duel propria sa imagine, care, ieșind dindărătul oglinzii, îl ucide. Curînd după aceasta, Dona Ana primește înapoi actul de donație și scuze. Marchizul, rămas în credința că bogăția este totul, face experiențe erotice la Madrid. Pentru a pune la încercare pe Ella, îi mărturisește că nu mai are decît un milion, pe care i-l și dă. Ea pare indignată, țipă dragostea ei dezinteresată, dar, o dată în posesia banilor, fuge. La știrea ruinei marchizului toți prietenii îl părăsesc, și avatarul regelui egiptean Tlâ moare a doua oară.

Al treilea act se petrece în secolul trecut, pe vremea *figărilor*, într-o biserică, s-ar părea în Franța, este expus pe un catafalc cadavruul unui tînăr, pe care-l deplînge o tînără fată. Un dr. Dreifuss susține însă că nu e mort, și într-adevăr, ducîndu-l acasă, mortul învie lîngă mamă-sa. Legătura dintre tînărul Angelo și fată este mai mult decît o dragoste. Este instinctul unei afinități străvechi. Lui Angelo i se pare că el a fost rege egiptean, iar fata, soția sa Rhodope; fetei, că el a fost tînăr, apoi nebun; adică au amîndoi amintirea reîncarnărilor. Ceea ce se petrece apoi este foarte tenebros. Un doctor de Lys duce pe Angelo cu

ochii legați la clubul «Amicii întunericului», pentru a-l convinge de existența spiritelor. Sunînd de trei ori dintr-un clopoțel și strigînd «Abracadabra 1», apare înaintea sa un androgin de o frumusețe demonică, Cezar sau Cezara. La cerere, demonul invocat schimbă bolta într-un salon, apoi într-o sală de bal. La o reprezentație improvizată în care joacă Angelo și Cezara, cel dintîi se lasă îmbrățișat de demonica fată, care-l cheamă în cabină și-l desfată cu goliciunea sa. De aci încolo Angelo se lasă cu desăvîrșire dominat, sub o formă de masochism și chiar flage-lantism așa de violent, încît cităm cîteva rînduri, spre a vedea ce deziderate erotice zbuciumau spiritul lui Eminescu în acea vreme;

«Ea se juca cu el, îl strîngea-n brațe, [îl] desmierda ca pe un copil ori ca pe o pasere, pe care ar omorî-o strîngînd-o și desmierdînd-o... Și fața ei netedă, plină, dulce se alătura de fața lui, el simți ca și cînd i-ar fi șters fața c-o catifea, gura ei se lipise de urechea lui. . . — Sunt demonul amorului — zicea încet — sunt un drac, s-o știi, s-o știi. . . Mă prind de • tine ca iedera de stejar, pînă ce corpul tău se va usca în îmbrățișările mele, cum stejarul se usucă supt de rădăcinile iederei. Te nimicesc, voi să-ți bea sufletul, să te sorb ca pe o picătură de rouă în inima mea însetată. . . îngere! Ea-l înlănțuia cu brațele și cu picioarele... îl strîngea tare la piept, ca și cînd ar fi voit să-l sfarme, ca și cînd n-ar fi voit ca pieptul ei să se umfle. . .»

După un scurt episod, în care Cezara aruncă în brațele lui Angelo pe Lilla, fată blîndă cu dulcegării burgheze, spre a-i da puțința să aleagă între două amoruri. . ., între unul ordinar, meschin, și între durere, pasiune, turbare, între Lilla și Cezara, nuvela rămîne neterminată, ca o cărare ce se pierde într-o paragină.

Vrednic de notat este că episodul egiptean seamănă aidoma cu cuprinsul poeziei *Egipetul*, care însă a avut și o întrebuiinare versificată într-o lungă poemă. în afară de metempsihoză îl mai obseda pe Eminescu ideea romantică a devenirii, a caducității societăților umane, pe care, într-un chip puțin asemănător dialogurilor lui Leopardi, voia s-o demonstreze într-un tablou general al civilizațiilor, *lempora mutantur*, *Skepsis* sau *Panorama deșertăciunilor*, cuprinzînd epoca preistorică, Babilonul, Nineve, Iudeea, Egiptul, Grecia, Roma, Dacia, năvălirea

barbarilor. Revoluția franceză, Napoleon I (ms. 2259, f. 86—104). Chiar în compunerile cu aspect așa-zis «naționalist», cum ar fi *Mureșan*, tablou dramatic, poem ce ar fi vrut să fie un fel de *Faust* român, preocuparea filozofică stăpânește, și astfel Mureșan devine Indiferențialul, Nirvana, față de un geniu al luminii, Iris (ms. 2254, f. 74; ms. 2283, f. 138 v. — 113 v.).

Pe când însă mintea lui Eminescu este cotropită de fantezii mirifice, de faraoni egipteni reîncarnați, femei demonice, marchizi spanioli, castele misterioase, uși tra-nice, bolți subterane, apariții terifiante, adică de întreg aparatul romanului romantic senzațional, precum și de problema vieții și a morții, rezolvată cu o metafizică mai mult sau mai puțin pretențioasă, conștiința artistică urma însă un drum lent, dar sigur — și Eminescu arunca una după alta paginile scrise prin sertare și își pregătea cu multă inteligență tehnica poetică. Am văzut cum la București colecta poezii populare de pe la prieteni, în special de la ardeleni, ceea ce explică mulțimea ardelenismelor în unele scrieri, cum ar fi de pildă *Geniu pustiu*. Eminescu simțea, ca poet adevărat, că nu e cu puțință o literatură temeinică fără o limbă flexibilă și autentică și-și mai dădea iarăși seama că limba literară nu putea fi nici dialectală, dar nici lipsită de seva pământului. De aceea, respingând fraza greoaie a lui Slavici, se indigna în același timp de limba revistelor și gazetelor din București și din Iași, pe care le primeau și citeau studenții, împetrișată cu vorbe franțuzești, bulgărești, grecești, turcești și în care singurele cuvinte românești — zicea el — erau: *ba, da, tu, eu* (81). Eminescu trăgea cu urechea la graiul colegilor care veneau din toate părțile locuite de români, și îndeosebi al soldaților români încorporați în Viena, însemna cuvântul rar și întreba: «unde se zice așa?», preocupat de realitatea vorbirii și disprețuitor de limba «păsărească», adică de aceea fără substrat etnic. în afară de aceasta făcea, în vederea varietăților rimelor, vânătoare de vorbe «rebele», adică vocabule nesupuse regulilor gramaticale, cum ar fi cele cu trei terminațiuni, ca *scoală, școli și scoale*, și «dezgropa» cuvinte, pentru ca prin rimă să le dea drumul din nou în vorbirea curentă, precum a și izbutit să facă (210). Versificația lui Eminescu era de pe atunci meticuloasă și savantă și, o dată tema fixată, compunerea trecea prin lungi și difi-

cile metamorfoze, pentru ca să fie uneori abandonată ca un (luturi', cate moare abia ieșit din pupă. Marginile paginilor devin un calcul vast, cu o mărunță contabilitate de rime, și fiecare vers ispitește un număr de logodne, ca, spre pildă: «a naturii iscoadă», ce încearcă să se împerecheze cu *coadă, roadă, înnoadă, noadă, șoadă* (ms. 2254, f. 95), sau *gol* în consonanță cu *rotogol, pistol, obol phjol, pristol* (ms. 2256, passim.). Toate aceste socoteli formale duc în curînd pe poet la alcătuirea unui *Dicționar de rime* (mss. 2256, 2271—2274).

Cînd crezu că unele compuneri, după îndelungi dos-piri, au înfățișare onorabilă, le puse într-un plic și, însoțite de o scrisoare ceremonioasă, le trimise *Convorbirilor literare*, așa cum făcuse, patru ani mai înainte, cu versurile publicate în revista *Familia*. Junimiștii, care pe cît se vede nu citeau *Familia*, rămaseră surprinși și îneîntați (152).

«Pe la sfîrșitul lunei februarie sau începutul lunei mar-tie 1870 — își amintește Iacob Negruzzi — mă întorceam într-o seară acasă de la o adunare. Plecasem mai devreme decît se obișnuiește, căci scriind pe atunci idila *Miron și Florica* eram toată vremea preocupat de poema mea. A-junsesem la cîntul din urmă și cugetam pe care din sfîrșit-urile ce mi se înfățișau în închipuire era mai bine să aleg. Acasă mă pusei la gura sobei și lăsam să-rni treacă pe di-naintea ochilor deosebite imagini din idila mea — petre-cere ce are un farmec nespus pentru oricare autor. Arun-cînd ochii din întîmplare asupra mesei mele de lucru, văzui o scrisoare nedeschisă, pe care nu o băgasem în seamă. Era adresată „Redactorului *Convorbirilor literare*” și scrisă cu litere mici și fine ca de o mină de femeie. Mi-am zis că trebuie să fie de la una din numeroasele poete tinere din provincie, care voiau să li se tipărească versurile în revista noastră. Deschizînd plicul, găsii o scrisoare, împre-ună cu o poezie intitulată *Venere și Madonă*, amîndouă iscălite M. *Eminescu*. Numele Eminescu nu avea aparența a fi real, ci îmi păru împrumutat de vreun autor sficios, ce nu vrea să se dea pe față.

Deprins cu pacheturi întregi de versuri și proză ce-mi veneau zilnic, mă pusei să citesc cu indiferență poezia *Venere și Madonă*, dar de la a treia strofă, care începea cu versurile:

Rafael pierdut în visuri ca-ntr-o noapte înstelată,
Surlat îmbătat de raze și d-eterne primăveri. . .

interesul mi se deștepta și merse crescînd pînă la sfîrșit. Foarte impresionat, am cetit poezia de mai multe ori în șir, iar a doua zi des-de-dimineață m-a uîdus la Maiorescu cu manuscrisul în mîna. . .

— în sfîrșit, am dat de un poet, i-am strigat intrînd în odaie și arătîndu-i hirtia.

— Ai primit ceva bun? răspunse Maiorescu. Să vedem!

— HI luă poezia și o ceti, apoi o ceti și a doua oară și zise:

— Ai dreptate, aci parcă a fi un talent adevărat. Cine este acest Eminescu?

— Nu știu, poezia e trimisă din Viena.

— Foarte interesant, zise încă o dată Maiorescu, lasă manuscrisul la mine.

Peste cîteva zile, fiind adunarea „Junimii” și Maiorescu cetindu-ne versurile *Venere și Madonă*, toți, și mai ales Pogor, au fost înecîtați de acest poet necunoscut.»

La 15 aprilie 1870 poezia *Venere și Madonă* apărea în *Convorbiri literare*, și o dată cu ea începea și reputația de poet a lui Eminescu.

Puțin după aceea poetul trimise, încurajat de succes, poezia *Epigonii*, în care, precum se știe, osîndea noua generație blazată, elogiînd pe înaintași. O corespondență se legă între el și Iacob Negruzzi, caracterizată din partea lui Eminescu printr-o liniște și o corectitudine exemplare și o luciditate a gîndirii și a expresiei de om cu desăvîrșire cult (186). într-o scrisoare se apăra de obiecțiunea probabilă a unei exagerate prețuiri a vechii generații (152):

«Poate că *Epigonii* să fie rău scrisă. Ideea fundamentală e comparațiunea dintre lucrarea încrezută și naivă a predecesorilor noștri și lucrarea noastră trezită, rece. Prin operele liricilor români tineri, se manifestă acel aer bolnav, deși dulce, pe care germanii îl numesc Weltschmerz. Așa Nicoleanu, așa Schelitti, așa Matilda Cugler — e oarecum conștiința adevărului trist și sceptic, învins de către culorile și formele frumoase, e ruptura între lumea bulgărilor și lumea ideii. Predecesorii noștri credeau în ceea ce scriau, cum Shakespeare credea în fantezmele sale, îndată însă ce conștiința vede că imaginile nu sunt decît un joc, atunci, după părerea mea, se naște neîncrederea sceptică în propriile sale creațiuni.

Comparațiunea din poezia mea cade în defavorul generării *noii*, și cred cu dreaptă-»

întimplîndu-se să plece la băi în Austria, Iacob Negruzzi ținu cu orice chip să cunoască pe miraculosul tînăr și, în acest scop, se opri la Viena.

«Ajuns în Viena, mă dusei la cafeneaua „Troidl” din Wollzeile, unde știam că este locul de adunare al studenților români, și mă așezai la o masă deoparte, lîngă fereastră, de unde, fără a fi băgat în seamă, puteam observa pe toți tinerii ce vorbeau întotdeauna dinșii românește. Erau mulți adunați în ziua aceea, unii păreau mai inteligenți, alții mai puțin, dar toate figurile aveau expresiuni comune, încît îmi zisei că Eminescu nu poate să fie printre dînșii. Deodată se deschide ușa și văd intrînd un tînăr slab, palid, cu ochii vii și visători totodată, cu părul negru, lung, ce i se cobora aproape pînă la umeri, cu un zîmbet blind și melancolic, cu fruntea înaltă și inteligentă, îmbrăcat în haine negre, vechi și cam roase. Cum l-am văzut, am avut convingerea că acesta este Eminescu și fără un moment de îndoială m-am sculat de pe scaun, am mers spre dînsul și, întinzîndu-i mîna, i-am zis:

— Bună ziua, domnule Eminescu!

Tînărul îmi dădu mîna și privindu-mă cu surprindere:

— Nu vă cunosc, răspunse el cu un zîmbet blind.

— Vedeți ce deosebire între noi, eu v-am cunoscut îndată.

— Poate nu sunteți din Viena?

— Nu.

— După vorbă sunteți din Moldova . . . poate din Iași?

— Chiar de acolo.

— Poate sunteți domnul . . . Iacob Negruzzi? zise el cu sfială.

— Chiar el.

— Vedeți că și eu v-am cunoscut.» (152)

Negruzzi a mai stat vreo săptămînă în Viena, petrecînd vremea în intimitatea lui Eminescu, discutînd probleme literare și politice (izbucnise atunci războiul franco-german) și îmbiîndu-l ca la sfîrșitul studiilor să vină să se stabilească la Iași (152). Redactorul *Convorbirilor* îi mai dăruia, acum sau în altă împrejurare, opera completă a lui Schopenhauer, pe care junimiștii, îndeosebi Maiorescu, o prețuiau tot de atît mult ca și Eminescu, fără să fie prin aceasta pesimiști.

Și, de altfel, nimic din purtarea poetului nu arăta blazarea. Cel care blama scepticismul și răceala *epigonilor* era el însuși un spirit activ și ardent, și aceasta se observa în participarea sa la întrunirile studențești. La Viena existau pe atunci două societăți studențești, una numită «Societatea studențească științifică-socială „România”», din care puteau face parte numai studenți români, și un fel de club, deschis oricui, și intitulat pompos «Societate literară și științifică a românilor din Viena». Abia înmatriculat la Universitate (2 oct. 1869), Eminescu se grăbește să se înscrie în amindouă societățile, plătind taxele de înscriere și rămânând dator cu restul, și chiar din prima zi ia parte la o ședință a celei din urmă, în care Vasile Bumbac citește traducerea unei ode horațiene. Curînd însă poetul fu nevoit să constate că activitatea celor două asociații era neînsemnată, că studenții români erau destul de dezbinați, și unii nici nu vorbeau cumsecade românește. Cînd așadar, la propunerea zice-se a lui Alecu Hurmuzachi, Aurel Mureșanu sau altcineva aruncă în aer ideea contopirii celor două asociații într-un corp mare și activ sub denumirea de «România Jună», după mazziniana «Giovine Italia» (28), Eminescu, rezervat în chestiuni mărunte, își însuși cu aprindere ideea și deveni pe dată elocvent (86):

«Domnilor! Începu el să argumenteze junelui auditoriu. Un comerciant are un capital de 1.000.000. Firma sa e X Capitalul său nu ar fi același dacă el s-ar numi Y sau Z? Noi suntem o societate cu un capital de principii și de inteligențe — firma noastră e „România” — presupunem că firma noastră ar de fi ex. „Românismul” — fondul nostru, ființa noastră morală n-ar fi aceeași? Comerciantul de supt firma X presupunem că bancrutează, oare caracterul firmei lui, cu toate că numele a rămas același, nu se schimbă? Dovadă, dar, cum că firma, numele, nu e lucrul, ființa însăși — cum haina ce-o poartă un om nu-i omul însuși — cum zdreanță unui nume obscur poate acoperi un geniu — cum purpura unui nume regal poate investi pe un idiot.

Cine conspiră, dar, contra legii fundamentale a „României”, acela e mai conspirator decît cel care conspiră contra numelui, a hainei, pentru că acea haină e strîmtă, și noi vrem să-i croim tot acestei societăți o haină mai largă, în care să-ncapă toată lumea românească din Viena.»

Ceea ce caracterizează acțiunea lui Eminescu din această vreme este maturitatea gândirii sale pe atunci revoluționar-burgheză și un superior simț practic în domeniul social, în contrast oarecum cu exaltarea romantoasă a imaginației poetice. El își dădea seama că numai un contact strîns între exponenții tuturor provinciilor locuite de români putea da acea conștiință unitară de afirmarea căreia depindea viitorul politic al românilor din Imperiu și că studențimea era în stare să realizeze acel contact. Priciepa iarăși că piedica cea mare a dezvoltării elementului român o forma principiul dualist al imperiului și că acesta nu ar fi putut fi năruit decît prin afirmarea solidară a tuturor celorlalte națiuni conlocuitoare și asuprite. Cu o limpeziciune și un curaj remarcabile, publică în gazeta *Federațiunea* din Pesta, în aprilie 1870, o serie de articole (*Să facem un congres, în unire e țaria, Echilibrul*), semnate cu pseudonimul Varro și în care, combătînd cu energie dualismul, recomanda un congres general al națiunii române, care să comunice tronului voința ei și solidaritatea cu celelalte popoare asuprite din Austria. Articolele conțin violențe și îndrăznele nemaipomenite. Despre magnați se scrie: «Vina acestei direcțiuni o au descreierații lor de magnați, a căror vanitate îi făcea să creadă cum că în această țară, ce e mai mult a noastră decît a lor, ei vor putea maghiariza pînă și pietrele. Magnați, cari și-ncepeau viața cu scrieri fanatice și exaltate, spre a o sfîrși în vro casă de nebuni ori în drojdile vițiilor beției și ale desfrînării; copii bătrîni ce pătează părul lor cel alb cu tot ce e mai degradat, mai obscur, mai teluric, în această natură ce-i zic omenească.»

Austria era, nici mai mult, nici mai puțin, amenințată cu revoluția: «Nu, unitatea Austriei nu cere existența unei Ungarii, cum este ca astăzi; Ungaria, cum este, nu e o condițiune a Austriei. Noi am putea uza de drepturile noastre prin propria noastră inițiativă, am putea proclama autonomia Transilvaniei. . . Austria încă n-a avut o răscoală militară, dar se prea poate ca timpul să nu fie tocmai departe, căci astăzi prin voluntari amata *cugetă*, pe cînd ieri încă era numai o *masă*.»

Nu e de mirare, după asemenea temerități, că Eminescu fu citat de procurorul public din Pesta și amenințat cu un proces de presă, care însă se pare că n-a mai avut loc. Că pe Eminescu îl preocupă în chip sincer problema deș-

teptării nației ne este încă o dovadă proiectul unui ciclu de conferințe populare, pe care ar fi voit să le țină în Maramureș, cu următoarele subiecte: 1) *Geniul național*; 2) *în favoarea teatrului*; 3) *Studii asupra pronunției*; 4) *Patria română*; 5) *Poezia populară* (ms. 2257, f. 88).

Întimplarea a făcut ca în anul 1870 să se împlinescă patru sute de ani de la întemeierea Mănăstirii Putna. Deoarece în ziua de Sf. Mărie, la 15/27 august, la hramul bisericii, venea de obicei lume multă, cineva — Slavici pretinde că dr. Aronovici din Botoșani — și-a dat cu părerea că era nimerită o serbare națională la mormântul lui Ștefan cel Mare. Indiferent de originea ideii, Eminescu îmbrățișa cu aprindere proiectul, găsindu-1 ca prilejul cel mai potrivit pentru un congres al studenților români din toate părțile, care să imprime «o singură direcțiune a spiritului» românesc și să găsească în de comun acord mijloacele pentru aceasta. Când I. Negruzzi veni la Viena, îl găsi pe Eminescu înfierbântat de această idee și nereceptiv pentru orice propunere ce ar fi putut să-l împiedice de la participarea la congres. Se alcătui un comitet central al tuturor studenților din Viena sub președinția lui Teclu, unul din secretari fiind Eminescu, și în înțelegere cu comitetele *ad-hoc* din *București, Iași, Paris, Berlin, Liege, Lipsa* și alte centre universitare, se stabili în lungi conciliabule de cafea planul serbării, pentru care din entuziasmul publicului se strânsese peste 5.000 fiorini. Teclu cumpără o urnă votivă de argint, spre a fi așezată pe mormântul lui Ștefan, iar restul banilor îi depuse la un bancher, brașovean de origine, Mureșan. În afară de aceasta, femeile din București și cele din Cernăuți aveau să trimeată câte un epitaf, delegațiile toate câte un steag cu inscripții votive, iar o doamnă din Oltenia comandase un prapor prețios. Studenții visau, de asemenea, un portic festiv, arcuri de triumf și alte asemenea decorațiuni. Izbucnind însă războiul franco-german, organizatorii trebuiră să recunoască inoportunitatea serbării în acel an, și în iulie lucrurile se opriră aci, în așteptarea unei conjuncturi mai favorabile. Slavici plecase pe la sfârșitul lui mai cu regimentul la manevre în tabăra de la Brüick a.d.L., iar Eminescu, după ce mai șezu o vreme, plecă și el acasă la Ipotești. Ipoteza că s-ar fi îmbolnăvit acum de o boală venerică și că frate-său, Șerban, întors de la studii, l-ar fi dus acasă prin apri-

lic-mai nu are deocamdată nici un temei documentar, pentru că Negruzzi îl găsisse pe vremea când lumea pleca la băi, adică la sfârșitul lui iunie sau în iulie, la Viena, preocupat de pregătirile pentru serbarea de la Putna (86, 57).

Când în toamnă Eminescu se reîntoarce la Viena, află o știre grozavă: bancherul Mureșan pierduse banii comitetului în cărți și fugise în America, iar acum comitetul se sfa să mărturisească adevărul. Slavici venise și el să-și dea examenul de ofițer, dar, obligat a părăsi cazarma, se afla deodată fără mijloace de existență. După o scurtă reîntoarcere acasă, Slavici găsi, prin prieteni, o ocupațiune într-un institut particular, unde avea să prepare doi băieți maghiari care nu știau nemțește, precum și un preceptorat la trei băieți români din Craiova. Eminescu și Slavici se plimbau acum numai duminicile și sărbătorile împreună cu băieții, prin împrejurimile Vienei, punând la cale congresul (210). Între timp, la 8 aprilie 1871, se făcu fuziunea celor două asociații de care am vorbit, sub numirea de «România Jună». Slavici fu ales președinte, iar Eminescu — nici nu se putea altfel — reuși la alegere în calitate de bibliotecar, hotărât să vîneze cu orice chip cărțile împrumutate și nerestituite. Tot Eminescu a fost acela care a redactat, plin de iluzii, adresa către domnitorul Carol I, prin care studenții aduceau acestuia la cunoștință că fusese numit membru fondator al societății, «adine convinși — scrie Eminescu — cum că oricît de neînsemnate ar fi în forma lor manifestațiunile de viață a generațiunii ce are pentru ea viitorul, ele totuși vor fi privite cu oarecare interes de înaltul protector al aceluia nume ilustru . . . » (86).

Eminescu arată în toate împrejurările, pentru aspectele și formele vieții politice naționale, un interes de adevărat om politic. În 1870 s-a dus împreună cu alții să salute pe Cuza la Dobling și a cerut, altă dată, comerciantului B. Gh. Popovici de pe Fleischmarkt, la care trăsesse prințul Carol, în drum spre București, informații despre acesta (81).

În martie 1871, comitetul central, convocînd adunarea generală, dădu pe față adevărata situație economică și propuse renunțarea la serbare sau amînarea ei. Grupul fanaticilor, din care făceau parte Eminescu și Slavici, primiră cu indignare această propunere. Slavici vorbi colegilor mai tineri despre mama Roma, despre divul Traian,

Muciu Scevola, Decebal, Ștefan, despre Rovine, Războieni, Călugăreni și alte asemenea locuri comune patriotice, iar tinerimea înflăcărată hotărî, delirînd și aplaudînd, să meargă la Putna cu desagi în spine, cum s-au dus moșii la Blaj în anul 1848. Atîta aștepta comitetul, care voia să scape de o pacoste. Ironizînd pe cei cu «sacul în spine», el se retrase, lăsînd pe cine ar vrea — și nu voia nimeni — să organizeze serbarea. De aci încolo meritul inițiativei se datorește exclusiv avîntului lui Eminescu, lui Slavici și al citorva moldoveni. Fără grijă de răspundere, ei luară asupra lor conducerea lucrărilor, Slavici ca președinte, iar Eminescu ca secretar, și, fără nici un concurs efectiv din partea societății «România Jună» (133, 210), în comitetul căreia se aflau, evitînd pe de o parte să arate că n-aveau legături cu vechiul comitet, începură să strîngă alte fonduri. Ajuțați și de un brașovean, Diamandi Manole, făcură din nou apel la publicul și autoritățile românești, mai cu seamă din țară, cerînd sprijine nouă, deoarece suma strînsă — aceasta era formula — era insuficientă. Cît privește pe Eminescu, cel mai activ, încrezător și modest dintre toți, el își avea planul serbării și al congresului gata ticluit. Apelul avu un succes neașteptat. Multe municipii din țară (București, Iași, Galați, Brăila, Ploiești) votară sume importante de bani, așa încît serbarea fu asigurată. Pentru alegerea celei mai bune cuvîntări festive studențești, Eminescu și Slavici, emuli ai *Convorbirilor literare*, făcură apel la o comisie compusă din V. Pogor, I. Negruzzi și Titu Maiorescu (86). Eminescu însuși plecă în țară, spre a stăruî întru sprijinirea serbării printr-o «campanie în presă», după ce cu cîtăva vreme mai înainte (septembrie, 1870) publicase în *Convorbiri* o notiță asupra rostului și cauzelor amînării festivității. La 6 august era la Ipotești (86). E cu puțință ca în această împrejurare Eminescu să fi mers la Iași, spre a cunoaște personal cercul «Junimii», pentru că atunci cînd, în vara sau toamna anului 1872, citește acolo *Sărmanul Dionis*, el face aceasta ca un vechi cunoscut al societății. Era, de altfel, în corespondență continuă cu Negruzzi, căruia îi destăinuia proiectele literare: un roman *Naturile catilinare*, ce trebuie să fie *Geniu pustiu*, și citatul tablou dramatic *Andrei Mureșan* (186). în afară de Negruzzi, mai cunoscuse și pe P. P. Carp, în trecere prin

154 Viena, care însă îi lăsase o impresie incertă (188).

Cu cîteva săptămîni înainte de data serbării, comitetul se transportă în «Țara fagilor». Cînd mai erau opt zile, sosi și Eminescu din Principatele Unite și, cam în același timp, și delegațiunea studenților din București, compusă din G. Dem. Teodorescu, Ioan Brătescu și Gr. Tocilescu. Doi dintre organizatori, Slavici și Stefanelli, au povestit cu de-amănuntul în *Amintirile* lor acest eveniment, așa încît ne mulțumim să desprindem numai silueta lui Eminescu în mijlocul acelei adunări. După pregătiri trudnice și tratative cu autoritățile, după ce ridicară porticul festiv și arcurile de triumf și se pregătiră cu căruțe, cuptoare, odăi, să primească, să hrănească și să ospitalizeze pe participanți (Eminescu și un tovarăș mersese la Crasna cu saci de făină la o preoteasă ca să-i coacă cozonaci) (168), lăsînd treburile pe seama altora, Slavici și Eminescu se retraseră să contemple și, preumblîndu-se prin apropiatele păduri de brazi, meditară la partea ce-i preocupa mai de aproape, adică la congres. în ziua de 14/26 august începură să pice oaspeții, mai numeroși decît se așteptau la început. Primirea se făcea la arcul de triumf ridicat la hotarul satului Putna, iar găzduirea în chiliile mînăstirii (închise în chip de cetate între ziduri, în mijlocul văii Putnei, sub păduri de brazi), prin sat pe la țărani și într-un mare patul prefăcut în dormitor. Printre personalitățile venite se afla și M. Kogălniceanu. Serbarea începu a doua zi, 15/27 august, printr-o cuvîntare a lui Slavici în fața porticului ridicat înaintea mînăstirii. Nu mai este îndoială că multora din cei veniți din țară vorbirea, cî* și atitudinea servilă a lui Slavici față de autorități displăcură, neputînd concepe un patriotism impetial ca al lui Slavici, care însă era sincer și nu se purta astfel din teamă. Apoi se formă procesiunea către mînăstire, avînd în frunte pe membrii comitetului, care purtau eșarfe late tricolore și țineau urna de argint și două epitafe de catifea roșie și albastră. Convoiul, alcătuit din cărturari și țărani de-a valma, pătrunse în biserică și depuse urna și epitafele pe mormînt. Un maior, Boteanu, venit din Franța, unde luase parte la războiul franco-german, rosti o scurtă cuvîntare, după care, descinzîndu-se, depuse sabia sa pe mormîntul voievodului. Fu momentul cel mai emoționant, și Eminescu, care stătuse tăcut și cu capul plecat alături de Stefanelli, vădit mișcat, făcu semn acestuia să iasă. Imensa masă ce a urmat

155

apoi, la care 1.600 de tacîmuri n-au fost îndestulătoare, o parte din participanți trebuind să mai aștepte, a prilejuit multe cuvîntări, multă înflăcărare și se-nțelege și nemulțumiri din partea celor neîncăpuți la ea. Bubuit de treascuri, taraful celor treizeci de lăutari de la Suceava îmbrăcați în anterie și cîntînd marșul lui Mihai Viteazul, mii de candelă și lampioane aprinse au desăvîrșit fastul acestei sărbători naționale, sub ochii îngăduitori ai comisarului guvernului, român și el, care n-avea ce imputa unui ospăț ce se începea cu «o închinare împăratului» și se termina cu fumare de țigări de către doamne. În afara curții mînăstirii—privești de poveste—patru oameni învîrteau un bou întreg într-o uriașă frigare sprijinită pe două furci înfipte în pămînt, iar dogoarea jarului era așa de mare, că Eminescu, minunat de ce vedea, nu se putu apropia. După masă se întinse o horă în fața porticului festiv.

După ce forfota serbării se mai potoli, delegații studenților se strînseseră în trapeza mînăstirii pentru a face «congresul». Comisarul guvernamental, ghicind sterilitatea discuțiunilor, îi lăsă în pace, iar tinerii, stînd care la masă, care urcați pe scaun ori în picioare, înecați în fum de tutun, se pierdură în vorbe gălăgioase, fără să ia vreo hotărîre. Două erau mai cu seamă concepțiile ce se izbeau față în față, și ele caracterizează cele două lumi deosebite, a românilor din imperiu și a celor din țară. Studenții din Viena—Eminescu și Slavici în speță—erau pentru realizarea unității culturale fără nici o preocupare de cea politică, aceasta din urmă trebuind să vie de la sine, ba credem că Slavici, leal împăratului, nici n-ar fi dorit dezmembrarea imperiului. Mijloacele propuse erau: conferințe publice, reviste literare, biblioteci populare ieftine, propagandă ziaristică, concerte și reprezentațiuni teatrale. Studenții din țară, în special Grigore Tocilescu, G. Dem. Teodorescu, Iancu Brătescu, C. Istrati și Dunca, naționaliști excesivi, preconizau nici mai mult, nici mai puțin decît «uniunea politică» înaintea celei culturale. Și dacă aceștia din urmă dădură dovadă de obișnuita ușurință patriotardă cu care se iritau pînă mai ieri la orice prudență politică, în schimb ardelenii își manifestară și ei repulsiu față de «putreziciunea» claselor dominante de dincoace de munți, și un bucovinean, generalizînd, zise înțepat:

«că întocmai precum tînărul care suferă de o boală contagioasă are să se lecuiască mai nainte de a se li căsătorit, România trebuie să se lepede de păcatele ei, fie bizantine, fie pariziane, mai nainte de a se fi ridicat în fruntea neamului românesc». De aici scandal, dușmănie și desăvîrșită inconcludentă a dezbaterilor. Într-acestea, voind să se culce și neavînd unde, toate încăperile mînăstirii fiind ocupate, Eminescu descoperi turnul deasupra porții mînăstirii plin cu fîn și, adueîndu-și aminte de podul de la Blaj, zise: «De minune. Fîn proaspăt, aer curat. *Liebben was villst du noch mebr.*» și se urcă în clopotniță, urmat și de ceilalți membri ai comitetului, care se întinseră îmbrăcați pe jos. Discuția din trapeză a urmat toată noaptea în clopotniță, a fost purtată prin pădure și readusă în mînăstire, dar nu se votă nici programul de propagandă, nici comitetul care să conducă lucrările și să convoace un viitor congres. Și astfel lumea plecă, iar comitetul vechi rămase să lichideze conturile serbării, chinuit de întîrzierea banilor ce trebuia să-i primească. Pentru obținerea lor, Eminescu fu trimis în țară, și într-adevăr, nu mult după plecarea lui, banii începură să sosească, și orice lucrare fu încheiată. Dacă efecte imediate ale acestui congres n-au fost, el a lăsat totuși anume dispoziții în sufletul unora, și de n-ar fi decît rolul pe care Eminescu l-a avut în pregătirea lui și adîncul spirit patriotic pe care l-a derivat din el, și ar merita totuși să umple cîteva pagini din istoria culturii noastre (8, 210, 214).

întors în țară, Eminescu ar fi avut timp să treacă pe la «Junimea», și poate că așa a și făcut. După Pop-Florentin, prin septembrie al acestui an, ar fi cerut găzduire lui Miron Pompiliu și altora (la Iași?). Poetul făcea declarațiuni ce păreau excentrice și care trădează preocupările lui tematice schopenhaueriene și mitologice, care acum sînt clare, ca, de pildă, de a voi să meargă în India ori să fie înmormîntat în fundul Mării înghețate spre a nu putrezi (68).

La Viena, unde reveni pe toamnă, îl aștepta furtuna. O parte din studenți erau furioși împotriva comitetului improvizat, ce organizase serbarea, și din simțăminte personale, dar și dintr-o mentalitate de grup. Studențimea era divizată în două tabere sub înrîurirea unor discordii politice din țară. Eminescu, Slavici și mai toți moldovenii

din Austria, afară de Ioniță Bumbac, erau partizanii *Direcției nouă* junimiste, și profesau ca atare un «naționalism în limitele adevărului», după definiția maioreșciană, avînd, în fond, oroare de șovinism. Ardelenii însă erau naționali în sensul lui Pumnul, Bărbuțiu, Cipariu și numeau pe ceilalți cosmopoliți. Este foarte adevărat că însuși Eminescu combătuse, în recenziunea unei broșuri a lui D. Petrino, în care era atacat Pumnul și școala sa (*O scriere critică*, în *Albina*, ianuarie 1870), direcția «Junimii», dar o meditare mai îndelungată și contactul direct cu unii prieteni de la *Convorbiri literare* îi schimbaseră niște păreri ce nici nu se potriveau cu adîncimea inteligenței sale. «Naționali» de la Viena erau ațîțați chiar de unele persoane din țară, care, din ură politică sau în chip sincer, vedeau în junimiști niște «agenți ai străinilor . . . întreprinzători ai colonizării țării cu germani», a căror prezență la mormîntul lui Ștefan cel Mare ar fi fost o profanațiune. Înveninați, așadar, de aceste zizanii, studenții ardeleni impusese lui Eminescu și lui Slavici că invitaseră pe Maiorescu, Pogor și Negruzzi, «cosmopoliți», să aleagă discursul festiv pronunțat la Putna, lucru care, îi asigurau cei din țară, produsese o tristă impresie. Credem că și persoana aleasă, A. D. Xenopol, era o pricină de nemulțumire, dat fiind zvonul originii sale străine, cu toate că omul era de un patriotism impecabil. Atunci cînd prin noiembrie se alege un nou comitet al «României June», în frunte cu Ioniță Bumbac, cu Ion Slavici și Eminescu în birou, președintele declară că nu poate prezida un comitet din care fac parte cosmopoliții Eminescu și Slavici, ceea ce provoacă vociferații, conflicte și demisii. Zadarnic se străduie Eminescu într-o ședință următoare, cu multă demnitate în argumentare și îmbrățișînd dialectica, să arate că «societatea avînd de scop perfecționarea reciprocă pe terenul literar-național, aceasta . . . presupune o *divergență* între individe, căci, dacă am avea fiecare din noi același cuprins sufleteș, viața noastră ar fi repetarea aceleiași individualități în mai multe exemplare...» și că «spiritul social nu se dezvoltă, nici se alimentează prin exclusivism față de ideile altuia, ci din contra, ideile ce le aduce fiecare decăci întră prin socialitate într-un compromis organic, devin o unitate de ordine superioară» și așa mai departe, Ioniță Bumbac o ținu morțiș că studenții cosmopoliți erau

români răi, «asemenea chiar cum trădătorii de patrie», că trebuie să fie cineva prost sau plătit de străini să susțină astfel de principii și, ca încheiere, declară dezgustat că *scuipă* în școala lui Maiorescu și-n apărătorii ei (ms. 2257, f. 224 urm.). Se înțelege că, în fața acestui «neparlamentarism», Eminescu își dădu demisia, și Ioniță Bumbac se alege președinte, cu alți membri, avînd ca bibliotecar în locul poetului pe unul Alex. Grama (66). De altfel, Ioniță Bumbac, poet și el și încă pentru unii mai însemnat ca Eminescu, nu se afla în termeni buni cu poetul — și aci poate să fie pricina ascunsă a conflictului. Era un tip peiorativ și lung la vorbă și plictisea pe poet cu discursurile sale. Într-o zi, Eminescu, prins în mreaja lui oratorică, pentru a scăpa, trînti căciula sa pe masă lîngă Bumbac și plecă zicînd: «Acum mai vorbește și căciulii mele I. . .» (214). *Înde irael* în cele din urmă, învinse tot fracțiunea «cosmopolită», și cu prilejul Anului nou, hotărîndu-se să se facă invitații la serbare fără deosebire de direcțiune, convorbitorul căciulii își dădu demisia. Încolo, activitatea societății, ședințele sociale ce se țineau prin restaurante, cu ziceri din vioară și gură, nu atrăgeau pe Eminescu. O singură petrecere îl înveseli. După propunerea lui Stefanelli, începură de la o vreme să se constituiască în glumă în «divan domnesc și obștească obicinuită adunare», cu domn, mitropolit, boieri veliți, prostime. Se prefăceau că dau vreunui o boierie și-1 supuneau la ispitiri în științele duhovnicești și lumești, cît și cele ostășești și pîrgărești. Apoi îi dădeau carte domnească, scrisă cu slovă și mireasmă veche, datată la Beciu și sfîrșită cu obișnuitele afurisenii: «iar de-a fi să fie și cartea noastră să nu o cinstești, și în seamă să nu o ții, și rîs și batjocură de ca să faci, atunci să fii proclat și anaftimă și afurisit de 335 sfinți părinți din Nichea, și buricul iadului înghită-te, și setea gheenei muncească-te, și focul dragostei ardă-te, și vinul în oțet să ți se prefacă, și berea în apă să ți se schimbe, și să ai parte cu Arie ereticul . . .» Eminescu, asistînd întîia oară la acest fel de joc, zise, înecat: «Minunat, așa înțeleg și eu. Este viață din viața noastră romînesacă ce se lipește de sufletul nostru. Mă 1 felul acesta de petrecere trebuie să urmeze înainte.» Și într-adevăr, bun cunoscător al limbii vechi, el începu să alcătuiască cu mult meșteșug cărți domnești și se lăsă chiar boierit (214).

Iarna anului acesta fu chinuitoare pentru Eminescu. Bani de acasă nu soseau, iar frații — ironie! — îi trimiteau scrisori nefrancate. Erninovicenii erau supărați cu boala lui Iorgu și n-aveau vreme să se gîndească la Mihai. Din cauza lipsurilor de tot felul, Eminescu se îmbolnăvi de gălbîinare și «aprinde de mațe» și zăcu trei săptămîni, îngrijit, din lipsă de bani, numai de colegii de la medicină (33). Tocmai prin februarie se ridică de pe boală: «Astăzi [10 febr. 1872], ies pentru prima oară din casă după o troahiiă îndelungată și după o desăvîrșită lipsă de apetit, care-a ținut mai douăzeci de zile. Înainte de două zile am început a avea un apetit mai bun, și acum reintru în obicinuițele de mai înainte de boală. Mă simt mai tare, și gălbîinarea e ca și dispărută de pe piele și din față, numai în albul ochilor se mai vede.»

Din rîndurile aceste, pe care le scrie părinților, se vede că trăise în izolare:

«Nimeni nu venea la mine, pentru că oprisem pe oricine de a veni, și astfel rămăsesem numai în prada cugetelor și închipuirilor mele, care numai senine nu puteau fi.

Doctorul mi-a spus că principala cauză a boalei mele a fost izolarea deplină în care trăiesc și încunjurarea societății și a oamenilor. Eu nu cred să fie asta. E drept că nu mă duc decît foarte rar în adunare, însă totuși mă duc citeodată." (193)

Pe primăvară, cînd se făcuse mai bine, rămînînd doar cu o durere de urechi, moștenire din casa lui Blanchin, îl chinuia mereu mizeria: «Vă spun drept — se plîngea el părinților — că trăiesc cu mare greutate. În momentul în care vă scriu aceste șiruri mă aflu în lipsă deplină de bani, așa încît voi ttebui ca mine să împrumut de la cineva, deși și împrumutarea e grea, căci cunoscuii mei, studenți ca și mine, n-au nici ei de unde.»

Eminescu era hotărît, pare-se, să urmeze cu tot dinadinsul cursurile universitare, după o părăsire de mai bine de un an, fiindcă acum se înscrisese și în semestrul de iarnă 1871—1872 și aștepta numai bani de acasă (opt galbeni), spre a se înscrie și în cel de vară, cum a și făcut. În aprilie se simțea foarte bine, dar îl stînjenea lipsa paltonului și-i era frig numai cu jacheta. I-ar fi trebuit un «pardessus» (193).

Să fie acum epoca în care a cunoscut pe Veronica Miele, tînăra soție a bătrînului profesor Miele de la Iași: Cineva

pretinde că Veronica, venind la Viena să se caute pentru o suferință oareșicare, a tras în casa unei doamne Lowenbach, unde cunoscuse pe poet (120, 123). Însăși Henrieta știa că astrala fotografie din epoca studenției fusese făcută de Mihai pentru Veronica (61), deși posesorul fotografiei pretindea, fapt confirmat, că ea ar fi fost executată la Praga, la fotografii J. Tomáš (123). Dacă însă acest lucru s-a întîmplat, atunci anul întîlnirii nu este 1873, cum susține acel cineva, pentru că Eminescu nu mai era la Viena, ci 1872 sau altul anterior. Șase luni ar fi stat Veronica Miele la Viena, și în acest timp, timid și cu privirea în pămînt, ar fi călăuzit-o prin metropola danubiană, povestindu-i întîmplări din viața marilor gînditori. Dar Eminescu nu era îndrăgostit acum de o femeie, ci de femeia însăși în idealitatea ei, și Veronica nu-i fu decît un prilej de a cunoaște mai curînd turburările lui Eros. Slăbit de boală și lipsuri, fără nici un folos de ordin practic universitar — umase în chip oficial doar trei semestre ca auditor — Eminescu părăsi Viena, probabil către vară, cu gîndul de a-și rezolva situația școlară rămasă fără soluție și de a căuta la «Junimea» sprijinul și îndemnul pe care Gh. Eminovici nu putea sau nu voia să i le dea.

STUDENT LA BERLIN

(1872-1874)

Întors în țară, Eminescu se duse plin de nădejdi la «Junimea» din Iași, care, prin Iacob Negruzzi, îi dase și lui și lui Slavici mari speranțe de a-și croi un drum cu ajutorul ei. Publicase pînă acum cinci poezii în *Convorbiri literare*, și societatea îi era cunoscută mai dinainte, de cînd, cu prilejul congresului, coborîsc în Moldova, peste vară, de două ori. Cunoștea pe Negruzzi, pe Maiorescu, pe Pogor și pe alții mai bătrîni, iar din cei tineri pe Samson Bodnărescu, Miron Pompiliu, A.D. Xenopol, și după toate semnele, venind la Iași, trăgea la Miron Pompiliu (prieteni mai vechi din București) sau la Samson Bodnărescu. Cei care, ca Panu, păseau acum pentru întîia dată la «Junimea», găsiră un Eminescu familiar în societate, înconjurat chiar de o atenție ca pentru un membru important și vechi. El avusese vreme să-și facă prietenii, dar și ostilități, și plutea abstract peste volubilitatea tuturor, ca un ins ce-și dă seama că se află într-o lume cu care orice înțelegere este imposibilă și zadarnică. Eminescu nu este un închipuit și nici dintre acei scriitori încrușiți împotriva criticii, și cu toate acestea el era iritabil la observațiuni și a scris strofe ironice împotriva *criticilor*. Aceasta se explică prin conștiința netedă a superiorității sale, dar mai ales prin cultura sa filozofică, ce-1 făcea, alături de Maiorescu, cel mai de seamă estet literar al vremii. Este foarte firesc ca tînărul filozof de la Viena să fi simțit iritație și dispreț cînd *caraaîda* (așa se numea o fracțiune spectroscopice din cenaclu) repudia o poezie, fiindcă n-o înțelegea, ignorînd caracterul muzical al liricii, sau cerea exactitate pedantă în adevărul istoric unei nuvele filozo-

fice, în această atmosferă, sub ochiul înțelegător al lui Maiorescu, și-a citit Eminescu nuvela *Sărmanul Dionis*, compusă, nu mai este îndoială, la Viena, unde o mai citise lui Slavici (224, II), și formă ultimă a unui proiect de compuneri despre rnigrațiunea sufletelor. Această nuvelă, socotită de Maiorescu drept capodoperă, s-a și publicat apoi în *Convorbiri literare*, puțin după plecarea din nou a poetului la studii. Deși poate prea rigid ca om, Titu Maiorescu a înțeles întotdeauna critica și sub forma unei asistențe materiale eficace, dar acoperite în aparențe demne. Intuind deci structura intelectuală a firii lui Eminescu, i-a oferit din partea «Junimii» un oarecare ajutor bănesc, un fel de bursă, cu scopul de a-și urma mai departe la Berlin studiile de filozofie întrerupte, care însă nu era prea mare, fiindcă poetul se bizuia încă pe contribuția lunară a lui Gh. Eminovici. Că la Iași tînărul a reîntîlnit apoi pe Veronica Miele și că și-au deschis unul altuia sufletul în chip mai cordial este un fapt pe care îl putem cu certitudine deduce din nevroza sentimentală a poetului la Berlin. Eminescu plecă, dar, cu impresiunea că se sprijină pe opinia unui grup de oameni în ce privește viitorul literar, cu o dragoste hotărîtoare în suflet și cu deciziunea de a-și sfîrși studiile universitare și a-și croi o existență de sine stătătoare. Era acum un tînăr în toată bărbăția, grav prin studiile făcute, dar vindecăt de sfîiele primei adolescente, printr-o experiență erotică pe care trebuie s-o fi căpătat, pentru că prin hîrțile sale apar de aci înainte oarecare însemnări crude, cite o obscenitate. Înainte de a părăsi țara, fu văzut la un hotel din Botoșani, petrecînd în tovărășia violonistului Micheru și a sorii sale Natalița, țigani amîndoi prin obîrșie, întîiul înzestrat cu un talent deosebit și fost conservatorist la Viena, deci prieten cu Eminescu (în aprilie 1872, «fratele Micher» era încă în orașul cezaro-crăiesc și-i cînta lui Slavici) (224, II), cea de-a doua de-o frumusețe rară și de o ușurință comună. În vreme ce Micheru «zicea» romane răscolitoare, promovînd cu precauții delicate melodia spre tîmpanul poetului, acesta nu-și lua ochii de la juna curtezană, care acompania la gitară pe frate-său. Apoi Eminescu începu să declame pasionat din versurile sale, ademenind persuasiv, prin priviri stăruitoare, pe fata încîntată, pînă ce, îmbătîndu-se cu toții, începură să execute un program muzical mai libertin, în care — spre veselia neprefăcută a tuturor — se distinse tot poetul

(227). Urmarea fu că Eminescu recomandă într-o scrisoare pompoasă din Botoșani (august 1872), pe d. Toma Micher bunăvoinței lui Titu Maiorescu, în vederea unui concert la Iași (224, V).

La sfârșitul lui noiembrie, Eminescu, plecat din țară cu câteva săptămîni înainte, nu se înscrisese încă la Universitatea din Berlin, din lipsa banilor pe care — eternă poveste — îi aștepta de acasă, lucru ce-i atrase observațiile lui Șerban, aliat acum la Botoșani. Bătrînul era peste cap de încurcat. Avusese de dat bani lui ginere-său, Drogli, cheltuisese mult cu boala lui Iorgu, înscrisese în septembrie pe Matei ca intern la liceul din Botoșani, unde plătise 22 galbeni, și acum nu se știa de va putea să trimită bani și lui Eminescu, care — culmea nepăsării — nu scria decît ca să ceară (ms. 2255, f. 301—302, 310). Poetul se înscrisese la facultate abia la 12 decembrie 1872, de astă dată ca student bun, fiindcă prezentase un certificat de absolvire eliberat de gimnaziul din Botoșani, ce nu se mai găsește însă printre scriptele Universității. Cînd și-a dat Eminescu examenele, pentru a putea deveni din absolvent de trei clase gimnaziale bachelat, este și va rămîne, poate totdeauna, o taină. De altfel, nici nu este o problemă așa de chinuitoare cum și-o închipuiesc unii. Chestiunea este de a ști dacă Eminescu a fost mai mult un autodidact decît un îns cu studii oficiale, dacă, vrînd să-și facă o carieră universitară, el ar fi putut aduce titlurile necesare pentru aceasta. Problema este rezolvată favorabil de faptul înscrierii lui ca student la Universitatea din Berlin, în baza sus-pomenitului certificat, ce trebuie să fi fost prezentat, căci altfel nu e de crezut că i s-ar fi eliberat în 1873 un atestat din partea rectoratului, constatator al frecventării cursurilor pe cele două semestre, 1872 și 1873 (165). Deși la Viena Eminescu declara la facultate că urmasse într-un institut particular din București (86), și cu toată bănuiala unora că i se dăduse un atestat de studii secundare din partea lui Silvestru Morariu, membru pe atunci în consistoriul din Cernăuți, iar mai apoi mitropolit al Bucovinei și Dalmației (85), e mai firesc să ne închipuim că în cele trei toamne, 1870, 1871, 1872, Eminescu și-a depus la Botoșani examenele convenite ca pregătît în particular, ceea ce îi venea foarte ușor, dat fiind nivelul intelectual la care îl ridicase frecventarea universității vieneze. Cu situația șco-

164 Iară limpezită, poetul se înscrie la facultate, decis de astă

dată să-și vadă serios de carte și să-și ia doctoratul. De aceea, abia în posesia caietului de cursuri *Anmeldungsbuch*, se și prezentă a doua zi la prelegeri, luîndu-și prima frecvență la profesorul Diihring și urmînd așa, cu cea mai desăvîrșită punctualitate, pînă la sfârșitul lor. Cursurile urmate în chip oficial sînt următoarele : în semestrul de iarnă 1872—1873, *Logica și principiile, filozofiei, Concepția istoriei la istorici renumiți* (prof. Diihring); *Istoria generală a filozofiei* (prof. Zeller); *Istoria Egiptului și Monumentele Egiptului* (prof. Lepsius), iar în semestrul de vară 1873: *Istoria modernă* (prof. Droysen), *Obiceiurile și moravurile egiptenilor* (prof. Lepsius), *Dezvoltarea și critica filozofiei hegeliene* (prof. Alihaus) și *Despre optimismul și pesimismul filozofic și politic* (prof. Diihring) (177, 165). Înarmat cu niște blocuri mici și cu cele trebuitoare la scris, Eminescu începu cu multă hărnicie să-și fixeze în cîteva linii esența prelegerilor, și așa se face că găsim în manuscrisele lui notițe de cursuri pornind din chiar ziua începerii lor. Așa, de pildă, la 6 ianuarie 1873, începea să ia însemnări de istoria filozofiei, la Zeller, și continua la 9, la 10 și mai departe (ms. 2257, f. 11); \? 3 mai așternea pe hîrtie prima prelegere asupra filozofiei hegeliene a lui Althaus, iar la 5 mai, cursul de istoria modernă, ce se începea cu pacea westfalică și trata ceva mai încolo despre Iagelloni, Valois, Gustav Adolf, Olanda (ms. 2280 ; ms. 2276 bis passim.). Cursul lui Diihring asupra *optimismului și pesimismului* atîngea și literatura, și în speță pe romantici, căci în notițe se pomenește de pesimism la Byron, la Shelley, la Buckle (ms. 2276 bis, f. 26). Încetul cu încetul, avîntul inițial scade, însă, și însemnările de cursuri încep să fie năpădite de versuri și alte lucruri profane. După cum vedem, studiile, urmate de Eminescu în acest timp sînt alese exclusiv din domeniul istoriei și al filozofiei, și orientarea lor ulterioară ne îndreptățește să credem că poetul se pregătea pentru un doctorat cu caracter istoric, filozofia servind ca metodă de cercetare.

Viața pe care o duce Eminescu la Berlin ne apare în linii șterse, din cauza lipsei unor amintiri de felul celor scrise de prietenii de la Viena. Dacă în privința studiilor se poate vorbi de mai multă aplicare, în existența poetului aci se observă o iritațiune, o nemulțumire veșnică de tot și de toate, o neîncredere bolnăvicioasă în sine și chiar oarecare răutate față de oameni, iu sfîrșit, o nevroză cu

caracter abulic, a cărui manifestare este tristețea hotărî"rilor și a renunțărilor brusce, iraționale. Caracterul morocănos, bănuielnic, retractil și exaltat totdeauna al poetului de mai târziu începe a da primii colți de pe acum. Să fie oare numai o poză spirituală născută din lecturile pesimiste? Eminescu era prea inteligent și prea sobru în expresiunea generală a spiritului ca să se coboare la ieftine lamentațiuni. Convingerea sa că «n-ar mai fi putut fi fericit pe lume», sila de viața studențească și de acel Berlin, «metropolă a sfîntului imperiu roman de națiune germană», în care se căia că venise și că rămăsese, ne fac să ne gândim la felurite pricini, dintre care unele — după înseși vorbele poetului — pot fi înavuabile, «*unaussprechliche*» (177). Una din cauze putem presupune că este aceeași lipsă de bani ce-l chinuia la Viena, mai plictisitoare acum, după atîția ani de privațiuni. Și-ntr-adevăr că și la Berlin Eminescu bate depeșe urgente în țară, ca, de pildă, următoarea către A. D. Xenopol, cu privire, probabil, la bursa oferită de «Junimea» (ms. 2290, f. 87):

«Alexander D. Xenopol, Iassy.

Primit-ai scrisorile prin cari ceream bani? Trimite minimum pe o lună. [Mare trebuință.] Răspunde dacă binevoiești telegrafic.»

Cerea însă bani și de-acasă, și odată cu anticipație pe două luni. Relațiunile cu familia par din această cauză încordate. Gh. Eminovici nu înțelegea nici o independență din partea fiului său, voia să știe unde se află și ce face, și nici vorbă că aștepta cu nerăbdare ca poetul să-și termine studiile sau s-o încheie într-un fel, pentru a-și face odată un rost și a-l scuti de grija trimiterilor de bani. Eminescu își găsisese, de altfel, o ocupație. Th. Rosetti, agentul diplomatic al României la Berlin, luă pe Eminescu, pe care îl cunoștea din cercul «Junimii», la agenție în calitate de secretar particular, cu o leafă ce se urca în ultima vreme la 10 napoleoni. Aci poetul avea de făcut sau copiat scrisori diplomatice confidențiale, depeșe cifrate și alte asemenea treburi birocraticești, plictiseală compensată numai de aceea că atare corespondență se făcea mai mult în nemțește, și asta îi folosea ca exercițiu de stil. Agenția îi mai da prilejul să facă cunoștința multor români de seamă în trecere sau stabiliți la Berlin, bunăoară a unui locotenent Balș,

a unei doamne Ghica, născută Roznovanu, a doamnei Beldiman, născută Calimah, și soția lui Alecu Beldiman, a lui Matache Beldiman, văr cu acesta din urmă, mort cam pe atunci la Berlin (192, 194), a lui I. Al. Samurcaș, firește, care era secretarul oficial al agenției, a fraților Nicolae și Mihai Mândrea și a altor tineri studenți români citi se vor fi aflat în metropola prusiană. În privința aceasta avem indicii că Eminescu n-a trăit cu totul retras de orice viață studențească, ci și aci, ca și la Viena, a încercat să contribuie la organizarea ei după principii de politică culturală. Lipsa însă a problemelor naționale, ce se puneau în chip firesc la Viena de către cetățenii români ai imperiului, numărul redus al studenților români la Berlin, preocupări practice academice au făcut ca această participare la viața goliardică să aibă un caracter sporadic. Dintr-o însemnare rămasă printre hîrțile poetului, aflăm că el a încercat să strîngă pe tinerii români din Berlin într-o societate numită «Familia», că prezidase ședința constituantă, dar că avusese chiar atunci o neînțelegere pe chestiuni formale cu cineva, căruia era gata, revenind asupra faptului, să-i dea satisfacție «în marginile adevărului» (ms. 2286, f. 81). La Berlin se afla acum și fratele mai mare al lui Eminescu, Șerban, venit aci nu se știe precis în ce scop, poate să-și termine studiile nesfîrșite, poate să se caute. Poetul însă îl vedea rar, și de la o vreme fără multă plăcere, pentru că Șerban, ruinat pe dinăuntru de tuberculoză, îl primea cu tăceri și ocoluri la întrebări (193). La gazdă Eminescu locuia așadar singur, cel puțin o vreme, într-o totală recluziune studiosă, iar viața laborioasă și mijloacele de trai — orice s-ar spune — mai sigure îl fac ceva mai statornic ca la Viena. În cei doi ani cît a stat la Berlin, nu-i cunoaștem decît două locuințe, și ne vine să credem că nici n-a schimbat mai multe. În anul 1873 ședea în Albrechtstrasse nr. 6 (Treppen bei Lange), care este însă chiar casa în care a locuit Șerban, nu departe de Universitatea regală «Friederich Wilhelm», în apropiere deopotrivă și de apa Sprei și de Tiergarten. Casa era un mic hotel burghez de mîna a doua, «Bremer Hof», cu birt economic la parter, cu înfățișare corectă, dar mirosind a pensiune ieftină, una din multele cutii arhitectonice occidentale, care, impunătoare pe dinafară, dezamăgesc în interior prin gunoaiile de pe scară, mirosul combinat de

alimente al apartamentelor și pestrița calitate a locatarilor, indicată pe tabelele de la uși. Hotelul avea două caturi și o mansardă, și tocmai acest amănunt din urmă ne face să ne temem că Eminescu a putut să locuiască chiar în vecinătatea acoperișului (165).

Viața internă a poetului este mai agitată aci decât la Viena de impulsii sentimentale multiple. Eminescu începe să se definească de pe acum ca un temperament erotic, pentru care dragostea este o necesitate spirituală permanentă. Veronica Micle i-ar fi stăpinit gândurile și se pretinde că poetul i-a trimis și versuri.

Nefericirea a făcut ca Eminescu să fie urmărit și după moarte de «eminescologi», adică de un fel de necrofoni în goană după «inedite», care, îndemnați, poate, și de intrigi postume, au scos la iveală, ca niște cârțițe săpătoare pământul, o sumă de fragmente de scrisori ciopârțite, ce se află în «colecția lor particulară», dar pe care nimeni nu le-a văzut, pagini suspecte scrise într-un stil incult, cu «din fire măști», «după cum ști» și cu contradicții uluitoare. Din aceste scrisori, îa care nu ne putem încrede și de autenticitatea cărora nu ne putem îndoi totuși cu suficiente argumente, grație relei-credințe sau ignoranței numiților «eminescologi», sîntem siliți să extragem cu prudență adevărul. Cu cită greutate, însă! Pentru epoca de care ne ocupăm, ni se spune că Eminescu a cunoscut pe Veronica în anul 1873 la Viena, an în care însă se afla la Berlin. Intr-o scrisoare din 1874, Eminescu ar fi scris lui Șerban: «Chipul ei nu-mi mai dă răgaz să studiez în pace. E divinitatea Elenei lui Menelaus, coborâtă pe pământ, ca să mă tortureze. Frate Șerbane, vezi de te interesează dacă nu s-a mutat de acolo unde ședea», iar mai departe: «Un fel de anihilare a voinței caracterizează eul meu. Ochii deprinși cu slova veche și înțeleaptă, azi, refuză să mai urmeze drumul care duce la fericire după unii, la deznodământ după părerea mea. O, nu te mira, frățioare, de această schimbare. Vei înțelege, cînd vei afla că Amor, zeul atotputinte, mi-a cuprins inima, și fără să vreau sunt sclavul lui.» (120*)

În 1873 și 1874 Șerban era la Berlin, unde a și murit în toamna anului 1874. Deci scrisoarea nu i-ar fi putut-o scrie Eminescu decât înainte de iunie 1873, cînd avem semne că Șerban se afla în Germania. Dar ce interes avea poetul să afle adresa din țară a Veronicăi, ce nu i-ar fi adus nici

o alinare? Ne-ar veni să credem că aceste rînduri sînt scrise lui Șerban în timpul șederii la Berlin — locuia foarte departe — și fac aluzie la o iubire berlineză. Dar fiindcă necroforul eminescolog nu ne dă nici un fel de justificare autografă a rîndurilor de mai sus, noi îl putem bănui chiar de fals — pînă la proba contrară — expresiunea «slova veche și înțeleaptă» pîrîndu-ni-se nu o anticipație, ci o imitație după «limba veche și înțeleaptă» din *Scrisoarea II* (publ. 1 apr. 1881).

Cu toate aceste greutatea de ordin documentar, rămîne neîndoielnic că la Berlin Eminescu a cunoscut iubirea în toate înfățișările ei și nu s-a gîndit numai la Veronica Micle, cu care, de altfel, la întoarcerea în țară, nu avea o exagerată familiaritate. Pe marginile caietelor sale apar dulci însemnări ieșite dintr-o pană stăpînită de melodia unui nume, nebunii caligrafice în voia unei reverii: «Clarisse, Bon soir, mon etoil [*sic*] et mon ange I Clarisse . . . Bon soir, bon soir I Chere amie . . . Clarisse Vernetz . . . Clarisse Vernetz a ta amică . . . Clara Brommer. . . Clarisse Vernetz deine Freundin, Clarisse Vernetz deine Freundin. (M. E., I, 3) S-ar părea că poetul făcea exerciții de limbă franceză jucîndu-se în jurul unei teme sentimentale: « . . . il a le meme amour, que vous connaissait [*sic*] . . . il est le meme charmant gentil» (ms. 2259, f. 145 v., 148). În vremea aceasta îl surprindem într-adevăr studiînd franțuzește, între două însemnări de prelegeri asupra Egiptului. Pe un fragment de text francez romanțios își sublinia cuvintele necunoscute, spre a le transporta apoi jos într-un mic vocabular. Cunoștințele sale de limba franceză erau destul de reduse, dacă era nevoit să caute în dicționar: *lueur, tas, ravir, tiede, aise, ntban, incandescent, jauve, oreil-ler, enivrer, jarret* etc. (ms. 2286, f. 58). Înțelegea însă și citea cu precădere pe Victor Hugo, din care își copia *Sacer esto* (*Les châtiments*, 'Livre IV-e) (ms. 2257, f. 16 v.):

Non, liberti! tion, peuple, il ne faut pas qu'il meure I
Oh! certes, ce serait trop simple, en verite.
Qu'apres avoir brise les lois, et sorine l'heurc
Ou la sainte pudeur au ciel a remonte;

Qu'apres avoir gagne sa sanglante gageure,
Et vaincu par l'embuche, et le glaive, et le feu;
Qu'apres son guet-apens, ses meurtres, son parjure,
Son faux serment, soufflet sur la face de Dieu;

Qu'apres avoir traine la France, au cceur frappee
 Et par les pieds, liee, â son immonde char,
 Cet infame en ffit quitte avec un coup d'cpee
 Au cou comme Pompee, au flanc comme Cdsar!

Poetul avea aci o mică prietenă, Milly, și ea cu ochi albaștri, o lucrătoare, cusătoreasă sau așa ceva, dintre acele fete de metropolă, care pentru o neînsemnată consumație ori plimbare devin afectuoase cu sinceră bucurie și desăvârșită discreție. Făcea câte o nevinovată escapadă cu dînsa, ca, spre pildă, aceea de a merge cu trenul pînă la apropiatul Potsdam, în vreo duminică cu soare, cînd n-avea treburi la agenție (25):

Din Berlin la Potsdam merge
 Dmm-de-fer, precum se știe,
 Dară nu se știe încă
 C-am luat bilet de-a treia.

C-am plecat de dimineața
 Cu un taler și doi groși
 Și de gît cu blinda Milly
 C-ocfii albaștri, buze roși.

Zice Brahma, tata Brahma,
 Cum că lumea asta nu e
 Decit ardere-unei jertfe
 într-o vecinică căzuie.

Am aprins și eu luleaua
 Să jertfesc lui tata Brahma,
 Lîngă mine-un șip cu Kiimel
 Ș-o bucată de pastrama.

Zice Darwin, tata Darwin,
 Cum că omul e-o maimuță;
 Am nume de maimuțoi,
 Milly-nsă de pisicuță.

Și mă urc în tren cu grabă
 Cu o foame de balaur,
 între dinți o pipă lungă,
 Subsuori pe Schopenhauer.

Ș-acum șuieră mașina,
 Fumul pipei lîn miroasă,
 Sticla Kiimel mă invită,
 Milly-mi ride. Ce-mi mai pasă!
 (Ms. 2259, f. 169-169 v.)

Blinda Milly era însă prea burgheză și prea chibzuită ca să devină idolul romantic al lui Eminescu, care căuta în dragoste «durere, pasiune și turbare». Poetul este posedat de dorinți violente, purificate de un sentiment al inaccesibilului, vrea demonicul, întrupat într-o ființă strălucitoare, aulică, vrea, într-un cuvînt, o voluptate care să-i cutremure totdeodată de spaimă sufletul, ca prezența unei divinități venerice, nu dărnicia simplă a unei prozaice Milly, a cărei dragoste este o pensiune ieftină a sentimentalismului. Nutrit la scrierile romantice, Eminescu putea fi înflăcărat în circumstanțele cele mai neprevăzute, și este de prisos să căutăm a identifica obiectul izbucnirilor sale erotice, deoarece pare evident că punctul de plecare este absurdul, iar agentul lor rezistența. Iată-1, dar, pe Eminescu zvîrcolindu-se în pat, cu gîndul la o «copilă demonică», ce-l respinsese, și aruncînd pe hîrtie, după zeci de încercări, turburarea sa de *vir* contrariat (ms. 2285, f. 122 v. — 123):

Tu cu cruzime m-ai respins, cînd am voit, copilă,
 Să devastez frumșeța ta cea dulce, făr* de milă
 Și totuși corpul tău e plin de-o coaptă tinereță,
 Tu al amorului duios demonică prasilă.
 Eu am plecat purtînd în piept durerea-mi toată scrisă

Precum al primăverii vînt duce-n văzduh o filă.
 Dar noaptea cînd am adormit atunci durerea-mi toată
 Se ghemuiește-n inima-mi, o arde ș-o împila.
 Părea din somn că m-am trezit și te-am văzut pe patu-mi
 Bojînd cerșaful meu cel alb cu mina ta gentilă.

(GbafeI, 20/12, 873J

Dar unele imaginații lascive, care sperie austeritatea notelor de studii, ne lasă să întrevădem procesul sexual ce stă la baza acestui demonism pasional. Ca pe un sfînt Antoniu, goliciumea urmărește pe Eminescu, chinuit de o asceză impusă de lipsuri și sfîli, și-i dă false beții solitare,

cu mirajul unei făpturi albe «ca zahărul. . . , rotundă la umeri, cu globurile de zăpadă a sinilor pătate în vîrf cu două alunele dogorite, cît și mai jos, unde pîntecele se adună ca sculptat într-un mod concrescut». Decența ne obligă să părăsim citatul acolo unde, încumetîndu-se pe drumul «organismului inferior al părului luciu-negru și abia încrețit, care-i dumbrava centrului, ce constituie izvorul regenerării omenеști», poetul se îndîrjește într-o descindere voluptoasă. Oricît acest zbucium este firesc, îndeosebi pentru vîrsta de atunci a poetului, el e în același timp unul din elementele constitutive ale crosului eminescian (ms. 2290, f. 16 v.).

Activitatea poetică a lui Eminescu, la Berlin, pare mai înceată și redusă la simple proiecte. Studiile și agenția îl absorbeau, și conștiința artistică mai matură strunea imaginația, în *Convorbiri literare* apăruseră doar nuvela *Sărmanul Dionis* și două poezii, *înger și demon* și *1/ oare albastru*, care însă fuseseră alcătuite mai înainte. Tot astfel putem presupune că multe compuneri tîrzii au fost în schimb germinate la Berlin, cunoscînd metoda de lucru a poetului, dar e greu de determinat care anume, pentru că vechile caiete de însemnări abandonate au slujit apoi, din lipsă de hîrtie, ca teren de exercițiu pentru compoziții noi, iar caligrafia și cerneala sînt deopotrivă de problematice. Planul unor lucrări inspirate din legenda dacică pare răsărit pe vremea aceasta de audieri ale prelegerilor lui Lepsius. Eminescu se gîndea să scrie un poem sau o dramă în patru cînturi, intitulată *Decebal* (ms. 2286, f. 72). Ideea unei tragedii *Demon și înger* nu depășește, de asemenea, această epocă. Poezia *Împărat și proletar*, intitulată la început *Umbre pe pîlăța vremii*, a fost încheată tot aci, pentru că, publicată în decembrie 1874, arată evidente înniriri din Victor Hugo, pe care-l citea acum. Și tot acum trebuie să fi prins contur în minte *Glossa* și, din elemente strînse la Viena, *Cedară* (ms. 2276 bis, f. 43 urm., 64). Cine răsfoiește hîrțile poetului capătă convingerea că poeziile sale au încolțit toate în minte în cei șase ani de relativă liniște, cuprinși între 1870 și 1876, între Viena și Iași, și că tot ce publică după această dată — adică tot — nu este decît o elaborare și o reexaminare a vechiului material.

172 într-acestea, reputația lui Eminescu se stabilea în țară, alimentată din ură mai ales față de cercul «Junimii». În 1872,

Titu Alaiorcsescu publicase *Direcțiunea nouă în poezia și pro^a română*, articol în care, cu toate rezervele și jignitoare alăturare de Bodnărescu, Eminescu era socotit drept cel mai de seamă poet după Vasile Alecsandri, prețuire astăzi mediocră, dar atunci, după credința tuturor, superlativă. Curînd după aceasta, în 1873, Maiorescu atacă, în *Beția de cuvinte, Revista contemporană*, care apăruse la 1 martie al acelui an. În furia de a se apăra, cei atacați se năpustiră în primul rînd asupra promoției *Direcției nouă*, în frunte cu Eminescu. Petre Grădișteanu se arată scandalizat de apropierea dintre Alecsandri și Eminescu, pe care îl numea în batjocură *Emirescu*. Poezia *Ligipetul* a acestuia din urmă i se părea o elucubrație, rimele forțate, ideea simptom de dezechilibru (84). Într-o parodie de operetă, *Alinta de la Borta-Rece*, Mihail Zamiurescu înfățișa și pe Eminescu sub numele caricaturizat *Minunescu*. În actul I, petrecut în Olimp, zeii beau vin egiptean din Egiptul lui Minunescu. Consultînd *Convorbirile* și dînd peste versuri de Bodnărescu (Brutnărescu), Jupiter întrebă (239):

Este oare Minunescu
Ce Egiptul a cîntat?

iar satirii îi răspund în cor:

Nu! acesta-i Brutnărescu,
Tot ca el de nesărat.

Cu firea sa abstrasă, Eminescu a rămas probabil nepăsător — și poate ironic — și la laudă, și la injurie, pentru că amîndouă, atingînd chestiunea neglijențelor de formă, ignorau vastele sale pregătiri pentru reînnoirea limbii poetice și caracterul de înaltă experiență tehnică pe care îl reprezentau rimele sale, imperfecte poate, dar niciodată facile. Acum era absorbit, de altfel, de preocuparea examenelor de doctorat, pe care voia să le dea, nu se știe pe ce teme, pentru că la Berlin se cerea un trieniu de frecventare a cursurilor. Dar era cu totul piectit de viața studentescă și dorea s-o încheie cît mai curînd. «Pe ia finea lui august sau începutul lui septemvrie — scria el la 18 iunie lui Iorgu — gîndesc că mi-oi isprăvi examenele și m-oi-ntoarce-n țară. Aștept cu nerăbdare capătul vieții mele de student, care desigur că pentru mine numai plăcut n-a fost.» (193) Rosetti, agentul diplomatic, nu se afla

ia acest timp la Berlin, incit, parc-se, vreun venit din partea aceasta Eminescu nu mai avea. De aceea, la citeva zile numai, poetul face o nouă scrisoare acasă, cerind ratele pe iulie și august cu anticipație și făgăduind să nu mai apeleze pentru taxele de doctorat, avînd oarecare promisiuni din altă parte. Bătrînul era supărat însă cu boala lui Iorgu, ofițerul, care a și murit pe toamnă, și credem că nu numai a trimis cu greutate banii ca cheltuieli de drum, dar a somat pe Mihai să se întoarcă numaidecît acasă. Acesta trebuie să fie motivul pentru care Eminescu a făcut cerere de exmatriculare la rectorat și a ridicat în ziua de 25 iulie un certificat de audiere a cursurilor în cele două semestre frecventate, la care trebuie să se adauge speranța că s-ar fi putut întoarce altă dată să-și ia doctoratul sau i-ar fi fost cu puțință să se prezinte la altă universitate cu o lucrare pregătită între timp în țară. Rosetti însă, întorcîndu-se, opri pe Eminescu și, pentru ca să-i facă posibilă șederea la Berlin fără ajutoare de acasă, îi spori salariul la 10 napoleoni. În aceste condițiuni, poetul renunță la ideea de a se înapoia în țară și rămase și peste vară la Berlin. Spre sfîrșitul anului, Rosetti părăsi postul, fiind numit membru al Curții de casație, iar în locul său veni N. Krețulescu, care păstră lui Eminescu atribuția și salariul. Văzîndu-se pus la adăpost în privința existenței, poetul a trebuit să cugete că cel mai nimerit lucru era să rămînă mai departe la Berlin, spre a-și pregăti pe îndelete doctoratul. De aceea, la chemările, pe care le ghicim violente, ale lui Gh. Eminovici, Eminescu răspunde într-un tîrziu, justificîndu-se cu oarecare umor (ms. 2258, f. 169):

«N-am putut pleca la moment din Berlin pentru că Rosetti mi-a făcut cu puțință ca să rămîn. El mi-a ridicat leafă la agenție la 10 napoleoni pe lună și, fiindcă era singur aici, neavînd pe nimeni în cancelarie, am crezut de datoria mea să rămîn c-un om la a cărui opinie bună am ținut și țin. El în urmă a fost numit membru al Curții de casație și, la urmașul lui, fostul ministru Krețulescu, am intrat în aceleași condiții, într-o vreme în care eram de neapărată trebuință aici. Dacă ți-aș fi scris asta d-tale, ai fi zis, după cum obicinuiesti, că umblu cu minciuni, că umblu să te-nșel ș.a. N-am voit să mă expun la asemenea laude și de aceea am tăcut. În sata chiar în care am primit bani din Lipsea prin casa Wertheimer, m-am dus la a-

genție ș-am anunțat lui Rosetti plecarea mea și, dacă n-am plecat, d-ta vei crede că nu-s așa de nebun să fi stat numai de flori de cuc aici.»

La 6 decembrie 1873, Eminescu se înscrie din nou la Universitate și urmează foarte serios cursurile celor două semestre, pînă la închiderea lor, la 30 iulie 1874. De astă dată se vede în compunerea programului o orientare înspre științele juridice. Frecventa acum, în semestrul de iarnă, pe celebrul Bonitz (*Principii de filozofie*), pe Dernberg (*Instituțiile și Istoria și anticbitățile dreptului român*), pe Lepsius (*Istoria egipteană*), iar în semestrul de vară 1874, pe Nitsch (*Istoria romană*), pe Dühring (*Economia națională*), pe Poggendorf (*Geografie fizică*) și pe Munk (*Fiziologia nervilor*) (177, 165). E greu de crezut că poetul, care era așa de curios în materie de cultură și a"t de puțin preocupat de partea practică a activității universitare, s-a mîrginit la un număr atît de restrîns de cursuri. Ca și la Viena, el și-a alcătuit un program oficial, calculînd taxele și împăcîndu-le cu planul de studii, dar a urmărit și alte cursuri, într-un caiet al său găsim însemnate toate cursurile dintr-un semestru, care pare să-1 fi interesat, cu arătarea zilelor și cu un orar alăturat, din care reiese că s-a gîndit serios să le frecventeze. Bănuim că este vorba de semestrul de vară 1874, deoarece apare pe listă cursul de *Geografie fizică* al lui Poggendorf. Nu credem că a pășit vreodată la cursurile juridice notate acolo (Bescier, *Despre dreptul public în orașele Americii septentrionale*; Gneist, *Dreptul public în Anglia actuală*; Behrend, *Izvoarele dreptului german*), intratîta îl plictisiseră prelegerile lui Dernberg. A făcut o greșală însă dacă n-a ascultat pe Du Bois-Reymond (*De mensura temporis in nervorum ei musculorum actionibus*). Ne îndoim iarăși că a avut vreme să meargă la Dove (*Optices phenomena*), la Bellermand (*Historiam musices aevi medii inde ab initio doctrinae Christianae, usque ad Franconem de Colonia*), la Ermann (*Observationum geographiarum et phycicarum*), la Kippert (*Geographiam et ethnographiam Europae antiquam quatenis horis*). Dar ar părea curios ca poetul, care va încerca să facă un vocabular de limbă sanscrită, să nu meargă, măcar în treacăt, la cursul lui Ebel (*De iusta ratione linguae sanscritae in linguarum comparatione*), la acela al lui Weber (*Kalidasae Malakagnimitra*), la Zeller (*De natura religionis*), la Bastian (*De mitologia comparativa*)

sau chiar la Petermann (*Grammaticam linguae Chaldaicae*) (ms. 2280, f. 43 v.).

Eminescu se mutase acum în Charlottenburg, pe Oran-genstrasse, la vreo văduvă, probabil, care dădea camere mobilate cu chirie și care nu-l supăra cu nimic pe domnul student. Casa, proprietate a unui sculptor Wolgast, avea în fund priveliște înspre niște întinse grădini și străjuia cu fațada un parc, înconjurată de liniști rurale ca o casă de țară. Un tramvai cu cai ducea, trecînd prin Tiergarten, pînă aproape de Universitate, cînd nu voiai s-o iei pe jos pe larga alee cu copaci înalți (165). Poate la această locuință face aluzie poetul într-un început de compunere în proză, care, prin urmare, s-ar referi la epoca berlineză. Autorul își amintește că, pe cînd era încă la Universitate, colinda pe ici-pe colo pe uliți, pe la anticari și, răscolind vechiturile, lua ce i se părea mai bizar și mat fantastic, ducîndu-se apoi acasă, unde, închis în odaia bine încălzită prin astuparea sobei, citea elucubrațiile și le însemna în *Fragmenlarium*. «Locuiam — declară autorul — într-un sat aproape de orașul universitar; împrejurimile locuinței mele [erau] foarte liniștite, căci... locuia în acea casă numai moșnegi bătrîni.» (Ms. 2278, f. 14)

Eminescu își vede tihnit de treburile sale, plictisit numai de pedanteria birocratică a lui N. Krețulescu, zis și «Pergament», care îi scăzuse leafa la 30 de taleri și îl făcea să alerge la poștă pentru a comunica în țară fel de fel de nimicuri, cînd un fapt nou veni să-i turbure ritmul lent al studiilor. Titu Maiorescu, prevăzînd că avea să vină la Ministerul de Instrucție, îi propune să-l numească la catedra de filozofie de la Universitatea din Iași, în cazul, firește, cînd el ar fi intrat în minister, cu condiția ca Eminescu să-și dea cît mai curînd doctoratul. Acest eveniment revelă la poet o stare de spirit profund originală. Fie sfiala, fie un exagerat simț al răspunderii, poetul dă răspunsuri evazive și chiar oarecum ironice și, mai la urmă, pune chiar condiții. El scrie lui Maiorescu că îi mulțumește pentru perspectiva numirii lui la Universitate, dar crede că e venită prea curînd pentru conștiința lui; că o docență liberă, cu scopul de a face prelegeri asupra unui domeniu restrîns din filozofie sau de a comenta texte, cum ar fi, spre exemplu, Kant sau Schopenhauer, mai-mai ar primi, dar și aci i-ar trebui unele cunoștințe speciale. de științe naturale și an-

tropologie, pe care nu le are, pentru că nu prevăzuse puțința unei catedre universitare. Am greși dacă am socoti că Eminescu încearcă să respingă propunerea prin evaziune. Expunerea ce urmează, a vicisitudinilor studiilor sale filozofice și a opiniilor sale metafizice, este o formă timidă de a-și manifesta încreștarea și turburarea, un fel de a dovedi, prin modestie, serioasa sa dispoziție științifică. El deplînge aci influența nefastă a lui Herbart, prin profesorul vienez Zimmermann. Filozofia lui Herbart, după cum se știe, are la bază o psihologie bazată pe o realitate simplă și indestructibilă, a cărei acțiune constă în a se conserva. Reacțiunea împotriva altor existențe ce vor s-o distrugă este reprezentarea, iar mecanica acestor reprezentări dă cheia sufletului. Cu drept cuvînt se plînge Eminescu: «în această prelucrare a conceptului am prelucrat intelectul meu însumi după conceptul herbartian, pînă la zdrențuire. Cînd însă, după opinteli și depanări de luni, Zimmermann ajunse la încheierea că există într-adevăr un suflet, dar că acesta însuși este un atom, am dat dracului caietele mele și nu m-am mai dus la prelegeri.» Poetul dădea a înțelege că ar fi fost în stare, întemeindu-se pe filozofia lui Schopenhauer, să aducă o contribuție proprie, pe care o vedea în introducerea unor antinomii în jurul *intemporalului*, pe baza voinței de a trăi, ce pune în mișcare intelectul în chip de istorie, drept și politică, dar în alt sens decît al evoluției Ideii hegeliene, unde existența și cugetarea sînt identice. Cugetase în același timp și la legile de dezvoltare ale culturii românești, pe care voia să le găsească în chip empiric, înlăturînd teoretic importul instituțiilor străine (177).

Maiorescu insistă din nou pe lîngă Eminescu să-și dea doctoratul la o universitate unde nu se cerea trienul și-l rugă să-i spună cîți bani și ce timp i-ar trebui pentru aceasta. Și mai evaziv, poetul se plînsese că «Delă șnuruită» zis și «Bătrînul pergament», adică N. Krețulescu, nu-i lasă, cu scriptele lui confidențiale, destul răgaz de lucru, că se căiește c-a venit și c-a rămas la Berlin, că din Berlin nu poate pleca din felurite motive, din care unele «*unaussprechliche*», că, în sfîrșit, cînd e vorba să fie pus în fața hotărîrii, firea i se dă pe față și devine nefericit. Era el care întreba acum pe Maiorescu cît răgaz și ce sumă i-ar putea acorda. Se vede din corespondența ce a urmat că

Eminescu a înțeles de la o vreme că poate începe cursuri la Universitatea din Iași la 1 mai, ca docent, fără titlu de doctor, urmînd a se reîntoarce la Berlin prin octombrie, spre a-și depune examenul. Dar Maiorescu privea altfel lucrurile. Venit în fruntea Ministerului de Instrucție, el pretinde hotărît lui Eminescu să-și dea doctoratul spre a putea fi numit în chip corect suplinitor, pînă la un eventual concurs, și îl întrebă asupra sumei de bani trebuitoare. Poetul se hotărî în sfîrșit să ceară 300 de taleri, promițînd că va pleca cît mai curînd la Iena spre a-și pregăti și da doctoratul. Atunci amabilul ministru dădu ordin să i se ordonanțeze numaidecît dintr-o disponibilitate a ministerului 100 de galbeni, care fură trimiși la Berlin, spre a îi nu mult după aceea pricină de atacuri înverșunate din partea liberalilor (177; 224, IV). În vederea cursului ce spera să-l țină în curînd la Iași, începu probabil Eminescu să traducă *Critica rațiunii pure* a lui Kant, spre a se servi de ea ca text de comentat (ms. 2258).

Purtarea lui Eminescu în această împrejurare fu din cele mai ciudate. O carieră strălucită i se deschidea din senin înainte, și nici un scrupul că s-ar înșela pe sine luîndu-și un titlu nemeritat nu-și avea rostul, dacă își lua hotărîrea de a-și îndeplini datoria, ulterior, ca profesor. Sînt indicii că primise însărcinarea sau sugestia de a face investigații ori o lucrare cu caracter istoric, ceva asupra relațiunilor noastre cu Polonia și alte țări învecinate, pe baza documentelor inedite ce le-ar fi putut găsi în arhivele orașelor din Europa Centrală. Nu sîntem siguri dacă, primind cei 300 de taleri, Eminescu a călătorit pe malurile Rhinului și la *NX*imar așa cum ar reieși dintr-o scrisoare a cărei autenticitate nu ne este încă dovedită (121). Dar este absolut sigur că poetul a plecat într-o lungă «odisee arheologică și istorică», ce s-a încheiat fără nici un rezultat, întîi se duse la Königsberg, unde, găzduit de un coleg de universitate, fiu de negustor, luă contact cu directorul arhivei, spre a vedea de putea găsi documente privitoare la Țările Române, polone de pildă, în afară de cele publicate în *Corpora documentorttm*. Dar cercetarea nu-i fu îngăduită decît cu învoire scrisă de la Berlin, ceea ce, necesitînd intervenții diplomatice, slăbi rîvna lui Eminescu. El are o cazuistică specială de a justifica renunțările. I se pate, în cazul de față, că o cercetare cu autorizație oficială

e plină de incalculabile răspundeți, că nu e îndeajuns de pregătit să citească documentele, în sfîrșit, încearcă să ne convingă că renunțarea sa este un scrupul, un act de înaltă demnitate profesională. Însă nu trebuie să desconsiderăm și argumentul lui că, nepregătit în paleografie, n-ar fi putut descifra documentele, dacă nu cumva avea alte motive de a pleca din Berlin.

«E altceva — zice el — a face cercetări pentru sine însuși, cari greșite chiar fiind nu au nici un caracter oficial, și altceva cînd, ca reprezentant (cel puțin *à peu pres*) al unui guvern, cercetezi cu toată responsabilitatea morală documente vechi, de-a căror autenticitate și analiză arhaică atîrnă tranșarea unei cestiuni de politică militantă poate. În sfîrșit, pentru a încerca deschiderea tiselor arhivei pe calea mare a relațiilor internaționale îmi lipsește încrederea în mine, nefiind specialist în descifrarea documentelor și avînd în această privință mai multă rutină și bun-simț decît înțelegerea tuturor greutăților și criteriilor, de care chiar scriitorii însemnați sunt învinși. Iată dar preocupățiunile răzgîndite în două zile de-a rîndul, care m-au decis de a nu încerca — cel puțin nu acum și nu cu mijloacele mele actuale — cercetări asupra documentelor, care poate să mai află încă nepublicate în arhivul din Königsberg.»

În loc să se întoarcă la Berlin, Eminescu se îndreaptă spre țară, trecînd prin Cracovia și Lemberg. În Cracovia constată că documentele ce-i puteau fi utile, de-acolo, începuseră a îi publicate chiar de directorul arhivei. La Lemberg voi să scoată fotografie de pe portretul unui armaș român, ajuns mare cancelar al Poloniei, și dădu tîrcoale bisericii Movileștilor (192). Ideea de a-și da doctoratul acum îl părăsește cu totul, și nici vreun ban din cei 300 de taleri trimiși de Maiorescu se pare că nu mai are. Iritat de tirania obligației de a da examenul așa de repede, ori nemaicutezînd să înceapă din nou viața de la Berlin, poate atras și de dorința de a revedea pe Veronica Miele, Eminescu își pune în gînd să meargă la Iași, să-și găsească un rost, proiect ce-l muncea de mult și pe care l-a dezvăluit odată unui prieten de aproape: «Nevoind nici să împărtășesc soarta fraților mei, risipiți pria streini, nici să adaog la lipsa lor, am decis să mă întorc în țară peste cîtăva vreme și să m-arunc iarăși în valurile vieții practice. Mi-e indiferent cum — eu și așa nu mai pot fi

fericit în lume; iar muncind nu-mi vor lipsi trebuințele de toate zilele, precum 'mi lipsesc adeseori azi. Îmi venise într-un rînd idei, adică-n anul trecut, ca să cer un ajutor de la „Junimea”, dar am fost în Iași și m-am convins în persoană cum că societatea nu are mijloace, iar din sacrificii personale în sensul strict al cuvîntului nu mi-a trecut nici prin minte vodată ca să trăiesc. Am deci o rugă către tine. Știu că-i supărătoare, și numai eu știu cît m-a costat pînă m-am decis a lua condeiul ca să-ți scriu. Caută-mi o ocupațiune în Iași — ea poate fi foarte modestă și neînsemnată, căci nu sunt pretențios și știu a trăi cu puțin. De vei găsi ceva, scrie-mi, dar nu spune nimărui. Dacă s-ar putea să trăiesc în Iași, să lucrez fără s-o știe nime, mi-ar părea și mai bine. De nu vei găsi o ocupațiune pentru mine, fă-te ca și cum n-ai fi primit scrisoarea mea, scrie-mi de altele, și eu voi înțelege și voi tace. Mă vei întreba poate de ce nu m-am adresat către persoane mai influente decît tine — dar cu cît cineva e mai influent, cu atît trebuie să îmi calc mai mult pe inimă, pentru a mă adresa la el. Ei nu cunosc aceste stări sufletești, la ce să te expui la oameni cari chiar prin vorba lor cred că-ți fac o onoare dacă ți-o adresează. Voi să reintru în nimicnicia din care am ieșit.» (Ms. 2255, f. 311.)

în vreme ce Maiorescu credea pe poet vîrît pînă-n gît între tomuri, la lena, spre a-și pregăti o carieră pentru care nu era chemat, acesta, împins de demonul său, sosea pe furiș la Iași, ca să îplinească destinul unei vieți zbuciumate și nefericite.

BIBLIOTECAR ȘI REVIZOR ȘCOLAR

(1874-1876)

Cu ajutorul sau nu al lui Vasile Pogor, la care ar fi tras în gazdă, Eminescu, « doctorand în filozofie », avu norocul să fie numit la 23 august 1874 director al Bibliotecii centrale din Iași, în locul lui Samson Bodnărescu, trecut la direcția Școalei normale de la biserica Trei Ierarhi. În ziua de 30 august, în aula Universității, depunea jurămîntul în fața rectorului Ștefan Miele. Titu Maiorescu, ministru de instrucție, aflînd de această evaziune de la studii, semnase, se înțelege, numirea, întărită prin decret la 16 octombrie 1874, dîndu-și seama, pătrunzător cum era, că aripa cea largă a poetului nu putea fi închisă în gratiile strimte ale bunului-simț obișnuit. Eminescu, la rîndul lui, era îneîntat de postul său, care, plătit cu 200 lei noi, îi deschidea înaintea perspectiva rafturilor prăfuite ale sălii de lectură, în umbra căroră avea răgazuri nesfîrșite de a se deda studiilor sale. Numai un om al cărților își poate da seama de bucuria libertății de a putea sta închis între in-folii, făcîndu-și din chiar exercițiul voluptos al intelectului un mijloc de trai. «Sunt fericit — ar fi zis Eminescu — că mi-am ales un loc potrivit cu firea mea singuratică și dornică de cercetare. Ferit de grija zilei de mîine, mă voi cufunda ca un budist în trecut, mai ales în trecutul nostru atît de măreț în fapte și oameni. Voi fi obligat moralmente d-lui Pogor, care m-a găzduit și care mi-a găsit acest culcuș demn pentru iernile noastre friguroase. Înțeleg prin ierni schimbarea răutăcioasă a semenilor noștri, cari caută să lovească chiar și-n acei ce nu se pot apăra. Cunosc năravurile politice de la noi, de aceea mă îngri-

jose, cu toate că trebuie să mă bucur de norocul ce-a dat peste mine.» (Arh. St. Buc, Minist. Instt. pe 1874, dos. 2588) (121*)

De bucurie că scăpase de pribegia înfometată a anilor de studenție, poetul, naiv, uită să ia în primire biblioteca cu inventar de cărți și mobilier în regulă, spre supărarea lui de mai târziu. Cu hotărîrea de a avea totdeauna o ocupațiune «științifică și literară», el spera să se pregătească repede, în tihna bibliotecii, pentru doctorat și să plece apoi în Germania, spre a-l obține.

«Pe la mijlocul lui noiembrie mă-ntorc în Germania pentru examene — se-nțelege că *coelesta deorum gratia favente*, nefiind cas împiedicător. Călătoria mea va avea de scop înainte de toate depunerea doctoratului. Pînă atunci mă voi pune însă în corespondență cu d-l Hâjdeu, pentru a afla de la el numele dicționarilor auxiliare (a limbei latine corupte din acel timp și a prescurtărilor usitate pe atunci), și toate preservativele critice, pe cari cineva trebuie să le aplice la documente, pentru a afla dacă sunt autentice sau apocrife; căci în critica documentelor nu e permis a visa. Înainte de plecarea mea și înarmat cu toate mijloacele necesarii pentru asemenea activitate, vă voi anunța pentru ca să binevoiți a mijloci eliberarea actului sus-menționat, cu permisiunea de a vizita arhivele secrete ale statului prusian.» (192)

Scrupulozitatea care destăinuie în Eminescu pe marele poet l-a lăsat însă în viața practică om fără apărare. Pregătirile ce se vede a le fi făcut în vederea documentației — exerciții de paleoslavă, de gramatică latină, copieri de documente slavo-latino-bizantine — îi măresc mereu sentimentul răspunderii și-l îndepărtează de acțiune. Aceeași conștiințiozitate îl îndeamnă să pornească la inventarierea tuturor opurilor din bibliotecă, ceea ce nu știm de-a izbutit să facă, dar care l-a împiedicat, fără îndoială, să-și pregătească lucrarea. Cărțile din rafturi au asediat pe fostul bibliotecar de la Cernăuți și de la Viena și l-au stupefiat cu totul cu mirosul lor de piele și hîrtie. Eminescu voia să revoluționeze biblioteca cu tot dinadinsul. Avînd naivitatea să creadă că rostul ei este a de fi o fereastră permanent deschisă spre grădinile culturii actuale, el se pornește înflăcărat s-o sporească și s-o facă un instrument util de muncă. În acest scop intră în negocieri cu un librar

anticar și întocmește o listă de opere tipărite și manuscrise ce at fi trebuit să fie cumpărate de stat. Cu un lăudabil simț de cultură, el își dă seama că fără o colecție de manuscrise o operă serioasă de istorie literară veche nu se poate întreprinde, deoarece producțiunea mireană din secolele XVI, XVII și XVIII a circulat netipărită, și nu numai că face un raport în acest sens locurilor în drept (60), dar el însuși își dă ultimul ban ca să-și procure o hîrtoagă veche cum ar fi *Vedenie ce au văițtt un schimnic Varlaam de la Mănăstirea Secului din Moldova la anii de la ^idirea lumiei 1329, iar de la întruparea Mintuitorului nostru Îs. Cbr. 1821* (ms. 2307, f. 6 urm.; ms. 2306, f. 42) și alte multe, relativ atît de multe că filologul Gaster a putut să scoată din ele un material apreciabil pentru a sa *Crestomație*. Toate aceste nobile intențiuni sînt însă întunecate — o, zei! — de o crimă oribilă, dezgustătoare! Picrînd intuiția gardului între ce c al său și ce e al obștii, Eminescu ar fi sustras din mobilierul bibliotecii două scaune, una masă, un dulap nou și altul vechi, spre a se servi de ele pentru uzul său personal. Din fericire, lumea de bine a prins de veste repede această ticăloșie și s-a grăbit — vezi, Doamne! — să arate poetului, cum s-a arătat și lui Oscar Wilde, că geniului nu-i este îngăduit să surpe temelile morale ale societății!

între timp, Eminescu își statornicește domiciliul într-o odaie mare, în casele din curtea bisericii Trei Sfete, unde, prin generozitatea lui Samson Bodnărescu, mai locuia și iUiron Pompiliu și, în urmă, cîteva săptămîni chiar Slavici, toți tineri aîrmîndu-se în cercul foarte eteroclit al «Junimii». Lipsa de griji, liniștind spiritul, spori puterea de muncă intelectuală a poetului, dar nu-i schimbă firea nepăsătoare pentru regimul fizic al vieții. El profesa acum un fel de întoarcere la natură gen J.-J. Rousseau, fiindcă își găsea în această doctrină îndreptățirea instinctelor sale silvestre, oroarei sale de complicațiuni sociale. Pretindea anume că «fiecare lucru trebuie să vină la timpul lui», să corespundă adică unei necesități firești, pentru a-și îngădui astfel să doarmă ziua și să colinde noaptea, să mănince pe apucate și să răstoarne într-**vin** cuvînt niște obiceiuri care pentru noi **au** devenit natură (210). Omul care dormise pe paie mîrîia cînd cineva venea să i le întoarcă, ședea pe **un** scaun de lemn alb în fața unei mese ordinare de brad, ca acelea de la crîsmă, bea apă dintr-o doniță și-și

ținea hîrtoagele prin lăzi, pe jos, pe după sobă, fiindcă era un animal sănătos, cu simțurile externe foarte îndurate, dar cu o singură sensibilitate lăuntrică acută: aceea spirituală. Sila de arhitectonic, de aulic se dezvăluie la Eminescu în căutarea locuințelor. Deși mijloacele sale îi îngăduie un interior modest, dar stilizat, el umblă după surpături de mahala aproape sătească, după zidiri dezolate și primitive, în sfîrșit, după *bords*, în lutul căruia pare că-l atrage un instinct al cătunului. Într-un rînd ședea împreună cu Miron Pompiliu și un alt prieten, mic împiegat, într-o cocioabă de pe Valea Plîngerii (206). Bătea mahalalele și împrejurimile pînă la miezul nopții, tîrînd și pe alții, pe la Copou, pe la Socola, printre vii, pe valea Bahluiului, și-i plăcea să se-nfunde prin crîșme și dughene mărginașe, în căutare de vin bun, care nu-l îmbăta, dar îi dădea o euforie caracterizată prin lacrimi de duioșie și producțiuni muzicale lumești. Mîncă chiar într-un astfel de birt mic, zis «La cerdac», al unui neamț Leopold sau Ferdinand, om de inimă și foarte creditiv, care amîntea pe departe de bunul tată Wihl de la Viena (206). Cei trei tineri necăsătoriți și literați, în frunte cu Eminescu, duceau astfel de viață sub sfintele zidiri ale Trei Ierarhilor, încît căsnicia lor căpătă numirea puțin măgulitoare de balamuc. Dar, sub un anume raport, erau toți sociabili, căci frecventau nu numai «Junimea», dar și unele saloane minuscule, cum ar fi acela al d-nei Matilda Cugler, atunci căsătorită cu Burlă, sau al d-nei Micle, poete amîndouă și dispensatoare de ceaiuri literare (210).

O nouă nefericire familială începoșează în această vreme suflul lui Eminescu și-l abate poate de la gîndul unei grabnice reîntoarceri în Germania (224, V). Fratele său Șerban murise într-un spital din Berlin, bolnav de tuberculoză și către sfîrșit cu manifestațiuni de alienație mintală, întreținerea lui în ospiciu costase bani, și agentul diplomatic Krețulescu nu se cădea să-și ia asupra-și o atare cheltuială (33). O intervenție la Ministerul de Instrucție Publică rămase fără rezultat din lipsă de fonduri. Poetul însuși n-avea bani: «Știți ce va să zică a trăi într-un oraș românesc cu o sumă ca aceasta [adică cu 200 lei], unde nu există nici un mijloc social pentru confortul angajatului mic. Aicia trebuie să fii sau în rîndul proletarietului orașenesc, sau în rînd cu oamenii cari au și avere privată.» (192)

Cu grija de a tăinui mamei sale, Raluca, această veste dureroasă, Eminescu încearcă să convingă pe bătrîn că este obligat de a plăti datoriile răposatului. Gh. Eminovici nu se afla la Botoșani, ci la Praga, în căutarea celor două fete ale sale, îmbolnăvite de tifos la întoarcerea de la băile Teplitz (Boemia), unde cheltuiseră — dovadă de firea nechibzuită a bătrînului — sume considerabile (192). Eminescu se repezise cu puțin înainte la Botoșani, pentru vreo cinci zile, fără să bănuiască vestea care-l aștepta abia la Iași. Cu acest prilej și-a văzut toate rubedeniile, a fost și la schitul Agafton, la mătușa sa Fevronia Jurașcu, unde la o șezătoare de maici ar fi auzit și însemnat de la o călugăriță tînără, Zanaida, povestea lui Călin. Asupra bătrînelor mătuși provinciale poetul n-a făcut o impresie satisfăcătoare. Fie că demnele femei s-au speriat de ocupațiunea extravagantă pentru ele a poetului, fie că acesta, din maliție, s-a dedat față de dîsele la poze stranii, impresia a fost de acelea ce se exprimă cu clătînări din cap și ridicări de ochi la cer. O mătușă surprinse pe poet pîmbindu-se prin casă în palton și bătîndu-se cu pumnii în piept. La bănuiala vreunui junghi și recomandajii unui tratament adecvat, Eminescu răspunse hamletian: «Eu am fost, sunt și voi fi». «Ce crezi că citesc eu aici?» — se adresă el către o țăță Profiră, cu glas solemn. «Vreo carte de filozofie» — răspunse femeia. Iar Eminescu, cavernos: «*Etichetele curților împărătești*». (159)

La Iași, poetul se afundă în treburile cu optimism, și numărul hîrtilor umplute cu povești și însemnări sporește în chip vertiginos pe masa de brad și prin colțurile odăii. Deși nu putuse merge la Berlin pentru doctorat, nu-l părăsise cu totul gîndul acesta și al prelegerilor kantiene, de vreme ce prin martie 1875 mai scria cîteva pagini de traducere din *Critica rațiunii pure*. Era în afară de aceasta în corepondență cu editorul Brockhaus din Leipzig, la al cărui *Conversation-Lexicon* colabora, și lucra la un *Dicționar al limbii sanscrite*, ceea ce dă de bănuie că voia să devină un indianist, spre a lua contact cu budismul prin textele originale (121; ms. 2255, f. 31).

Tot acum își face debutul în învățămînt la Institutul academic din Iași, unde, pe toamnă, Xenopol îl lasă să suplinească cursul de logică. Fusese numit în noiembrie și într-o comisie examinatoare. Spiritul absolut al lui Emi-

nescu se trădează și aci, ca și în pregătirea doctoratului, ca și la bibliotecă. înțelegându-și datoria în chipul unei mari răspunderi, el se plînge pe de o parte de lipsa mijloacelor pedagogice, pe de altă parte face pregătiri excesive în vederea cursului, căutînd să alcătuiască singur un manual de logică ce lipsea (192). De altfel, în afară de biografiile românilor iluștri, pe care le pregătea pentru enciclopedia lui Brockhaus (ms. 2255, f. 31), strîngea material pentru un manual de lectură ce-i fusese cerut chiar de Maiorescu și pe care nici vorbă nu l-a făcut (ms. 2306, f. 1 urm.). Nu mult după aceea, în al doilea semestru al anului școlar 1874—1875, deci către primăvară, Samson Bodnărescu, care predă limba germană la institut, fiind, se vede, prea ocupat cu altele, lăsă în locu-i pe Eminescu ca profesor de limba germană la cursul superior. Institutul, care avea școală primară, gimnaziu, liceu și internat, se afla în strada Muzelor, în casele ocupate mai tîrziu de Școala de fete «Oltea-doamna», și avea un corp profesoral compus din elemente distinse, în majoritate universitari și junimiști, ca N. Culiano, P. Poni, Gr. Cobălcescu, St. Virgolici, A. D. Xenopol, în frunte cu I. M. Melik, directorul poreclit în «Junimea» și Mirmiiic. Eminescu, așa de exigent față de el însuși încît își surpa fundațiunea lucrării pentru a voi s-o sape prea adînc, păși în clasă cu planul prestabilit de a scoate din elevii săi germaniști desăvîrșiți. El nu era, cu toate pletele sale date pe spate, un bard declamatoriu și vanitos, care se lasă lingușit de tineri și alunecă repede la recitarea propriei opere, la cererea unanimă a clasei. Școlarii au simțit aceasta numaidecît. Meticulos, sîrguitor, naiv de nepedagogic în credința că tinerii ciraci urmăreau în chip sincer să învețe limba germană, cu încăpățînarea în lucrurile practice pe care o arătase și cu prilejul serbării de la Putna, poetul se dovedește, spre uimirea băieților, un profesor de-o pedanterie barbară. El își făcuse într-un caiet un catalog propriu și urmarea mișcarea cursurilor în dublă contabilitate. în caiet își însemna lecțiile pe care avea să le facă în cutare zi (d. p.: «Pentru marți conjugarea verbului auxiliar *baben*; pentru vineri verbul *sein*»), lecția din care examinase pe fiecare elev, și nu numai că distribuise materia în diferite zile ale cursului după un anume program, dar împărțise pe școlari în serii, după aptitudini, dînd la fiecare serie sau chiar individ altceva

de pregătit. Astfel, în clasa I superioară, unde avea ca elevi pe numiții Albu, Alevra, Antoniadă, Apostoleanu, Apostolide, Buiciu, Cernătescu, Cerne, Cincu, Condopolu, Criste, Desila, Dimitriu, Fotino, Frigator, Ionescu, Lambrino, Miclescu, Milicescu, Mitache, Nanu, Petrovan, Pilat, Pipi, Schabner, Stamate, Stamatiu, Străjescu, Stroici, Tătovici, Tăutu, Tulbure, Vincler, Vidrașcu, Voinescu, făcea *mărți*: gramatică și exerciții de traducere; *joi*: citire cu îndeletniciri asupra citirii, iar *sîmbătă*: gramatică și exerciții din [manualul lui] Ahn. Puținii elevi din clasă erau urmăriți cu strășnicie și, ca să nu uite cumva, Eminescu își nota în carnet că într-o joi — de pildă — avea să pretindă: I. Citirea curentă a § 8 întreg; II. Traducerea curentă a §-ului II și III. învățarea pe de rost a patru strofe din § 2. în clasa a II-a superioară, unde predă luni și sîmbătă, avea vreo 25 de băieți, pe Pîlcănu, Nanu, Istrati, Theodor, Frey, Stați, Novleanu, Sigmund, Orleanu, Virgolici, Milicescu, Negel, Melidonovici, Costinescu, Borisof, Stroici, Motoc, D. Matasaru, Motoc, Vasiliu, Naum, Cincu, Mănescu, Pruncu, Emanoil. Aci îi împărțise în *slabi*, *mai înaintați*, și *mai înaintați*, dîndu-le la cei slabi și mai înaintați partea 1 din Ahn, iar la ceilalți, partea a II-a din Ahn și traduceri din Schiller. Pîlcănu, bunăoară, traducea din Schiller, Istrati numai din Ahn, I § 93, Emanoil din Ahn, p. II. Anul acesta a tradus pe cît se pare și actul II din *Wilhelm Jeli*. Eminescu predă și la cursul inferior în clasa a III-a, în care se aflau printre elevi și viitorii gazetari și oameni politici C. Miile și V. G. Morțun. Cu puținii școlari de aci se purta foarte energic și era nemulțumit de ei. *Marți* și *vineri* făcea cu ei gramatică și traducere, iar *miercuri*, citire și exerciții. îi examina des, ținînd socoteală de lecțiile la care îi ascultase și notîndu-i după o scară prudentă cu slab, mijlociu, bine (ms. 2269, f. 71—73). După cîtăva vreme de astfel de muncă și notații, școlarii, în special cei din curs superior, mai toți de familii bogate, începură să murmure. Eminescu era și nervos, pedepsea și dădea note rele, și acest fapt poate fi pus în legătură și cu starea sănătății sale. Suferea de o apîndere la încheietura genunchiului, ce-l stînjenea în mișcări. Dacă legăm acest accident de paralizia reumatică a mîinii drepte, de care, cu un an mai înainte, la Berlin, zicea că suferă, de boala suspectă de la Viena, de manifestațiunile

morbide de aceeași natură ce-l vor cuprinde în curînd și care presupun o cauză veche, ne vine să credem că unul din motivele inavuabile ce împiedicau de la o muncă statornică pe poet este infecția luetică, întimplată în cursul acestor ani, poate chiar la Viena. Scînteia revoltei o formă pedepsirea lui V. Dimitriu din clasa a II-a superioară, viitor profesor universitar. După o scurtă conjurație, insurgenții din cursul superior se hotărîră să se pună în grevă. Și cînd, într-o dimineață, la orele 8, Eminescu intră în clasă, nu găsi pe nimeni, deoarece topi elevii, în chip demonstrativ, se baricadasă în sala de gimnastică, refuzînd cu hotărîre parlamentărilor. Ei reveniră însă la ora următoare a lui Culianu, spre a arăta direcția protestului lor. Imitînd pe cei de la cursul superior, elevii din clasa a III-a inferioară făcură și ei demonstrații ostile, ieșind unul cîte unul din clasă la intrarea lui Eminescu, care, livid, uluit, privi defecțiunea cu liniște ironică, totdeodată și amară. Mîrmilic, directorul, și șeful pedagogilor, Hurjui, umblară să înăbușe cu asprime revoluția, dar elevii s-au ținut dîrzi trei zile. O încercare de a-i decima prin foamete a rămas infructuoasă, pentru că insurgenții au luat cu asalt mîncarea din mîinile oamenilor de serviciu. Au urmat apoi eliminări, amenințări, dar totul s-a potolit, cum era și firesc. Institutul avea nevoie de băieți-clienți care să plătească, și ispășitorul fu Eminescu. în semestrul următor el fu înlocuit cu P. Paicu, scutînd astfel școala de prezența sa primejdioasă (231). Totuși, la 18 iunie poetul nu întrevădea acest deznodămînt, fiindcă lui Maiorescu, care-i propunea funcția de revizor școlar, îi răspundea că e satisfăcut cu cîștigul de l.n. 367, cît lua de la Institutul academic și de la Școala normală, unde, prin urmare, de asemeni preda lecțiuni (224, V).

Nu trecu mult, și o nouă vicisitudine amărit sunetul poetului. De curînd se pripășise la Iași D. Petrino, poet pe atît de considerat în unele cercuri pe cît de lipsit de talent, făcînd parte însă din înalta noblețe bucovineană și primit din această pricină cu multă atenție în societatea bună ieșeană. Era un tînăr dezechilibrat, alcoolic, desfrînat, care risipise o avere întregă în petreceri și tîra prin saloane doliul — poate chiar sincer — al morții soției sale, cîntat apoi în versuri lugubre și fade. De curînd familia

de naționalism ce acoperea însă și o disperare economică, hotărî să emigreze în țară. în acel an, 1875, împlinindu-se o sută de ani de la convenția ce dădea Austriei Bucovina, stabilirea lui Petrino în țară luă proporțiile simbolice ale unui protest al nobleței locale. Discursul vehement ținut de el la serbarea comemorativă organizată la Iași, reputația de poet, manierele lui teatrale și afectate de tînăr blazat, dar mai ales relațiunile în lumea de sus, la care trebuie să adăogăm și o mare doză de adulație, evidentă în dedicarea poeziilor, făcură din Petrino nu numai un personaj la modă în saloanele moldovene, dar și un obiect al atențiunilor oficiale. Pentru a i se da o sinecură, îi fu oferită direcția Bibliotecii centrale, deținută de Eminescu, pe care o ceru — zice-se — îndemnat de Andrei Vizanti, liberal îngust și pătimaș, suplinitor al catedrei de istorie și literatură română de la Universitatea ieșeană și dușman înverșunat al lui Titu Maiorescu, din cauza unei notițe ironice cu prilejul unei dedicațiuni compuse într-o latinească fantezistă (121). Titu Maiorescu a acceptat această machinațiune ce trebuia să izbească în «Junimea» și a numit, drept compensație, pe Eminescu, pe ziua de 1 iulie 1875, revizor școlar pe două județe, Iași și Vaslui, în locul lui Naum, scoțîndu-l dintr-o funcțiune tihnită și propice studiilor și dîndu-l drumurilor de țară și incertitudinilor luptei de partide. Petrino se bucura însă de simpatii largi în cercurile ieșene, și Maiorescu n-a putut face altfel sau a socotit că nu face rău. Petrino nu avea motive să simpatizeze pe Eminescu și pentru că acesta scrisese cunoscutul articol cu privire la broșura sa *Puține cuvinte*. . . , și fiindcă reputația crescîndă a acestuia i-o primejduia pe a sa. De aceea, în chip insidios, își luă concediu pentru două luni și rugă pe Eminescu să-l suplinească în acest timp, pentru ca să pregătească — după cum vom vedea — un motiv de acuzație împotriva lui. Această întîmplare a umplut de bună seamă de amărăciune pe Eminescu, și așa, prin concepție și boală, deschis tuturor deprimărilor. Nepuținînd să-și manifeste față de lume supărarea, el își vîrșă focul în odaia lui neorînduită, la masa de brad, unde începu să injurieze cu vehementă sterilitate pe Petrino, 189

într-o stimă de diatribe versificate, ca (ms, 2261, f. 282):

Petri-Notae

împresurat de creditori, se vede,
Și neputînd plăti cu rele rime,
Te-ai strecurat pe la Cordon, sublim,
Să ne-amăgești cu versuri centipede.

Presupunînd că nu te știe nime,
Că ești martir ai vrut să faci a crede.
Mai bine masca de paiazzo-ți șede,
Căci ne-am convins de mult de-a ta mărire...

sau acestea în care se face aluzie la baronatul lui Pctrino (Demetrius baron de Trei Sarmale, Le baron de Trois-Etoiles) și la înrudirea lui cu bogătașul Petrovici-Armis, care-i lăsase averea pierdută în petreceri (ins. 2289, f. 16, 24):

De vreți să știți, lectori, întreagă spița
Din care a ieșit poetul jalnic:
N-a fost scaldat în floare de năvalnic,
Nici lingă tronuri nu-i sădită vița.

Poemul legendar nu-i așa falnic,
Bacalul Petcu s-au numit mlădița,
Bulgar armean-grec din Podgorița,
Pe care rușii l-au făcut nacialnic.

Din Chișinău trecînd în Bucovina,
C-un *roti* austrieci-l suduiră
Și de l-au mazilit a lui nu-i vina.

Vestite Armis! faci în lume larmă,
Căci Armis ești, născut cu spadă-n mină...

ori, în sfîrșit (ms. 2268, f. 18):

Cunoaștem noi mai bine cum vin astfel de poame:
Tu te-ai fugit din țară de creditori și foame,
În vremea cea din urmă nu știu de-ai fost sătul,
Pe cînd trăiai cerșindu-ți parale pe *Ratt*/.
Și toată ziua-n colțuri pîndea pe la *Pardini*
Să vezi de nu e nimeni să-ți dea doi florini etc.

Cu tot scepticismul în privința trăinicieii noii slujbe, Eminescu se așează la lucru cu o strășnicie ași de lipsită de orice diletantism, cu atita clarviziune pedagogică și socială și spirit administrativ, încît acest an reprezintă pe o suprafață mică, în istoria învățămîntului rural înainte de Haret, cel mai ridicat nivel al conștiinței culturale naționale. Noul revizor avea atribuțiuni îndoite, administrative și pedagogice, trebuia, într-un cuvînt, să conducă cancelaria revizoratului și să facă inspecțiuni la școalele dependințe de circumscripțiile sale din județele Iași și Vaslui. Pentru această muncă extinsă, dar nicidecum odioasă unui intelectual, Eminescu era retribuit cu salariul îndoit de c. 500 l.n. (212,50 de fiecare județ), sumă considerabilă pe acele vremi. Orice aluzie, așadar, la mizeria poetului ia această epocă trebuie explicată prin alte principii, cum ar fi incertitudinea, decît prin insuficiența teoretică a mijloacelor de trai (117, 60).

Chiar în vara aceea — credem — s-au ținut sub supravegherea lui Eminescu o serie de conferințe pentru învățătorii din județul Iași, conferințe la care n-au luat parte decît 24 de inși din 54, ceea ce noul revizor, spirit absolut și neconcesiv, consemnă cu asprime într-un raport oficial. Încă din august el porni pe drumurile de țară, în trăsură sau căruță, cum i-a fost la îndemînă, să viziteze școalele din județul Vaslui, în vederea reorganizării învățămîntului primar ce se pregătea. Impresia generală pe care i-o făcuseră aceste școli fu rea. Frecvența mică a copiilor, abuzurile primarilor, sărăcia și mortalitatea țăranului, silit să presteze munci în natură spre a acoperi vechile datorii, toate acestea îl făcuseră să creadă că școala devenise un lucru de prisos. Filozoful social, pregătit între Viena, Berlin și Putna, avea naivitatea să ridice raportul pe care îl înainta peste vreo lună ministerului la nivelul unei adevărate soluții sociale, preconizînd schimbarea sistemului de dări și organizarea unui regim mai liber al muncii. Ceea ce te izbește aproape dureros în activitatea de funcționar public a lui Eminescu este imensa lui bună-credință și destoinicie administrativă, capacitatea lui de muncă inteligentă și practică totdeauna, bunul-simț desăvîrșit în toate acțiunile, care ar fi făcut în alte împrejurări din el un mare organizator și care totuși ne apar ca și ridicule de optimism, într-o vreme obscură, ipocrită, împătimită

de politicianism. Dureros de ridicul este, deci, raportul revizorului sociolog, care deplînge în el mortalitatea copiilor de vărsat negru, anghina difterică și alte boale, după ce însemnase în carnet și unele leacuri împotriva lor, pe care le-a recomandat probabil țăranilor, împotriva cămătăriei la țară și a proastei economii sătęști, dînd soluții practice pe care n-avea cine să le citească. Ca un adevărat Pestalozzi rătăcitor, Eminescu străbătu furtunos drumurile județene, aspru și nemulțumit, asemănător într-aceasta mult lui Gh. Eminovici, cu deosebire că acela era domn absolut pe moșiile sale, în vreme ce el comanda călare pe un cal de zăpadă. La Mînjești se indignă, găsind un singur știutor de carte, care deci costase pe stat 7.737 lei n. învățătorul epileptic de la Dumești, fiind asuprit de primar, e propus spre mutare în comuna Lazu. în Scheia găsește școala închisă, la Zăpodeni, o școală neîncăpătoare. La Florești admiră frumoasa biserică-minăstire neisprăvită. Cu trăsura a mers mai departe în Rediul, Brodoc, Bălteni, Rafaila, Delești și altele, dînd instrucțiuni și muștrări, recomandînd sau permutînd pe învățători, nemulțumit că găsea bănci numai de formă, școli fără orologiu și fără clopoțel, copii puțini, lefuri neplătite, avertismente neexecutate (ms. 2306, f. 45 v.; 60).

După un scurt popas administrativ în Iași, Eminescu porni iarăși în inspecțiuni, de astă dată în județul Iași, cu aceleași mijloace de locomoțiune și poposiri în sate, care-i atrăgeau glumele «Junimii*» (152):

Eminescule, poete,
Umblai în cabriolet
Luni întregi, din sat în sat,
Școlile de inspectat.

Ca nalt revizor școlar,
Stai în gazdă la primar
Și cu primărițele
Îți încurcai ițele.

Idilele cu primărițele sînt, desigur, birfeli din partea «caracudei», dar adevărul este totuși că revizorul rumina în clătina břișcei amorurile sale inestinguibile pentru Veronica sau oricare altă femeie, căci între un ra-

192 port de inspecție și o statistică comparativă de cheltuieli

cu întreținerea școalelor, apar în caietul său' de însemnări fugitive versuri de dragoste pentru o femeie cu ochi limpezi:

Să mai pun încă o dată
Mînuța ta la piept —
Și-n ochii tăi cei limpezi
Să mă uit lung și drept.

Apoi pe a ta gură
Să te sărut cu foc
Ș-apoi să plec în lume,
Copil făr' de noroc. . .

pentru una cu ochi verzi:

Ușor este a-ți spune
Că mult frumoasă ești
Cu fața ta de ceară,
Regină din povești.

Că cu a ta zîmbire
Mă farmeci și mă pierzi,
Că-nveninat de-amoru-ți
Mă uit în ochii verzi. . .

sau, în sfîrșit, pentru o femeie față de care, ca un nou Arvers, își tănuise cu voluptate amară iubirea (ms. 2288 f. 2, 4, 6.):

Iubind în taină mi-am impus tăcere,
Gîndind tăcerea că îți place ție.

Inspecțiile la școlile de țară l-au făcut pe Eminescu să cunoască mai de aproape starea socială a țăranului, abuzurile arendașilor și funcționarilor administrativi, infiltrarea micilor capitaliști în chip de circiumari și cămătari, să strîngă, prin urmare, un material sociologic, care, în alte condițiuni de viață, ar fi fost punctul de plecare al unei întinse opere de sociologie națională, iar așa a fost numai informația unor admirabile articole de gazetă și a unei conferințe. Ca și Caragiale, Eminescu a trebuit să vadă că singura cale la îndemîna sa, greoaie, dar sigură, de a corecta răul era propaganda satirică prin teatru. Pe imprimate de ale prefecturii jud. Vaslui, din vremea deci a inspecțiilor, sînt aruncate ideile unei comedii, *Gogol*-

tatii (ms. 2254, f. 262 urm.), care avea să înfățișeze mediu de țară cu eroii săi tipici: marele proprietar d-nul Subpapuc, tânărul proprietar Barbu Vultureanu, vâtaful hrăpăreț al celui din urmă, Pavel Intentationem, boieria veche în persoana lui Stratomir Frige-linte, față de noua generație reprezentată prin Gogu-tatii, Napoleon Pătărlăgică, subprefectul plășii Dezbrăcătoreni, negustorul Leizer Solzangezind, stăpînul birtului «La birlicul de aur» și alții asemenea. Un alt proiect de proză ironiza pe micii noi tirani ai satelor (ms. 2255, f. 188—194): pe popa Ermolachie Chisăliță, zis și Melesteu, fiu de porc, bețiv și prost, pe dascălul Pintilie Buchilat și pe palamarul Nicodim Parpalac. Față de această lume monstruoasă, produs al unui liberalism nesincer și pripit, se ridica în închipuirea utopică a revizorului vechea boierie patriarhală, asemenea aceleia în apropierea căreia copilărise la Ipotești. Într-un sat de pe valea Șiretului, avea să ne descrie — într-o năvelă — viața rurală a bătrînilor boieri Vasile Creangă, Drăgan Ciufă și a familiilor lor sănătoase, cu moșii întinse, vite, slugi, prisăcar, dădăcă-țigancă, doctor de casă, scriitorăș, vechil, sufragiu, întocmai ca la curtea lui Balș, viață înapoiată, dar după credința lui pe potriva moravurilor țării, mai prielnică pentru țăran decît democrația hrăpăreață și neocrotitoare a statului burghez (ms. 2255, f. 162—167).

În vreme ce dragostea și meditațiile sociale ocupau, în traul cailor, mintea fanatică a lui Eminescu, satul se apropia și revizorul se afla cu brișcă în fața realităților, în comuna Șipotele, plasa Bahlui, școalele erau închise de șase luni sub pretext de lipsă de lemne sau boală a învățătorului, în localul școalei, notarul își făcuse locuința, zidind ușa tindei și spărgînd pentru băieți o alta, de-a dreptul în zidul clasei, în care revizorul găsi, puse la păstrare, varza și nutrețul pentru vite ale domnului notar, în vreme ce tot bugetul școalei era de 1.500 lei, salariul primarului se ridica la 2.400 lei anual. Eminescu propunea cu înocență ministrului darea în judecată a învățătorului și a primarului. La Ierbiceni (19 noiembrie 1875), era satisfăcut de progresele școlarilor, la Totoiești însă răspunsurile i se părură mecanice, fără viață. Copiii învățau pe de rost, fără să priceapă, și memorau definiții gramaticale înainte de a face exerciții de compunere. Și-ntr-o parte

și-ntr-alta recomandă cărțile de lectură ale lui Creangă, cu care făcuse nu demult cunoștință (ms. 2288, f. 1—1 v.). Chiar dacă uneltiri politice de sfere mai înalte n-ar fi zdruncinat pe Eminescu din postul său, în cele din urmă nemulțumirile micilor potentăți județeni l-ar fi prăbușit. El își îngăduie să respingă numirile de învățători ce i se par nepotrivite, ridicule, ca aceea a unui copilandru, recomandat ca unul ce fusese *energie* în funcția de monitor, să se plîngă prefecților că plătesc un salariu prea mic învățătorilor sau că nu-l plătesc de loc, că au îndrăzneala să mute o școală fără învoirea sa (60).

În această toamnă, Eminescu făcu o călătorie la Cernăuți, cu prilejul serbării inaugurării Universității germane și al aniversării de o sută de ani de la «încorporarea» provinciei. Dincoace, la Iași, se făcuse o contraserbare la Ieilic, la care vorbise D. Petrino. Pe la sfîrșitul lui septembrie, Stefanelli se trezi cu Eminescu în orașul lui Aron Pumnul. Poetul adusese într-o ladă, sub un vraf de psaltiri, ceasloave și biblii, un număr însemnat de exemplare dintr-o broșură antiaustriacă, alcătuită pe bază de documente de Mihail Kogălniceanu, cu scopul de a o răspîndi clandestin, ceea ce și izbuti să facă, trimițînd-o chiar la căpeteniile serbării. Orașul era trist. Pe la două după miezul nopții, Stefanelli și poetul auziră înfiorați, în stradă, un cor de voci bărbătești cîntînd lent și jalnic *Un răsunset* al lui A. Mureșanu, pe muzica lui A. Pann. Eminescu îndeosebi fu impresionat: «Niciodată — zise — nu mi-a plăcut cîntecul acesta așa de mult ca acum». Patriotismul, ca și, în genere, filozofia socială a poetului, căpătase o notă de violență dureroasă, fanatică. La hotelul «Pajura neagră», unde merșeră să mănînce și unde luau masa în chip obișnuit mulți români, imperialii se aflau în haine de gală, în vreme ce românii cu hainele de toate zilele evitau orice fraternizare. Cînd un avocat vru să invite pe tinerii judecătorești români de la masa lui Eminescu la petrecerea comună, acesta dădu semne de iritație și se prefăcu că ia pe numitul avocat, din cauza fracului, drept chelner.

«Eminescu începuse a-și mușca mustața, semn că era iritat. Deodată vedem că ia paharul său golit de bere și, ridicîndu-l îndărăt după spate spre fața avocatului, îi zise fără să se întoarcă la dînsul:

— Kelner! un pahar de berci*

înainte de a pleca din localitate, poetul dădu o ultimă privire casei lui Pumnul și odăiței în care petrecuse o vreme ca bibliotecar (214).

E posibil ca tot acum să se fi repezit la Suceava, la cumnatul său Drogli, pe atunci inspector școlar districtual pentru județele Suceava și Cîmpulung (82). Eminescu se simțea aci, ca și la Putna, printre mormintele trecutului. Pe zidurile groase ale cetății i se păru că vede umbrele muștrătoare ale falnicilor domni ai țării, pe Dragoș-vodă:

Dragoș-vodă cel bătrîn
Pe Moldova e stăpîn
Și domnind cu toată slava
Șade-n scaun la Suceava.
La Suceava lăudată,
Cea cu zid înconjurată,
Zid de piatră nalt și gros,
Că pe el merg cinci pe jos
Și au loc cu de prisos,
Că merg trei călări alături
Și mai au loc pe de lături,
Caii mîndri să și-i joace
Cînd încolo, cînd încoace. . .

(Ms. 2256, f. 20.)

sau pe Istrate Dabija-voievod:

Suisem noaptea la Suceava
Pe ziduri vechi cetatea unde-i,
Cum trece-n lume toată slava,
Trecuși. Sic transit gloria mundi.

Și printre ziduri înnegrite
Suspină șoaptele încete,
încord simțirile uimite
Și-aud un glas zicînd: — Mi-e sete.

(Ms. 2261, f. 95.)

La întoarcerea în Iași, poetul, contaminat de xenofobia unor junimiști, spumegă de indignare față de răirea elementului românesc în Moldova-de-Sus:

«— Auzi, orașul Suceava, oraș boieresc, cetate a sfîntului Ștefan cel Mare, cetate care a rezistat la asalturile

leșilor și ungurilor, cuibul zmeilor și al vulturilor, în prada verminei... I iar leșul, scaunul lui Lăpușneanu și atîtor domni români, de bațocura tuturor străinilor de limbă și de neam!» (164)

în primăvară (1876), Eminescu face noi inspecțiuni. La 26 martie era la Roman, unde inspecta Școala de fete nr. 1, asistînd la lecțiunile mecanice și moarte ale unei d-ne Z. Livescu, care, în realitate — descoperă ironic și, de fapt, nedrept în această privință revizorul — se numea Lewici și aparținea «unei generații bine determinate, bogate în cuvinte și sterpe de idei». La 26 aprilie inspecta școlile urbane din Vaslui. La școala de fete, directoarea ocupase cu propria locuință 6 camere din 8 și în clasa a III-a nu era decît o bancă. La 29 aprilie se afla iarăși pornit spre sate, la Lipova, unde se aflau școlari puțini din cauza ploilor, iar învățătorul nu era destul de «strict» la note. Inspecțiunea s-a urmat negreșit și în alte comune, cu obișnuitele observări serioase, dispozițiuni și rapoarte.

Un prim fulger al furtunii ce avea să întunece în curînd cerul apăru sub forma unei întrebări viclene din partea autorității superioare: de ce revizorul nu inspectase școlile rurale din județul Iași în intervalul de la 15—31 martie. Eminescu răspunde cu o violență, cu un sarcasm, admirabile într-un pamflet, primejdioase într-un raport:

«Am fost cu drept cuvînt surprins de ordinul d-voastră nr. 3483, prin care sunt invitat de-a arăta: de ce în intervalul de la 15—31 martie a.c. n-am inspectat nici una din școlile rurale ale județului Iași și ce m-a împiedicat de a-mi îndeplini *anastă datorie* ? Mai întîi am căutat a justifica acest ordin prin vreo greșeală de adresă a organelor de control din acel onorat ministeriu, căci nu știu din care articol al legii instrucțiunii s-ar putea deduce regula că revizorul, care împreunează toate activitățile unei cancelarii într-o singură persoană, fiind curier, copist, registator, administrator, examinator etc, trebuie să fie cu toate acestea și vecinie în călătorie, încît la fiecare 15 zile să facă și revizie, și toate aceste în marginile a cei 212 \/, 1. n. pentru fiecare județ. Dacă există un asemenea revizor în țară, rog a mă informa unde-i acel prețios individ, ca să apelez la vasta sa experiență și să aflu în care mod — mai mult sau mai puțin apostolic — își îndeplinește sus-menționata datorie. Eu, din contra, știu că norma de pîn-acuma

este ca revizorul să inspecteze de două ori pe an fiecare școală. Considerînd acum numărul de 152 școli publice și private din circumscripția subsemnatului, împrăștiate pe o suprafață de mai multe sute de kilometri pătrați (1.143.570 m), considerînd minunatele căi de comunicație dintre comună și comună, că amîndouă județele nu sunt șese, ci pline de dealuri și păduri, că pentru inspectarea lor sunt abia șase luni lucrătoare, dacă substragem sărbătorile și vacanțiile de preste an, considerînd în urmă că într-o zi nu se pot inspecta conștiincios decît două școli, de vreme ce ziua școlară are numai 5 ore (ba joia numai 3), veți vedea, domnule ministru, că sarcina subsemnatului este de a inspecta de două ori 152 școli în timpul de 180 de zile, iar pentru lucrarea administrativă și de cancelarie i-ar rămîne în acest timp 28 de zile. Și care este lucrul său administrativ? 500—600 de hîrtii intrate, care trebuiesc rezolvite, apoi o mulțime de plîngerii verbale, toate aceste îngreuiate încă prin lipsa de autoritate față cu primăriile și subprefecturile și prefecturile.

Fiindcă legile timpului și ale spațiului sunt apriorice și nu sufăr nici o discuțiune, de aceea vă veți convinge că îndatorirea de a inspecta școlile din 15 în 15 zile este o imposibilitate, asupra căreia n-a insistat nici chiar ministrul, care-a emis ordinul respectiv.* (60)

O asemenea izbucnire — ce dovedește alterarea crescîndă a temperamentului poetului, devenit din ce în ce mai sarcastic și mai violent — putea fi îngăduită sub un guvern din care făcea parte și Maiorescu, afectat atunci de reformarea și întinerirea învățămîntului și învăpăiat la muncă în limitele înțelegerii lui istorice pînă acolo încît să inspecteze cu Eminescu școlile din Iași (7). Însă Maiorescu fu silit de împrejurări să demisioneze, și însuși guvernul Catargi căzu în curînd. Nu se topise încă zăpada, și junimiștii în funcțiuni publice tremurau și cereau înformațiuni.

;<Domnule Negruzzi — scrie Eminescu — în oraș circulează zgomotul că ministerul ar fi căzut. Acest zgomot ne neliniștește atît pe mine, cît și pe Bodnărescu. Dacă știți ceva pozitiv, vă rog să ne spuneți și noă, cît și despre vreo nouă combinație de care s-ar fi vorbind.

Pompiliu ș-a pregătit geamantanele și vrea să fugă la Magyiar-Orszag. Panu se plimbă cu neliniște prin Copou,

deși omătul e pîn' la briu, Lambrior șede tăcut în cafenea la Max, și pe cîți intră în cafenea îi întrebă ce s-aude.* (188)

Guvernul într-adevăr căzu și, la 1 iunie 1876, noul ministru de instrucție G. Chițu, pregătit prin intrigile lui Vizanti, destitui pe Eminescu. Lucrul produse asupra lui o disperare sumbră și-i iscă o ură cruntă împotriva liberalilor (123*):

«Canalia liberală a nimicit ideile ce mile făuriser despre viață 1

Eămas fără o poziție materială asigurată și purtînd lovitura morală ca o rană care nu se mai poate vindeca, voi fi nevoit să reiau toiagul pribegiei, neavînd nici un scop, nici un ideal.

Crede-mă . . . că de azi sunt om pierdut pentru societate.

O singură fericire ar renaște în sufletul meu, dacă aș putea să ascund nedreptatea.

Posteritatea nu vreau să afle că am suferit de foame din cauza fraților mei.

Sunt prea mîndru în sărăcia mea. I-am disprețuit, și acest gest e prea mult pentru un suflet care nu s-a coborît în mocirla vremurilor de azi.»

Dar această lovitură nu fu singura. Cu o ură josnică, vrednică de un om care avea să se expatrieze din cauza necinstei, Vizanti, în înțelegere cu nu mai puțin odiosul Petrino, puse la cale un proces împotriva lui Eminescu pentru preținse sustrageri de cărți și mobilier. Într-un raport către ministru, veninosul și desfrînatul poet se plînsese că d-l Eminescu se servise fără justificare de mobilele bibliotecii pentru a-și mobila «apartamentul d-sale particular», lăsînd instituțiunea într-o stare deplorabilă, că își însușise din acea bibliotecă 50 de volume și că, din restituirea lor, mai rămîneau neintrate în bibliotecă un număr însemnat de volume împrumutate la diferite persoane fără cauțiune și forme în regulă. La parchet Petrino repetă cu mai mîndră răutate aceleași acuzațiuni. La interogatoriile ce i se luă la 13 septembrie și la 9 noiembrie, Eminescu răspunse cu sînge rece și cu o moderațiune desăvîrșită, redactînd cu propria-i mînă procesul-verbal. Înscenarea era evidentă. Lista cărților sustrase fusese alcătuită după însemnări făcute cu creion roșu de poet în

catalog, cărțile însă fură găsite în tafturile lor. Neputîndu-se dovedi nici o vinovăție, dosarul fu închis (121*). În timp ce poetul era hărțuit în acest chip la Iași, în Parlamentul țării numele lui devenea cap de acuzație împotriva fostului guvern. O comisiune de dare în judecată, din care făcea partea în primul rînd Andrei Vizanti, «membrul academiei madritense», acuza pe prevenitul Maiorescu de risipă în vistieria statului, prin faptul că dăduse cu împrumut bani favoriților săi, adică lui Eminescu și Slavici, și numise pe același Eminescu revizor pe două județe, pe acel primejdios Eminescu, care, muritor de foame, cerea în septembrie Veronicăi Miele să-i găsească un loc de pedagog, spre a-și agonisi acea pîine pe care «o dorea de două zile și n-avea cu ce s-o cumpere» (121"). Toată amărăciunea omului onest și activ, care este împiedicat, în virtutea aproape a unei legi naturale, în elanul său de muncă, de perfidia și răutatea semenilor săi, se cuprinde în aceste rînduri scrise de poet ca o replică la o adresă a noului prefect liberal de Vaslui, care se plîngea că la prefectură nu este nici un tablou de școlile din județ; rînduri ce rezumau și experiența pedagogică a lui Eminescu (60):

«Un om nu poate face nimic într-o țară rău întocmită și, măcar să tot poruncească, rămîne la vorba aceea: A poruncit cînelui și cînele pisicii și pisica șoarecelui, iar șoarecele și-a atîrnat porunca de coadă.

Cît despre tablouri, ce vor fi lipsind la prefectură, chestiunea în sine nu mă privește, mă oblig eu ca astăzi, cînd nu mai sunt revizor și nici am la dispoziție asemenea tablouri, să-i comunic pe de rost d-lui prefect școalele, învățătorii, învățătura cîtă o au aceștia, numărul copiilor, prevederile bugetelor comunale etc. Toate acestea ca un semn cît de fără grijă și nepăsătoare a fost administrația trecută față de școalele rurale. Tot atunci-i voi împărtăși de ce multe școli sunt neocupate, care desigur astăzi se vor ocupa — după același sistem și cu același soi de oameni cu care se ocupă mai toate funcțiile la noi.

Iar la fîgăduințele d-lui prefect, vom spune și noi vorba veche de baștină a moșului Terinte-Barbă-lată, rezeș și el la Funduri în ținutul Vasluiului: Tînărul spune cîte face, bătrînul cîte a făcut, nebunul cîte are de gînd să facă.

În împrejurările acestor școalele din județul Vaslui sînt cele mai bune posibile, precum lumea lui Leibniz, cu

toată mizeria și nimicnicia ei vădită, este cea mai bună lume posibilă, căci posibilitate și existență sunt identice, și ceea ce e posibil există. Precum soarele stă locului de milioane de ani, oricare ar fi fost părerile omenești, fie geocentriste, fie heliocentriste, tot astfel părerile oamenilor nu schimbă nimic din mersul firesc, material al lucrului. Părinți mizeri și vițioși, copii goi și bolnavi, învățători ignoranți și rău plătiți, administratori superficiali, toate acestea îngreuiate de creșterea impozitelor, menite a hrăni această stare de lucruri, nu sunt condițiunile normale pentru școli bune, precum lemn de brad putregai, gelău de plumb și meșter prost nu-mi dă o masă bună. Școala va fi bună cînd popa va fi bun, darea mică, subprefecții oameni ca să știe administrație, finanțe și economie politică, învățătorii pedagogi, pe cînd adică va fi și școala școală, statul stat și omul om...*

EMINESCU ȘI «JUNIMEA»

Mărginașele și umbritele cimitire dețin acum pe toți contemporanii junimiști ai lui Eminescu. Dacă, prin urmare, ne este într-o măsură greu să definim adevăratele simțăminte ale poetului față de «Junimea», sîntem pe de alta scutiți de dușmăniile postume, care se îndărătnicesc să ne preschimbe opiniile prestabilite. Pentru evocarea acestei atmosfere trebuie să citim hîrțile printre rînduri, să trăim puțin viața de cenaclu a literaților, să nu socotim o înșepătură amicală drept o repulsie principială, nici o birfeală de răspîntie drept ură inestinguibilă. Viața de grup a scriitorilor este stăpînită de maliție, de amor propriu, dar acestea sînt, în acea lume, sentimente labile și superficiale, care nu rareori sînt o reacțiune a personalității împotriva unei prea mari afinități. «Junimea» n-a fost decît o reuniune întîmplătoare de oameni — ce e drept — cu multe aspirațiuni comune, dar despărțiți printr-o infinitate de atitudini personale, așa încît a subordona cu totul pe Eminescu grupului sau a-l dezbină de el, cum fac unii, este o lucrare zadarnică și pătimașă.

Ceea ce a trebuit să atragă de la început pe poet la «Junimea» este cultura serioasă a celor mai mulți dintre junimiști (Măiorescu, Negruzzi, Pogor, P. P. Carp, Lambrior, Virgolicu etc), precum și nuanța germanistă a studior acestora. Dar ligamentul central între poet și cerc îl formează Titu Măiorescu. Oricîte repulsii și revolte s-ar surprinde la Eminescu împotriva glacialului autor al *Logicii*, Măiorescu, lăsînd la o parte orice considerație asupra ideologiei lui politice, filozofice și estetice, era singurul

intelectual de pe atunci, înrudit cu poetul nu numai prin covîrșitoarea superioritate culturală asupra contemporanilor, dar și prin direcția nu fără erori a spiritului lor. Și Măiorescu și Eminescu erau «metafizicieni» (ziceau adversarii), în fond filozofi întemeiați pe speculațiune în scopul de a ajunge la o teorie generală asupra universului fenomenal, din care tindeau să derive un sistem practic omogen: o etică, o estetică, o politică; gînditori preocupați atît de forma gîndirii, cît și de conținutul ei, cu alți mai rari într-o vreme cînd proaspătul cîrturar român era atras de aparențe, de un dor enciclopedic. Spiritul filozofic face din Măiorescu, mai puțin din Eminescu doi conservatori «progresiști», unul ataraxic, celălalt polemic; căci raționalismul idealist pune adevărul în conformitatea lui formală cu legile gîndirii, care sînt finite, iar filozofiile materialiste pun adevărul în funcțiune de obiectul infinit al gîndirii, adică de perceperea în veșnică mișcare a universului. Sistemele «metafizice» descoperind o schemă statornică în lume, fiind, într-un cuvînt, absolute, dau spirite prudente, etice, primejdiate de incomprehensiune față de nou; dimpotrivă, sistemele materialiste, constatînd multiplicitatea infinită a naturii, trezind ideea de progres, conduc la democratism, dar rău înțelese la liberalism și socialism utopic. Oameni care, asemeni lui C. A. Rosetti, visau, cu atîta bună-credință, prefăcerea pămîntului românesc, peste noapte, într-un leagăn al civilizației europene, aveau o pospăială de cultură enciclopedică ce-i făcea aproape mistici. Ei credeau în progres, fiindcă își închipuiau că civilizația și cultura unei țări sînt o valoare cantitativă, pe care ar fi putut-o spori prin instituțiuni și legi noi, fără prefaceri în structura economică. Nici Măiorescu, nici Eminescu nu erau boieri sau moșieri, ca să-și apere prin conservatorism privilegiile clasei lor. Pe căi deosebite, ci au fost aduși la această doctrină politică prin natura speculativă a spiritelor lor, care îi făcea să vadă un ritm rațional în evoluția materiei, un paralelism între etapele gîndirii și acele ale naturii și, mai la urmă — fără nici o apropiere de hegelianism — o lege generală, o filozofie a progresului, ce li se părea evidentă, acolo unde simplitatea empirică a liberalului nu vede decît un fenomen simplu și incondiționat al progresului. Din păcate, progresul rațional, adică în fond fără sărituri, al lui Măiorescu,

e o poliție impusă naturii, a cărei dialectică concretă se exprimă tocmai prin salturi. Oricum ar fi, Maiorescu, din simpla analiză a formei gândirii, adică din domeniul abstract al logicii, scoate imperativul concordanței între idee și cuvânt, cultură și expresie, fond și formă, stare socială și instituțiuni; de aceea Eminescu caută pe cale strict teoretică motivarea unui conservatorism politic și cultural.

«Interesul practic pentru patria noastră — scria el lui Maiorescu încă de la Berlin — ar sta acum în înlăturarea teoretică a oricărei îndreptățiri pentru importarea nechibzuită a unor instituțiuni străine, care nu sînt altceva decît organizări speciale ale societății omenești în lupta pentru existență, ce pot fi de bună seamă primite în principiile lor generale, a căror cazuistică însă trebuie să rezulte în mod empiric din împrejurările particulare ale fiecărui popor și ale fiecărei țări. Nu e locul să mă explic aici mai amănunțit asupra acestui subiect, el însă mi-a ocupat cea mai mare parte din studiile și din propria mea cugetare.» (177)

Această dispozițiune spirituală comună a celor doi intelectuali îi alătură și în domeniul cultural printr-o vădită tendință clasicistă, în înțelesul larg al acestui cuvânt, care este preferință pentru forma cea mai desăvîrșită a culturii umane. Societatea contemporană era bîntuită de setea instrucției extensive accelerate, lumea voia să știe multe, citea mult și fără discernămint, cita abundant și amesteca ideile, căuta, în sfîrșit, în lectură un stadiu inferior al culturii: informația. Cu o pregătire superioară, căpătată din fragedă tinereță în mijlocul unei lumi înaintate, Eminescu la Cernăuți, Maiorescu la Viena, cei doi junimiști urmăresc în aspectele multiple ale artei, literaturii și științei un principiu unic, forma estetică sau logică, frumosul sau adevărul, sînt dar capabili de judecăți de valoare, care-i duc la selecțiune și la aprofundare și, bineînțeles, la erori și incomprehențiuni mai ales întrucît privește pe cel de-al doilea.

«Direcția noastră — zice tot Eminescu — se caracterizează printr-o conștiențiozitate căreia nu-i ajung numai condițiunile externe a ceea ce vrei să reprezînți.» (60) Și într-adevăr, Eminescu, cu toată extensiunea planului său de lucru, a arătat toată viața o astfel de îndărătnicie în a aprofunda, încît atît în domeniul practic, cît și în cel teo-

retic el nu a putut să săvîrșească multe pentru a fi ținut cu orice chip să desăvîrșească, și de la început și-a ruinat o carieră spre a nu face un doctorat pro forma. «Un titlu de doctor — gîndea el — m-ar aranja cu lumea și cu ordinea ei legală, nu însă cu mine însumi, care, deocamdată, nu mă satisfac pe mine. Tocmai această împrejurare concretă mi-a arătat limpede seriozitatea sarcinei, iar motivul foloaselor ce mi s-ar oferi pe această cale nu biruie gîndul datoriei.» (177) Mai destoinic să realizeze un plan de acțiune, Maiorescu nu e mai puțin stăpînit de ideea profunzimii, și două din semnele acestei dispozițiuni spirituale, ce-l apropie pe altă cale de Eminescu, sînt avara selecțiune a lecturilor și sterilitatea.

Amîndoi admiratori ai lui Schopenhauer, Maiorescu și Eminescu sînt nu propriu-zis pesimiști, dar — în forme aparent atît de îndepărtate — oameni cu crize de mizantropie, întunericul lumii schopenhaueriene îl alcătuiește voința oarbă de a trăi, bestialitatea, iar lumina, anularea acestei voințe prin contemplarea adevărului și frumosului. Mizantropia, sau mai bine zis dezamăgirea de contemporani a celor doi oameni, consta într-o nobilă oroare de patimi mărunte, într-un refugiu în domeniul abstractului și al esteticului, Maiorescu în chip de răceală academică, Eminescu prin înaltul dispreț față de vulgul burghez, al geniului eliberat prin contemplație de orice durere umană, reintrat, asemeni Luceafărului, disprețuit de filistini, în insensibilitatea față de temporal a intemporalului:

Trăind în cercul vostru strimt,
Norocul vă petrece,
Iar eu în lumea mea mă simt
Nemuritor și rece.

Loviți amîndoi în modul cel mai crunt de ura contemporanilor, ei au simțit, fără îndoială, indiferent de puțința de apropiere afectivă a sufletelor, afinitățile spirituale ce-i legau, și Maiorescu își va găsi tainic în *Luceafărul* o expresie a sufletului său de ghețar, iar Eminescu se va fi mîngîiat cu iluzia că vreodată discordiile dintre oameni pot fi conciliate «în marginile adevărului».

În sfîrșit, dovada istorică a acordului sufletesc dintre dînsii o formează, din partea lui Maiorescu, prezentarea așa de categorică a operei poetului în cadrul însuși al in-

tenției ei: ascensiunea spre lumea ideilor și prefacerea limbii, iar din partea lui Eminescu, formularea cu atîta claritate și căldură, la Viena, a direcției maioresciene și apărarea vehementă a autorului *Logicii* împotriva atacurilor unui ins obscur.

Este, așadar, principial absurd să ne închipuim că Eminescu a putut să privească cu antipatie și silă pe singurul om care l-a înțeles cît putea să-l înțeleagă de la început, pe unul din puținii oameni cu care putea avea un dialog pe toată întinderea vieții sale spirituale, și de aceea credem că Eminescu, om cu deosebire superior, va fi fost în stare de porniri de iritație și ură împotriva criticului său, de dispreț însă niciodată.

Cînd, va să zică, Eminescu a descins la Iași și a pășit pentru întâia oară în salonul «Junimii», el era pe de-a-ntregul junimist, adică maiorescian, nu însă familiar cu felul de a fi al fiecăruia în parte. Maiorescu-omul avea purtări și instincte fundamental opuse celor ale lui Eminescu, așa încît dacă sfera contemplativă a ființei lor îi pune de acord, cea activă dădea naștere unei discordii acute. Maiorescu era aulic, ceremonios și glacial, lăsînd, chiar în ținutele sale cele mai familiare, spații enorme între solitudinea sa inexpugnabilă și nevoia de familiaritate a convorbitorului, întocmai ca un Escorial trist, apăsător de solemnitate. El era în chip firesc protector, iscînd prin chiar bunăvoința sa ideea dependenței de sine a celorlalți și jignînd temperamentele susceptibile prin superioritatea ce se desprindea din prețuirea și discreta sa ocrotire. În afară de aceasta, Maiorescu, fie noroc, fie recunoaștere timpurie a meritelor sale, face de tînar o carieră strălucită, care-l pune nu numai în afară de nevoi, dar într-o sferă de existență aristocratică, dominatoare. Eminescu, intelectualicește maiorescian convins, n-a fost omeneste prietenul lui Maiorescu. El era un spirit afectiv, căutător de prietenii strînse, un temperament recalcitrant regulilor sociale și, în sfîrșit, un om pătruns de valoarea sa și doritor, deci, să capete o stare și o considerație adecvate meritului său. Fără să producă dușmănie adevărată, aceste împrejurări au dat naștere la repulsii și porniri de mînie. Fiecare act de protecție din partea lui Maiorescu, pornit din chiar starea de mizerie socială a lui Eminescu, trebuia să-l umple de amărăciune.

206 în vreme ce Maiorescu și cei mai mulți de la «Junimea»

trăiau în opulență, el era protejat cu o amabilitate jignitoare, ca un «poet» hotărît prin destine să sufere martiriul din care aveau să iasă genialele cînturi, și Maiorescu ar fi mers pînă acolo încît ar fi intervenit în chiar viața afectivă a poetului, înmpiedicîndu-l, dacă lucrul este adevărat, de a lua în căsătorie pe Veronica Miele, pentru că cele două talente literare nu ar mai fi plîns așa de frumos în versuri! (123") Noblețea dovedită de Maiorescu, atît cu privire la Eminescu, cît și față de alți poeți, nu mai lasă nici o îndoială asupra bunelor sale intenții, dar tocmai acestea erau de natură să adumbrească pe poet, pentru că din ele ieșea obligativitatea mizeriei poetului și a milosteniei patronului literar. O dovadă izbitoare de naivitatea aristocratică a lui Maiorescu o formează aceste rînduri: «A vorbi de mizeria materială a lui Eminescu însemnează a întrebuița o expresie nepotrivită cu individualitatea lui și pe care el cel dintîi ar fi respins-o. Cît i-a trebuit lui Eminescu ca să trăiască în accepțiunea materială a cuvîntului, a avut el totdeauna. Grijile existenței nu l-au cuprins niciodată în vremea puterii lui intelectuale; cînd nu cîștiga singur, îl susținea tatăl său și-l ajuta amicii.» (114) Cîtă lipsă de înțelegere! Un om cu aspirații active ca Eminescu, care se dovedise cu atîta rîvnă pentru funcțiile de răspundere ca acelea de bibliotecar și revizor, nu se mulțumea «să trăiască în accepțiunea materială a cuvîntului», iar nevoia de a apela la prieteni sau la tată-său i-a fost, cum este oricărui om cu demnitate, cu deosebire dureroasă. Iată de ce, oferindu-i-se în plină maturitate o cameră și întreținere la Maiorescu, Eminescu a fugit. La vîrstă aceea el se credea demn să facă o muncă utilă, lucrativă, nu să fie ospitalizat ca într-un azil de infirmi. Firește că nu putem învinovați nici pe Maiorescu, nici pe cei de la «Junimea» de niște întorsături ale soartei de care nu erau vinovați. Cheia bunei stări sociale era chiar în mîinile lui Eminescu, și nu se poate spune că Maiorescu nu l-a ajutat s-o mînuiască. Prejudicata infirmități sociale a poetului l-a împiedicat însă pe critic de a cerceta de aproape sufletul lui Eminescu, în care s-a înmulțit încetul cu încetul buruiana veninoasă a mizantropiei și a neîncrederii în sine. Ne vine să credem chiar că atît Maiorescu, cît și ceilalți junimiști au lăsat să se întrevadă scepticismul lor în ceea ce privește capacitatea de **207**

lucru practic a lui Eminescu și că, atunci cînd poetul v-
nea cu hainele pulberificate și ghețele înnoiroite, cu fața
țepoasă și pleoapele violacee de oboseală, ei exultau în
taină de dulcea nădejde că o nouă floare de durere se nă-
cuse în lirica poetului. Din nefericire, însă, prietenii aveau
dreptate. Boala și o atrofiere lentă a energiei de a voi l-au
făcut pe Eminescu inapt pentru cucerirea posturilor în-
aintate ale vieții, și el, văzîndu-se osîndit să fie un veșnic
ocrotit, s-a lăsat invadat de amărăciune și ură.

Privind lucrurile în această lumină, unele rînduri, ade-
vărate sau apocrife, atribuite lui Eminescu, din care unii
vor să tragă o concluzie defavorabilă lui Maiorescu, și
anume că nu el a descoperit și călăuzit geniul lui Emi-
nescu, ne apar sau ca un efect al unei supărări trecătoare,
sau ca o intrigă deșănțată. Fraze ca acestea, luate în cu-
prinsul lor direct, ne-ar umple de uimire:

«Tot acum pricep de ce Jaques Negruzzi îmi da a-nțe-
lege că d. Maiorescu m-a ajutat mult, făcînd să fiu cunos-
cut, adică un fel de celebritate, pe care eu n-am rîvnit-o
nicicînd, dar mai ales din partea d-lui Maiorescu, care
s-o fi lăudînd cu talentul meu, fără să știe că mie nu-mi
prea place lauda d-sale lipsită de sinceritate, avînd tot in-
teresele să cîștige cu numele meu un credit moral revistei
Convorbiri literare. . . Am fost condus, cu toate că aveam
dreptul să conduc, fiind superior multor din acel cerc li-
terar. . . D. Maiorescu a căutat să-mi impună modul său
de a vedea, dar eu îl priveam în ochi fix, așa ca să creadă
că-1 înțeleg, pe cînd de fapt zburam cu gîndul în alte părți. . .
Din îndemnul lor n-am scris nici un rînd, nici n-am fost
inspirat. . . Acum, cînd sunt departe, îmi sună în urechi
sfaturile spuse pe un ton dulce, ademenitor, cu scopul de
a mă atrage, ca păianjenul prada; apoi satisfăcut, dacă se
poate, prin umilire, iată cine e chemat să stăpînească. Mă-
rire, cît se poate; prin ce mijloace nu-ntreba, sunt mai
murdare și mai negre decît glodul...» (120*)

Dacă Eminescu le-a scris într-adevăr, el era prada unei
furii spumegînde, unei fobii maladive, scuză poate a unor
atari violențe și ingraturități. Și într-adevăr, pe măsură
ce boala poetului înaintează, caracterul omului se face
tot mai bănuielnic și mai violent, sfîrșind cu mania per-
secuției. Această împrejurare, cît și intervenția «Junimii»
208 în legăturile poetului cu Veronica Micle explică, așadar,

unele ieșiri pătimașe, dar în stările sale potolite sîn-
tem încredințați că Eminescu vedea în Maiorescu
nu un «păianjen» prădalnic, ci pe strălucitul inte-
lectual pe care îl apărase la Viena de «scuipatul» lui
I. Bumbac.

Și totuși, în această atitudine se ascunde un aspect al
poetului nebănuț de mulți. Maiorescu și alții ne-au în-
vățat să vedem un Eminescu naiv ca un copil, nepăsător
la laudă, ca și la injurie, lipsit de orice vanitate de autor,
pînă într-atît încît să trebuiască a i se smulge manuscri-
sul din mîna spre a fi publicat, senin, într-un cuvînt, și
abstract. Imaginea este strîmbă. Eminescu nu era un va-
nitos mărunț, de felul celor care abundă în lumea
literelor, avea însă un sentiment înaintat despre sine
și nu mai este îndoială că se socotea cel mai mare
poet al vremii. Părerea lui despre toată lumea literară
înconjurătoare era detestabilă, iar critica îl irita. Și dacă
el, din sentimentul superiorității, rămînea aparent rece
la ironii sau atacuri, în hîrțile sale își vărsa necazul în
chip de epigrame:

Critici voi, cu flori deșerte,
Care roade n-ați adus —
E ușor a scrie versuri
Cînd nimic nu ai de spus.

Maiorescu cădea, se înțelege, în primul rînd, victimă
răutății sale oculte (ms. 2262, f. 102 v.):

Pe tine astăzi, geniu! cu lira-mi te serbez.
Coroana nemuririi pe frunte ți-o așez,
Pornind cu tine-n lume, te duc pe la icoane.

Poetul se înăsprea în liniștea odăii sale împotriva gro-
zavei dominației culturale a lui Maiorescu, ce i se părea că
absoarbe și deviază atenția opiniei publice de la opera sa
creatoare la sterilitatea plină de recompense a criticului și,
poate în rătăcirea premergătoare morții morale, gîndea
serios că strălucirea aceuia și a *Convorbirilor* se construise
pe bazamentul poeziei sale. El înșiră în deriziune titlurile
lui Maiorescu (ms. 2256, f. 47 v.):

«Excelența-Sa D. Titu Liviu de Maiorescu, Ministru
secretar de Stat la Departamentul Cultelor și Instrucției
publice, Ministru plenipotențiar al Maiestății [-sale] regelui

României pe lângă Curtea Maiestății-Sale Imperatorului Germaniei și Regelui Prusiei, Comandor și al Marelui Cordon al Stelei României în spe, Cavaler al Ordinului Benemerenti, clasa I, de facto, Dr. în filozofie și magistrul artelor liberale, De utriusque iuris, Membru al Academiei Române, Rector magnificus al Universității din Iași, membru al Societății geografice din Paris, președinte al ilustrei societății „Junimea” și al multor alte ilustre și învățate Societăți membru, membru al Societății filosofice din Berlin, Redactor en-chef al jurnalului *Timpul*, Director al Institutului pentru înalte învățături al Regelui Moldav Vasile Lupu, șef al Partidului Conservator din România, Director al răspînditului organ european *Convorbiri literare*, profesor universitar de metafizică, estetică, logică, morală, psihologie și istoria filosofiei, profesor de altfel de istorii la școala centrală de fete etc, etc, etc.»

Despre P. P. Carp n-avea o părere mai bună (ibid.). Pe Iacob Negruzzi, om întrepid și autor copios, îl privea cu închideri ironice din ochi și, într-o vreme, chiar cu oarecare dușmănie. Puțina prețuire ce-i dă ca scriitor se vădește din chiar rezerva îndrăzneță pe care o face asupra operei acestuia în corespondența sa cu el. Iar în cite o înțepătură încredințată hîrtiei ironiza plagierea din spaniolește făptuită de Negruzzi în *Amor și viclenie*, punînd pe Donna Diana, eroina piesei spaniole plagiate, să se plîngă (107):

— Neci n-aș plînge, caro irio,
De ar fi traducțiune —
Rea ori bună, ea nu schimbă
Din valoarea mea internă.
Dar Negruzzi, mio caro,
El a scris o comedie,
Comedie-originală:
Viclenie și amor.
Acolo mă văd pe mine
Figurînd sub nume — Elena,
Iar pe Manuel il caro
Văd că mi-l numesc Costică.
Dară cum c-a imitat-o
Nici n-o spune, nici n-o scrie,
Ci pe mine mă silește
Să recit la versuri rele.

Dar, culme a spiritului de frondă, Eminescu disprețuiește pînă și *Convorbirile literare*, care-i publicau poeziile (ms. 2262, f. 102 v.):

Tu, revistă agiamie, *Convorbiri* mult lăudate,
O, tu, moară de palavre, ce lucrezi atît de harnic,
Contra oamenilor vrednici al tău glas este zadarnic;
Sumușind a tale javre, tu la capăt n-o vei scoate.

Vint și plav-a ti știință, visul lău c o nălucă,
Rătăcești pe pîrtii veche vrînd să scoți din rătăcire,
Dar menit iii este capul, tonții sunt meniți din fire
Flori să poarte la ureche, șarlatani de nas să-i ducă.

Cîtă vreme a stat la Iași, poetul a fost totuși nelipsit de la reuniunile societății, devenind stîlpul ei central. În vara anului 1872, Păru, călcînd pentru prima oară pragul «Junimii/», găsea pe Eminescu familiar și considerat. Ședința se ținea atunci în casele lui Vasile Pogor — case mari boierești, pierdute într-o grădină fără fund. Ferestrele toate luminate și ușile deschise dădeau locuinței un aer de înaltă recepție. La intrare, Panu ru prezentat la doi tineri absorbiți într-o discuție latentă: unul din ei, frumos, bine făcut, era Eminescu. Celălalt, Bodnărescu, era înalt, costeliv, puțin adus din spate și cu ochii stinși. Pe cît Eminescu era de ardent în anume împicuiări, pe atît celălalt se pierdea în sfîrși și ceremonii, dovedind un temperament pașnic și pasiv. Bodnărescu arăta și el înclinațiuni către meditație, și acestea, adăogate la blindețea firii sale, i-au atras de la început prietenia lui Eminescu. În seara de care vorbim, poetul căuta să convingă pe blindul bucovinean de o filozofie proprie a istoriei, bazată pe o serie de antinomii, cu miros de Kant și Hegel. Atît Eminescu, cît și Bodnărescu, fie imitînd stilul academic-maiorescian al unei părți din «Junimea», fie pătrunși de vechimea și importanța lor în cerc, răspunseră la salutul lui Panu cu multă și rece demnitate (164). Pogor, în schimb, era un om jovial și lipsit de orice pedanterie, ba chiar de jenă, gata de a da o întorsătură bufonă chestiunii celei mai grave, de a bombarda pe musafiri cu perne și a se întinde cu picioarele pe canapele. Era un diletant, plin întotdeauna de ultima carte, cam zeflemist și piroman, incapabil de fanatism și chiar de încredere în puterile nației, sclav prin cultura sa enciclopedică

culturilor străine, din care se mulțumea să traducă. Eminescu însă, apropiat prin construcția intelectuală de Maiorescu, se simțea mai bine lângă Pogor, pentru că acesta era și un om blînd și săritor, și în diletantismul său se ascundea o mare doză de boemă și de dezordine amabilă. Eminescu, asiduu la ședințele «Junimii», nu este un îns paralizat de modestii și avid de priviri elogioase, ci, fără agresivitate, el arată mereu o rezervă mîndră, nu fără ostentație, o plictiseală critică de om conștient de superioritatea sa. Așa după cum opera sa poetică cuprinde sublimarea pînă la a cincea esență a miniiilor și dezgusturilor sale de ordin personal, fizionomia sa transformă în indiferență și moli-ciune un dispreț acut. Invitat de Pogor să citească ceva, Eminescu răspunde cu un semn silnic al capului că n-are nimic, ceea ce nu e fără semnificație. «Junimea» era o societate care cultiva ironia și admitea calamburul și anecdota, și asta dispăcea lui Eminescu, temperament atrabiliar și predispus la gravitate. În afară de aceasta, se formase în sînul ei un grup alimentat mai ales din *caracudă*, zis grupul celor opt, prezidat de N. Gane, și care lua poziție regulat împotriva obscurităților filozofice din poezia lui Eminescu și a lui Bodnărescu, profesînd deci claritatea. Cine cunoaște literatura mediocră și leșinată a lui Nicu Gane, zis Drăgănescu, nu se mai îndoiește de disprețul cu care Eminescu trebuie să-1 fi privit. Maiorescu conducea dezbaterile parlamentar, nu lăsa pe poet să-și citească singur poeziile și nu îngăduia alunecarea discuției pe drumuri mărginașe criteriului estetic, ferînd astfel pe lector de ironiile și săgețile *celor opt*, ale *caracudei* și ale lui Pogor. Cel care se adăpostea mai des sub aripa ocrotitoare a lui Maiorescu era Samson Bodnărescu, ale cărui epigrame chinuite și obscure sînt proverbiale. Eminescu, deși prieten cît de cît cu el, nu-1 prețuia ca poet și nu se sfia să-și arate opinia. Cînd, odată, se citi *Ce poate fi va fi*, în indignarea caracudei și mai cu seamă a lui Pogor, care nu înțelegea rostul bătrînului dispărut după mii de ani de viață contemplativă, Eminescu ar fi ripostat (ceea ce nu concordă cu estetica lui exprimată în *Criticilor mei*) în numele gratuității poeziei și a sensului ei strict plastic:

«—Bătrînul este indiferent, rolul lui este indiferent, poetul a găsit ocazie prin acest bătrîn să facă niște versuri și să pună într-însele o parte a imaginației sale. Ce voiți

mai mult? . . .O poezie nu trebuie înțeleasă în totul. . . căci dacă toți bucherii de la școală o înțeleg, atunci nu mai este poezie.»

Această apărare printr-o definiție a poeziei, discutabilă, dar curentă atunci și mai tîrziu, nu-1 împiedica să desconsidere pe Bodnărescu ca poet: « . . .pe mine—• zicea el lui Xenopol, despre aceeași compunere — nu mă preocupă înțelesul, nu poți să ceri aceasta de la toată lumea — eu-s nemulțumit fiindcă versurile sunt proaste». Cu Pogor, Eminescu avea și alt măr de discordie. Pogor, cosmopolit și zeflemist, lua în ris istoria românilor, gîndindu-se că, atunci cînd Franța dădea pe Moliere și pe Racine, românii erau într-o stare de barbarie completă. La o astfel de afirmație ușuratică, Eminescu se sculă odată, vînat de indignare, și spuse cu glasul grav cu care salutase Blajul:

«—Ceea ce numești d-ta barbaric, eu numesc așezarea și cumîntenia unui popor care se dezvoltă conform propriului său geniu, ferîndu-se de amestecul străinului. După d-voastră atunci Statele Unite sunt idealul unui popor, iar epoca cea mai glorioasă a poporului nostru este a fanarioților?» (164)

Cu toate că această deosebire de opinii îl despărțea de Pogor — numai în aparență, desigur, căci jovialul junimist era doar un copil teribil doritor de a face sînge rău prietenilor — Eminescu îl simpatiza totuși, dar își căuta prietenii printre junimiștii cu idei patriotice ca el și cu o doză de fanatism. De aceea îl vedem în curînd legîndu-se cu filologul Lambrior, cu fugosul și materialistul Conta și în cele din urmă cu primitivul Creangă, evitînd însă pe Panu, care, deși alcătuiind cu Lambrior și Tassu fracțiunea celor *trei români* iubitori de trecutul țării, aparținea în același timp grupului celor care nu înțeleg poezia filozofică și era, pe deasupra, un spirit satiric, hipercriticist. Eminescu îl cam evita sau se mira de indiferența lui filozofică, cu comizeratie (164):

«—Bine, omule, . . .pe tine nu te interesează marea problemă cum a ieșit lumea din haos, ce a fost înaintea ei și ce va deveni? Această idee nu te preocupă, nu te muncеște?

—Nu mă muncеște de loc.

—Apoi atunci — răspundea Eminescu — înseamnă că nu ai capul tăiat pentru asemenea probleme.»

Negruzzi, care cumula în «Junimea» o mulțime de activități — redactor, poet, nuvelist, organizator al banchetelor, umorist de ocazie, agent electoral și depozitar al scriptelor coreului — schiță într-o poezie glumeață portretul lui Panu (152):

în timp ce Eminescu poezii ne citește,
Invidiosul Panu prin colțuri se muncește
Să iscodească intrigi; cu mina lui în taină
Pe 'fassu, pe Verussi îi trage încet de haină,
Lui Lambrior, de-alături, din cap îi face semne,
Vroind la aprigi critici cu sila să-1 îndemne.
Și cînd din ei vreunul începe-a critica,
Cu fața strălucită abia poate-aștepta
Momentul cînd cuvîntul îi ia, și prăpădește
Pe junimistul timid ce lucrul său cetește.
Iar cînd a lui îndemnuri zadarnice rămîn
Și-n undiță nu poate să prind-un alt român,
Plin de venin își trage obrazul ce asudă
Și în dulceți și apă înecă a sa ciudă.

Eminescu era un admirabil cititor și, după stabilirea lui Maiorescu la București (1874), el devenise lectorul oficial al «Junimii». Glasul său vibrant și melodios (152), cadența ce dădea versurilor, elevațiunea inspirată a ochilor, pe care în răstimpurile cezurilor îi pironea în grinzile tavanului, creau o atmosferă lirică poeziilor celor mai slabe și biruiau prin melancolia lor profundă veselia răutăcioasă a asistenților, ce sta să izbucnească, încurajată de strengăriile lui Pogor. În aceste împrejurări, poetul aștepta placid și cu semne de plictiseală momentul cînd putea începe lectura, pentru a se pierde apoi cu totul în ritmul de cantilenă al lecturii, în desconsiderarea totală a *proștilor* și a *ignoranților*, care alcătuiau după el «Junimea». Lectura nuvelei *Sărmanul Dionis* este memorabilă:

« într-o seară — își amintește Panu — mă duc la „Junimea”. D-l Pogor ne spune:

— Astă-seară avem *lectură*. Eminescu citește o nuvelă. Maiorescu, care a cetit-o, spuse că-i o capodoperă.

Eminescu, răsturnat într-un fotoliu, sedea plictisit și indiferent la ce se petrece în jmu-i. D-l Maiorescu sosește:

— Ei, Eminescule, zice d-l Iacob Negruzzi, haide, vino și începe.

Eminescu își trage un scaun lângă masă, scoate manuscrisul din buzunar și începe a citi:

„. . . și tot astfel, dacă închid un ochi, văd mina mea mai mică decît cu amîndoi. De-aș avea trei ochi, aș vedea-o și mai mare, și cu cît mai mulți ochi aș avea, cu atîta lucrurile dimprejurul meu ar părea mai mari. Cu toate astea, născut cu mii de ochi în mijlocul unor arătări colosale, ele toate, în raport cu mine, păstrîndu-și proporțiunea, nu mi-ar părea nici mai mari, nici mai mici de cum îmi par azi. Să ne închipuim lumea . . . ”

Și pe această temă, Eminescu continuă, continuă a ceti.

Noi ne uitam unii la alții, *cei opt* deveniseră treizeci, neștiind ce este aceasta și unde are să ajungă. Tocmai tîrziu, Eminescu începe a ne da explicația acestei metafizice, cetînd că eroul lui, Dionis, era un copil orfan, îmbuibat de teorii metafizico-astrologice, locuind într-o casă ruinată și avînd de la părinți o singură suvenir, un portret al unei figuri semibărbătească, semifemeiască, dar mai mult bărbat decît femeie, de vreme ce era portretul tatălui său mort tînăr.

Am respirat cu toții. Iată-ne, ne zicem noi, readuși pe pămînt, de acum nuvelă are să fie nuvelă, să ne așteptăm la intriga ei, căci pe erou îl cunoaștem.»

Aceste observațiuni stupide pe care Panu le face asupra lui Eminescu evocă admirabil atmosfera în care poetul își făcea lectura și nu constituie o pată pentru «Junimea», deoarece oriunde se strîng laolaltă 100 de filistini, 90 reprezintă cu autoritate îngustimea de vederi și prostia. De altminteri, Panu nici nu e trecut ca prezent în procesul-verbal al ședinței de la 1 sept. 1872, deși aceasta n-ar fi numaidecît o dovadă că a lipsit, mai ales că nici un contemporan n-a contestat prezența lui la lectura nuvelei. Dar de a fost sau nu de față, Panu dezvăluie, prin părerile lui, atitudinea unui membru de seamă al «Junimii» (224, VI). *Caracuda*, *cei opt*, cu președintele lor Nicu Gane, n-aveau nici cultura filozofică trebuitoare, nici educația estetică evoluată cîi puțin peste concepția nuvelei ca narațiune pură. Cu cea mai mare sinceritate, dar, ei tușeau cu înțeles, își mutau scaunele, comunicau ironic cu coatele și cu coada ochilor, întărindu-se reciproc în convingerea că nuvela lui Eminescu era o elucubrație. Iar aceia care aveau oarecare cunoștințe de specialitate căutau să verifice din punctul lor de vedere trăinicia compunerii, depășind astfel criteriul

estetic și intrînd în domeniul interminabil al discuțiilor de principii. Spiritul critic degenera astfel în manie critică, auditorii se făceau numai urechi pentru a prinde pe autor cu o eroare de documentație sau cu o obscuritate, închipuindu-și că punctul de vedere al artei este nu viața, ci informația și adevărul abstract, dar alimentați din fundul conștiinței și de secrețiunea vînată a invidiei. Eminescu citea, prin urmare, mai pentru o singură persoană, pentru Titu Maiorescu, singurul capabil în acel cerc de a-și da măcar seama de profunzimea cugetării poetului și de a remarca numai decît că migrațiunea sufletului eroului de-a lungul epocilor istorice era o aplicare, cum pretinde poetul, a kantianei teorii a subiectivității noțiunilor de timp și spațiu. Este drept că, filozoficește vorbind, Eminescu făcea o eroare gravă. Apriorismul formelor sensibilității nu pune universul în dependență de conștiința individului, ci numai explică valoarea obiectivă a percepției. Epoca lui Alexandru cel Mare nu putea fi creată printr-o operație magică de Dionis, pentru că acea epocă nu este un simplu efect al imaginației temporale a individului, ci un lucru în sine devenit percepție, după Kant, cu ajutorul formelor apriorice. Și nici măcar ordinea de timp a epocii sus-pomenite nu o putea schimba Dionis, pentru că, o dată înfățișată într-adevăr determinată temporală pentru un individ, epoca lui Alexandru cel Bun devine în chip necesar același lucru hotărît și ireversibil, adică obiectiv, pentru toată lumea. Imaginația lui Eminescu era posibilă numai în sistemele platonice-kabalistice de tip umanist, reluate de Fichte și Schopenhauer. Dar asistența «Junimii» nu-și bătea capul cu asta, căci pe ea o supăra tocmai problema filozofică. Pe dată ce Eminescu venea la un punct simbolic, cum ar fi deschiderea de către Dionis a cărții de astrologie, Nicu Gane sărea ars: «Na, iarăși filozofie» — filozofie fiind pentru el sinonim cu efort cerebral. Autorul *Prînzului* *Socolei* fu mai potolit cînd crezu că între Dionis și frumoasa fată, de care se vorbește la o vreme, se iscase o legătură amoroasă. Dar nuvela își continua, cum știm, planul meta-fizic prin transportarea eroului în epoca lui Alexandru cel Bun. Încurajați de strîmbătura lui Pogor, asistenții dădură drumul, în pauză, observațiilor și rîsetelor disprețuitoare. Pogor însuși, a cărui aciditate era mai mult malițioasă decît

216 pătimașă, nu înțelegea:

«— Bine, — întrebă el pe Eminescu — ia să ne lămurim . . . Cele ce se petrec cu Dionis, desigur, le visează?»

«— Da și nu — răspunse Eminescu, cu o lipsă de ironie indulgentă, ce dovedește cît de ignoranți i se păreau cei de față. — Asta-i o teorie care-i greu de înțeles.»

Cînd Eminescu începu să descrie casele, costumele, mediul de pe vremea lui Alexandru cel Bun, critica alunecă pe o pantă nouă. Nuvelistul descria un tîrg al vremii: «El își grăbi pașii pînă intră în tîrg, pe o uliță strîmtă, cu case vechi și hîrduite, a căror cate de sus erau mai înguste decît cele de jos, așa încît jumătatea catului de sus se răzîma pe stîlpi de lemn și numai jumătate pe cea de jos. Ceardacuri înalte, înaintate sub șandramale lungi, iar în ceardacuri șed bătrîni» etc, etc.

«—Apoi, stai, că nu-i așa — întrerupse Lambrior — dumneata descrii un oraș turcesc, arhitectura din veacul trecut. Sub Alexandru cel Bun, românii nici nu veniseră în contact cu turcii.

Eminescu dădu din umeri și-și continuă cetirea. Ce-i păsa lui de adevărurile istorice!» (164)

În această atmosferă de hipereretică, de plictiseală adevărată la unii, simulată la alții, a durat toată lectura, după care Titu Maiorescu, rectificînd și unificînd opiniile, își dădu sentința, cu oarecare observări, favorabilă («Bizar . . . Dar . . .») (224, II), ceea ce nu împiedică pe ceilalți să discute cu aprindere pînă după miezul nopții, ducînd pe ulițele tăcute ale Iașului ecoul opiniilor lor. Iacob Negruzzi se arăta înfiorat la ideea că va trebui să publice nuvela în *Convorbiri* și se văita:

*Ce fac eu cu cetitorii *Convorbirilor* cînd voi publica nuvela aceasta? Au să-mi întoarcă toți înapoi revista.» (164)

Glumea însă și se grăbi să smulgă foile din mîinile lui Eminescu. Libertatea aceasta de a glumi și de a critica cu orice preț, atitudinea de permanentă frondă caracteristică «Junimii», și susținută îndeosebi de Vasile Pogor, nu conveneau poetului. Cînd era bine dispus, el se lăsa luat de valul veseliei și se alătura și el corului obștesc, care, în glumă, intona poeziile sale mai scurte, poreclite, pentru înfățișarea lor de romanță, *cantabili* (152). Dar în dispozițiuni sumbre, ilaritatea îl agasa, și vedem, dintr-o scrisoare trimisă lui Negruzzi de la București, că o vreme

asta l-a împiedicat de a mai publica versuri la *Convorbiri literare*.

«Spun drept — zice acolo — că n-aveam de gând de a mai tipări versuri. Această cură radicală de lirism o datoriam „Junimii” din Iași, căci desigur că pentru convulsiuni lirice risul e mijlocul cel mai bun și cel mai rău. Atîrnă adică totdeauna de valoarea ce este-n ele și de valoarea ce le-o dă autorul. Acest din urmă punct e mai cu samă important, nu pentru deșertăciunea personală (departe de mine aceste), dar pentru convingerea că lucrezi sau nu în zadar. Eu sunt scriitor de ocazie și, dacă am crezut de cuviință a statornici pe hîrtie puține momente ale unei vieți destul de deșerte și de neînsemnate, e un semn că le-am crezut vrednice de aceasta. Dacă forma pe care ele a-mbrăcat-o e vrednică de rîs, vei concede că nu aceasta a fost intenția mea și c-atunci e mult mai bine ca să nu se publice niciodată, în orice caz, eu n-am vrut să le dau o formă ridiculă și, dacă sunt greșeli, eu din parte-mi am cîntărit orice cuvînt.» (Ms. 2255, f. 312—314.)

Umoarea neagră împotriva spiritului zeflemist al «Junimii» se străvede și în unele versificații satirice, cărora e cu putință să le fi dat o circulație restrînsă printre prieteni, dacă nu le-a pregătît în vederea «bencheturilor» (ms. 2260, f. 25):

Și tot mai buna soarta, decît la *Convorbiri*,
Ca nimeni să citească a talc isvodiri.
La ce să dai hîrtia cu șiruri numărate
Pe-a caracudei labe, pîroase, nespălate,
Să pierzi a ta viață și creierul să-1 storci
Zvîrlind mărgăritare în troaca unor porci. . .

sau o alta, în care ironiza incontentabilitatea junimiștilor (ms. 2260, f. 23):

[Mult ați rîs de-a mele versuri |
Nici nu știu cum să vă-mpac,
Orice-ncerc în urma urmei
Tot nu e pe-al vostru plac.

Pentru azi o noapte-ntreagă
Mi-am muncit sermanii crieri,
Doar să pot să vă iau ochii
Cu icoane și descrieri.

Ci-n sfîrșit gîndii în mine
Că ce-i simplu-i și frumos —
Deci vă dau în versuri simpic
Un tablou cuviincios.

Tabloul cuviincios este însă de așa natură, că decența ne obligă să-l tăcern.

Ca de obicei în asemenea reuniuni, birfeala era reciprocă și, pînă la un punct, însuși agentul activității cercului. Prin stabilirea lui Maiorescu la București, ședințele începură a se ține la Pogor și cîteodată la Iacob Negruzzi acasă, ceea ce junimiștii socoteau ca fiind o degradare. Indignarea lui Eminescu fu la culme cînd ședința trebui să se țină la N. Gane (164):

«—Credeam — strigă Eminescu — că am scoborît ultima treaptă cînd ne-am adunat la Negruți. Iată că din cauza mizerabilei politice suntem nevoiți ca să ajungem la Nicu, mîine-poimîne poate vom fi obligați să ne adunăm la Burlă sau la Gheorghiu.»

Raporturile țepoase dintre membri, păstrate îndeobște la un nivel amical, explodară odată într-o insurgență subită, urmată de defecțiune. La citirea satirei a III-a, pe care Maiorescu o adusese din București, Panu, care se orientase politicește în afară de junimiști, se ridică furios din colțul în care sedea și, strigînd: «Aceasta nu mai e satiră, este o murdărie!», amenință cu retragerea din cerc, dacă poezia se publică în *Convorbiri*. Junimiștii se bîteau între ei în șoaptă, dar sub ochii de oțel ai lui Eminescu ei se arătau disciplinați și solidari, și Eminescu însuși, așa de recalcitrant, n-a părăsit niciodată «Junimea» și n-a publicat versuri aiurea fără autotizațiunea lui Maiorescu. Eminescu era acum stimat la «Junimea» și consolidat chiar în conștiința celor care mai înainte făceau rezerve în taină. După o tăcere de moarte, prefăcîndu-se dar că n-au auzit protestul lui Panu, junimiștii cerură din nou să li se citească *Scrisoarea* și, în discuțiunea violentă ce a urmat, luară apărarea lui Eminescu. Din seara aceea Panu n-a mai călcat }a ședințele «Junimii». într-o singură împrejurare, birfeala, agitațiunea și harța critică încetau la «Junimea», și anume, cînd venea Alecsandri. Intrarea pe neașteptate în sală a plinului de sine bătrîn, în vreme ce Eminescu citea, ne apare azi ca o ironie a destinului literare. Turburarea respectuoasă a tuturor, tăcerea mormîntală, supusa ascultare a

glumelor și compunerilor lui Alecsandri, satisfacția lui Maiorescu de a-l avea în sînul «Junimii», toate acestea pun într-o lumină și mai fulgerătoare izbînda astrului cu plele lungi, a hipersensibilului Luceafăr (152, 164).

Eminescu a suportat, firește, ca junimist, și vicisitudinile cercului, le-a primit cu mai multă sau mai puțină supărare, a încercat pe ici, pe colo cîte un proiect de răspuns, dar n-a ripostat niciodată, căpătînd astfel reputația unei insensibilități la critică ce nu corespunde adevărului decît dacă socotim tăcerea ca o dovadă de superioritate și convertirea injuriei în indignări abstracte, ca un fel de învingere de sine. Farsa lui Hasdeu *Eu și ea* fu citită în «Junimea» chiar de Eminescu, care dădu din umeri la terminarea lecturii, cu indiferență, fără să poată înlătura publicarea ajutată de patosul citirii sale. De Mihail Zamfirescu, care-l atacase în *Mușea de la Bor/a-Ree*, nici nu voia să audă, luînd în rîs orice producție a acestuia. Cu toate acestea, acea compunere trivială trebuie să fi făcut deliciile multora și să fi răcorit multe invidii inflamate. în afară de faptul că toți junimiștii erau caricaturizați în frecventatori turmentați de băutură ai unei cunoscute crîșme din Iași, la care, ce e dreptul, unii se cam duceau, Eminescu era prezentat ca un stricător al limbii literare și pus să cînte împreună cu Năut, adică Naum (164, 239):

Noi suntem poeți, măi frate,
Ce gramatică nu știm
Și-orice reguli consacrate
Le călcăm, le nimicim.

Versurile din *Sărmanul Dionis* sînt deitate ca niște aiurări, adăugîndu-se după ele comentarii umoristice ca acestea:

Lovește-mă, lele, n spate cu un bulgăre de iască,
Să știe toată lumea din Țara Românească.

O umbră de reacțiune aflăm la Eminescu într-un sonet satiric, rămas ofilit printre hîrtii, în care Ureche (Popovici-Alexandrescu) și Pantazi, cel crescut «sub poalele Fanelii», o cîntăreață franceză de la o cafenea de peste drum de prefectura de poliție (211), erau împunși cu destulă, dar secretă violență (ms. 2260, f. 26):

Pîscată-ți este mina ta de streche,
De miști în veci condeiul pe hîrtie
Compune-un șir, nu, fabrică o mie —
Că ești un cap de prost e veste veche.

Dac-ai avea de spus ceva, ai scrie.
Nimic nu poți tu să ne zici, Ureche,
Cu Pantazi rămii în veci pereche —
Tu iscodești cel mult ce dînsul știe.

Ți-asemăn fruntea unei vii paragini,
Gîndiri nu ai de fel 'n-a tale scrieri:
De zei lipsite sunt a tale pagini.

Zadarnic paiful sec al minții trieri,
în loc d-idei drapîndu-l cu imagini —
Deșert e-n suflet și izlaz în crieri.

Eminescu, de obicei sumbru și solitar, evita cafenelele frecventate de junimiști, și numai arareori, în clipe de bună dispoziție, se abătea cu vreunul la un astfel de local, de pildă, la «Château-aux-Fleurs», unde își făceau partida de șah A. D. Xenopol, Burlă, Bodnărescu, Panu. Societatea celor cu care nu era prieten de aproape îl stînjenea și preferințele sale mergeau într-altă parte decît spre localurile pretențioase și boierești. La «benchetui» «Junimii», însă, lua parte ca la ceva oarecum obligator. Petrecerea era foarte veselă, se începea cu o ședință ordinară, însă cu lecturi glumețe, pline de aluzii la toate aspectele «Junimii», în care excela Iacob Negruzzi, și se termina cu o masă copioasă. Spre a ne da seama de tonul «benchetului» e de ajuns să spunem că Vasile Pogor cumpărase odată o talanca de boi pentru conducerea dezbaterilor și că însuși Maiorescu, temperament grav și fără umor, se simțea obligat să scrie cîte o compunere glumeață (152, 164). Pentru asemenea împrejurare e posibil ca Eminescu să fi compus cupletele vesele, de tip goliardic, de cîntat în cor, ce urmează (ms. 2260, f. 58):

Iar Bodnarachi disperat
Luat-a traista-n spate
Și-n lumea larg-a alergat
Pin-a dat de șirete.
Dar pentru el loc de popas
în lumea asta n-a rămas,
O, Iesul

La un pahar de vin, Eminescu se făcea deodată limbut și țăntoș, fraterniza cu oricine și devenea sentimental. La

un « benchet » fu surprins de Panu îmbrățișându-se și pactizînd cu un junimist proaspăt și obscur (164):

« — Eminescule dragă — zicea necunoscutul — în sănătatea *Venerei* și *Madonei*.

— Lasă deoparte *Madona*, să închinăm pentru *Ventre*.

— Și pentru *poet* și pentru *proletar*.

— Bravo I Scumpe amice, știi că-mi plăci! Apropo, cine ești și cum te cheamă, dragă prietene?

— Mă cheamă Ionescu.

— Poate să te cheme și Bandraburgă, poți chiar să n-ai nici nume, tot prieten îmi ești, să bem! »

Ca junimist, poetul a ținut la 16 martie 1876, pe cînd era încă revizor, și o conferință, *Influența austriacă*, ultima dintr-un ciclu de conferințe organizat de «Junimea», ce avea ca scop arătarea diferitelor înrîuriri străine pe care le-a suferit poporul român. Panu, care nu ascultase conferința și care era o gură rea, pretinde că impresia produsă a fost deplorabilă, iar o gazetă locală răstălmăcea ideile lui Eminescu și-l acuza de propagandă politică. Cine citește însă conferința, redactată și publicată în *Convorbiri literare*, își dă numaidecît seama de profunditatea compunerii poetului, care era totdeodată excurs istoric, istorie socială și filozofie politică și, în sfîrșit, temeiul întregii sale activități politice de mai târziu. Cu cît un ins este mai profund, cu atît scrupulozitatea sa formală este mai mare, ceea ce produce nu rareori o inaptitudine pentru manifestările exterioare, care cer îndrăzneală, ținută intelectuală mediocră și mai ales o ignorare totală a răspunderii cuvîntului spus. Cuvîntarea lui Eminescu fiind un adevărat studiu de politică și economie națională, cc avea nevoie de respirații lente ale gîndirii, nici nu putea fi o conferință atrăgătoare. Debutant într-ale oratoriei, din fire sfîos, intimidat și de solemnitatea rigidă pe care «Junimea» ținea s-o dea prelegerilor, cu sosiri neobservate în trăsură, cu intrări brusce la oră fixă, cu debitări fără text înainte, Eminescu, împins pe la spate pe ușa rezervată conferențiarilor, sa pomenit deodată în fața unui public pretențios, compus în special din doamne, printre care trebuie să fi fost și Veronica Miele. Ținuta de duminică forțată îi dădea un aer ușor ridicul. Redingota — poate de împrumut — era cam înverzită de eroziuni, iar pălăria tare, neagră, demi-țilindru, ce-i va plăcea să poarte, tremura stînjinită în mîini. Junimiștii în frunte cu

Negruzzi trăiră probabil clipe de cataclism pînă ce Eminescu, așezîndu-și pălăria cu îngrijire pe măsută, cu fundul în jos, concentrîndu-și privirile rătăcite asupra cărții de vizită pe care-și avea notate punctele esențiale, începu cu voce plîpîndă, sugrumată, leșinată. Dar apoi conferențiarul, încurajat și de cîteva aplauze puse la cale de clică sau de oareșicare doamne duioase, o porni neted la drum, izbutînd să capteze atenția auditorului și să-1 scoată din sudorile neliniștii. Un ultim moment de panică mai avură prietenii către sfîrșit. Epuizîndu-și ideile înainte de ora academică, Eminescu trăgea de fraze impacientat, căutînd să umple prăpastia de timp arătată de ceasul pe care îl muta nervos din buzunarul jiletcii pe masă și viceversa. Dar, în sfîrșit, limba se opri la liman și sala clocoti de aplauze. Poetul fu înconjurat de lume cu acte de simpatie, iar seara prietenii îl duseră la «Bolta rece», să stropască cu vin laurii de peste zi (13).

Aceasta a fost însă prima și cea din urmă producție oratorică a poetului.

La «Bolta rece», pare-se, a făcut cunoștință Eminescu cu Ion Creangă, într-un moment de euforie dărîmătoare de graniți sufletești, cam spre toamna anului 1875, înainte în orice caz de 1 octombrie 1875, cînd apare în *Convorbiri literare* întîia poveste a lui Creangă: *Soacra iu trei nurori* (132). «Bolta rece» era o crișmă de mahala, în dealul Sărării, așezată în pivnițele și hrubele nesfîrșite și adinei ale unor case boierești dărîmate de mult, din care nu mai rămăsese decît boitele subterane. Un grec, Amiras, făcuse în ele depozite mari de vinuri și prefăcuse ruinătura într-un loc de băutură, devenit curînd faimos. Elemente comune sufletești împinseră aci și pe Eminescu, și pe Creangă. Erau amîndoi moldoveni dintr-o țară cu podgorii, atrași care va să zică de izul masiv al vinurilor curate din poloboace, vinuri pe care le beau mai bucuroși dintr-o ulcea de pămînt păstrătoare de aromă, în răcoarea spirtoasă a unei bolți, decît din paharele boierești inodore ale localurilor de lux. La acest simț direct al vinului se adăoga din partea amîndurora o voluptate a priveliștilor și purtărilor primitive, rurale, la Creangă, fiindcă era țăran obișnuit să șază pe o laviță, să dea pe gît o bărdacă de vin după o prealabilă adulmecare cu nasul și să șteargă apoi în mîneacă cu un geamăt de mulțumire totdeodată și gura, și nasul; la Emi-

nescu, fiindcă acesta trăise pe drumuri de țară și alături de aceeași lume aspră și pentru că un romantism social îl cutremura de simțire la ideea că în asemenea hrube strămoșii moldoveni băuseră vin, trăind țărănește, dar sănătos, cită vreme cerevizia străină și moravurile ei nu-i atinsese. Pentru a se folosi mai bine de aroma vinului, Eminescu își adusese la «Bolta rece» o cană anume, de sticlă roz riglată, cu capac de zinc, ca nu cumva aburul rece al băuturii să se piardă în văzduh (149). În aromirea lirică pricinuită de golirea repede a câtorva căni din vinul lui Amiras, cei doi oameni de aceeași rasă sufletească s-au înțeles, țărănește, din ochi. Și după ce s-au îmbrățișat desigur și s-au sărutat plescăit peste masă, într-o mimică patetică din cele mai expresive, după ce Creangă și-a dezlegat basmau diaconească cu snoave și zicători populare, spre deliciile cu lacrimi ale poetului, s-au hotărât într-o uitare totală de sine să meargă la «Junimea». Într-o simbătă seara junimiștii se pomeniră cu Eminescu ținând de braț un om gras, îmbrăcat în haine aspre de șiac minăstiresc, având înfățișare fumurie și vicleană de popă de țară, mai mult ironic în stînjeneala sa de țăran satsisit decît realmente rușinat. Amîndoi erau aprinși la față și zîmbeau extatici din colțul ochilor împăienjeniți, și duhul lor mirosea cale de-o poștă a vin de la «Bolta rece». Din seara aceea, în care intuiția ni-1 înfățișează pe Creangă clătinînd respectuos din cap la lecturi și pe junimiștii iubitori de anecdotă, în frunte cu nebulatecul Pogor, chicotind de haz, spre mulțumirea calmă, demonstrativă a lui Eminescu, soarta literară a lui Creangă era pecetluită și, o dată cu ea, și prietenia dintre cei doi băutori de vin (152).

Pentru a înțelege slăbiciunea lui Eminescu pentru Ion Creangă, trebuie să privim de aproape omul. Ca și Eminescu, și spre deosebire de Titu Maiorescu, Creangă, ridicîndu-se prin relativa sa cultură și prin puterea de expresie deasupra indivizilor din clasa sa, nu devine prin aceasta un burghez intelectual, ci rămîne mai departe un țăran, însă un țăran fabulos, mărind în persoana sa elementele speței pînă la monstruozitate. Deosebirea între Creangă și un țăran din Humulești, între Eminescu și un oarecare om trăind în mizerie, este că în vreme ce aceștia din urmă își trăiesc viața lor pe atunci fatal descurajată, cei doi junimiști își fac din ea, ridicîndu-se unul instinctual, al doilea

ca filozof, și un principiu estetic. Nu numai că existența rudimentară se potrivește firii lor fiziologice și morale, dar, exaltată prin conștiință, ființa lor toată aspiră, pe versantul Ceahlăului, întoarcerea la măreția vieții în plină geologie. Priviți în cuprinsul clasei lor, amîndoi sînt niște esteți rafinați, căci ei caută pretutindeni puritatea stilului, ceea ce dovedește pe deasupra funcționarea unui instinct sigur tradițional. Țăranul care își pune peste cămașă un ilie tăiat în chipul surtucului orășenesc este un vulgar transfug spre mahalalele orașelor, dar cine elimină din interiorul său orice element orășenesc, adaptîndu-se numai tehnicii modeme, printr-o priză electrică în vatră și un bec în opaiț, este un fin colecționar de artă rurală. Creangă și Eminescu sînt niște rafinați ai voluptăților aspre, animalice chiar, dar grosolănia lor n-are nimic comun cu rusticitatea grobă. Dacă Creangă fuge înspre mahalale să stea într-un bordei, care ar constitui pentru unii o protoistorie, o face aceasta nu din mizerie sau din neghiobie, ci din sentimentul intim al reconstrucției peisajului alpestru. Bojdeuca sa din mahalaua Țicăului, zisă și Valea Plingerii, sub o ulicioară prăvăloasă, dosnică, anume strada Scăricica, hazna de noroaie pe vremea ploilor și dună de colburi vara, era o cocioabă de sat sărac, cu păiimar de seînduri în față și alt cerdac de lemn în chip de uluci pe din dos. Ograda era năpădită de buruieni și flori de țară, cum ar fi busuioc și rozmarin și, privind totul laolaltă, aveai sentimentul unui mușuroi de pămînt, în care zăplazuriie de seînduri putrede și fumul de la coș sînt, ca pe șesurile triste de țară, străbătute în goana trenului, singurele semne de așezare omenească. Era, de altfel, o casă de țară depărtată de orice zarvă orășenească. Din cerdacul de din dos se vedeau dealurile Cîric și Aroneanu, pe care coborau din cînd în cînd turme de oi, și noaptea liniștea desăvîrșită a marginii de oraș nu era turburată decît de lătratul sătesc al clinilor. Înlăuntru nu se aflau decît două odăițe despărțite printr-o mică tindă și (pe atunci) lipite pe jos cu lut. Asta trebuie să fi plăcut cu deosebire lui Creangă și, ca să încerce fiorul pămîntului galben, credem că păsea prin casă cu piciorul desculț, asemeni oricărui om de țară pentru care clisa, iarba și răceala minerală constituie deliciu ale membrilor inferioare. Epiderma lui Creangă se simțea bîntuită de vînt și neînvelită în hainele ușoare orășenești. El își făcea haine aspre de

postav de casă greu și păros, de noaten, pe care și-l aducea de la Humulești și care, singur, izbutea să-i apese pielea îndurată și să-i dea sentimentul îmbrăcării. Pielea acestui bivoli nămolos nu se cutremura de fioruri și mîncărimi decît de la un prag înaintat al senzației. Vara, cînd era cald, prietenii îl găseau tăvălit pe o saltea în cerdacul cu uluci dinapoia casei ce da spre dealul Cîrului, în cămașă și cu o prostire în jurul gîrului, ca să-și șteargă diluviaele-i sudori, iar pentru locurile de pe groasa-i spinare, undi unghia sa lată nu biruia, avea o lopățiță de lemn cu creștături pentru un scărpinat ce lua proporțiile frecării cu muget a unei vite de cumpăna fîntîinii. Organele enorme cu țesuturi mari ale lui Creangă cereau, de asemenea, o alimentație compactă, așa după cum vîetea sănătoasă aștepta nerăbdătoare să-și cufunde capul și nările într-un nutreț adînc. «La masă, Creangă nu mîncea mai mult decît o oală de găluște făcute cu păsat de mei și cu bucăți de slănină, o găină friptă pe țigla de lemn și undită cu mușdei de usturoi, iar pe deasupra șindilea cu o strachină de plăcinte moldovenești, zise „cu poale-n brîu”, însă ca băutura el se mulțumea cu o cofiță de vin amestecat cu apă.» (90) Acest Gargantua moldav era mai mult un fabulos Flămînzilă, și boul întreg în frigare, văzut de Eminescu la serbarea de la Putna, îi constituie o alimentație posibilă în închipuire. El avea înclinări pentru mîncările care aprind cerul gurii și-l îmbibă cu mirosuri tari, *verbi gratia* sarmale moldovenești, cu care îmbia într-o scrisoare pe Eminescu, pastrama de capră friptă pe spuză, vin crud dat de dușcă din oală, totul în cantități mari pentru ca simțul intern să prindă de veste. Cu o ceată de prieteni, Ienăchescu, Răceanu, Mișu Nicșoi, Eminescu, colinda adesea crîșmele, ieșind spre ziua afară din oraș, cu săniile iarna, și ducînd mai departe petrecerea, cînd nu dospea lîngă vatră sau în cerdac frecat de un număr incalculabil de pisici (40).

Cu Eminescu însă apropierea nu era numai de ordin alimentar. Creangă era un om plin de umor țărănesc, nu prea deștept, dar viclean și mușcător, respectuos de cărturari, dar gata să învăluie pe convorbitor cu un potop de locuțiuni populare, fie dintr-un spirit critic obișnuit unor țărani, fie din instinctul de a-și dezvălui astfel deșteptăciunea sa naturală în fața celor învățați. Iar Eminescu, mare iubitor de expresii neaoșe, adunător de producții populate și tot-

deodată sociolog al autenticității și sănătății ruralului față de pătura superpusă, nu putea fi decît răpit de acest geniu al bordeiului.

Creangă vorbea lui Eminescu așa: «Te-am așteptat la Crăciun să vii, dar. . . beșteleu, feșteleu, că nu pot striga valeu, și cuvîntul s-a dus, ca fumul în sus», sau, arzînd scrisorile trimise poetului de admiratoarele sale: «Miere, deschide ferestrele ca să iasă fum din parfum, căci mă cred în rai — fără mîlai — în iad — fără de Vlad — în casă fără nevastă», și asta înecîta pe Eminescu (123) și-l trăgea spre mahalaua Țicăului, spre casa lui Creangă, unde a și locuit o vreme cînd a fost destituit din postul de revizor școlar. El îl îndemna pe fostul diacon să pună pe hîrtie poveștile (12), pe care le asculta lîngă vatră, bînd vin fierț cu scorțișoară și măr domnesc, și-i deschidea capul asupra meritului scrierilor sale. Cu Creangă, Eminescu era întors din nou în lumea moșilor sfătoși din vremea copilăriei și a rătăcirilor prin pădurile și satele din jurul Ipoteștilor. Creangă și fratele său Zahei, cu care rătăcea deseori, erau pentru el țărănimea naivă, dar plină de tradiție fantastică, societatea lor nu-l supăra, căci cei doi țărani sugubeți nu zeflemisau pe poet ca junimiștii, ci-l socoteau cu stîngăcie «eminentul scriitor și cel mai mare poet al românilor», iar Eminescu tăcea numai și sorbea umorul verbal al povestitorului. Rătăcirile lui Eminescu cu Creangă sînt nu numai o înfățișare a legăturii lor, dar și o necesitate de natură psihologică, pentru că numai afară, la cîmp, la pădure sau la crîșma cu mese de lemn prost, duhul lui Creangă înfățișa realitatea unei clase sociale. Ei se mistuiau ceasuri și chiar zile întregi, cutreierînd mahalalele, ureîndu-se mai pe aproape pe dealul Cîrului, pînă la vremea mesei, sau prin Tătărași, Păcurari, Nicolina, Copou, Aroneanu sau Galata, înconjurînd orașul, ori luînd drumul Sculenilor pe malul Prutului, spre a se scălda sau a se înfunda prin pădure. Popasul îl făceau întotdeauna la o crîsmă, de pildă la aceea a lui Țîru, dincolo de barieră, în Tîrgușor sau la Costache crîșmarul, la Nicolina. Pe laviță sau întinși pe iarbă, după împrejurări, ei beau vin și mînceau pastrama cu mămăligă rece, pastrama pe care Creangă, apucînd-o cu degetele lui groase, o pîrjolea singur într-un ciob de strachină cu cițiva tăciuni, și Eminescu era — poate — convins că așa își duceau viața țătănimea și boierimea veche, a căror necesitate istorică

o contesta Pogor. Ei se întorceau în oraș plini pe haine și pe ciubote de colb și de necurățenii, obosiți și trași la față, dar veseli și mai cu seamă tainici la gânduri (75, 164).

«— Ce vorbești tu tot timpul cu Creangă? — întreba cite un junimist pe Eminescu. Poetul zîmbea cu satisfacții retrospective și ocolea răspunsul:

— Vorbim și noi ce ne trece prin minte 1» (164)

Cînd Eminescu a plecat la București, Creangă rămase trist și desprecheat, cu singura mîngiere a întoarcerilor din cînd în cînd ale lui Eminescu. El îl chema din toată ființa la Iași: «Bădie Mihai, ce-i cu Bucureștiul de ai uitat cu totul Eșul nostru cel oropsit. . . De Crăciun te așteptăm să vii. Tîncă a pregătit de toate și mai ales „sarmalele cari ție îți plăceau foarte mult... La Eși ninge frumos de ast-noapte, încît s-a făcut drum de sanie. Ciricul parcă e mai frumos acum. Vino, frate Mihai, vină, căci fără tine sunt străin.» (40)

Oricît de hibridă ar părea imaginea, în sufletul lui Eminescu rudimentarul Creangă se întregeste cu aulicul Maiorescu, spiritul de exactitate logică cu acela de culoare locală, basmul cu silogismul. Și Creangă nu reprezenta pentru Eminescu o minune a expresiei populare decît pentru că era «în marginile adevărului», adică întemeiat în timp și spațiu ca un stejar bătrîn.

Epoca șederii la Iași, în apropierea «Junimii», a fost cea mai rodnică din viața poetului din punctul de vedere al creațiunii artistice, și este aproape sigur, pentru cine a răsfoit manuscrisele poetului, că aproape toată opera sa a fost parte scrisă, parte gîndită pînă la 1877, compunerile după această dată pînă la 1883 fiind reluări și desăvîrșiri a idei mai vechi. Singurătatea sa în mijlocul neînțelegerii junimiștilor și vicisitudinile deselor sale iubiri i-au trezit, fără îndoială, încă de pe acum, ideea *Luceafărului*, călătoria în orașul pumnulean l-a indignat prin penetrația germanică, și de aci a răsărit *Doina*, ura împotriva facțiunii liberale, care îl destituise, s-a transformat în satiră directă, personală la început, sublimată abia peste cîțiva ani, de aluziile prea străvezii și brutale la elemente alogene (ms. 2276 bis, f. 66 v.):

Costacopol, Zevzecopol, Zaharia-Antoniade,

Soutzos, Mănos, Stavri, Kelos, Polichroniade.

Acum (1875—1877) îl frămînta gîndul unui poem dacic, *Sarmis* sau *Gemenii*, unde avea să ne înfățișeze nunta regelui dac Brig-Belu, în sunetele cimpoaielor scitice și danțul tinerilor, sub ochii zeului getic Zamolxe, precum și pe nebunul frate al craiului, Boerebist, și se încerca să prefacă în dramă proiectul poemului *Decebal*. Teatrul l-a ispitit îndeosebi pe Eminescu în această vreme, și multe însemnări dovedesc că plănuia înfăptuirea vechilor proiecte și realizarea altora nouă. Dacă însuși Creangă mergea la teatru, e firesc să credem că Eminescu, trăit în colbul culiselor, nu ocolea în acești ani reprezentațiile Teatrului Național de sub direcția lui Th. Aslan și grupa de operete a d-rei Keller sau spectacolele de vară din grădina «Château-aux-leurs». După destituirea din revizorat, Eminescu începe să facă la *Curierul de Iași* chiar cronică dramatică, ceea ce ne încredințează pentru această vreme de contactul său cu teatrul. Cite o piesă originală slabă ca *Moartea lui Constantin Brincopescu* de Antonin Roques, vodeviluri de Alecsandri, melodrame ca *Bastardul din Castelul Montluvier*, operete ca *La fille de madame Angot* și rar cite o piesă bună ca *Revizorul* de Gogol, acestea sînt piesele pe care a putut să le vadă Eminescu, cu o silă și un spirit ce ne sînt evidente din cronicile sale (60). Pe Eminescu îl bîntuia mai cu seamă ideea unei drame istorice. Aci îl vedem încercînd a dialoga basmul împăratului și împărătesei care n-au copii, sau unind fabulosul cu istoricul în *Cenușotcă*, ori introducînd un conflict sentimental într-un proiect de dramă istorică cu acțiunea pe vremea lui Alexandru Lăpușneanu, din care crezuse odată să facă un Macbeth românesc. Figura *Ringalei* l-a atras, de asemeni. Diferite proiecte de piese ca *Gruesinger*, *Cel din urmă Mușatin*, *Nunta lui Dragoș* s-au contopit într-o singură intenție, aceea a dramei istorice *Bogdan-Dragoș*. La Viena — credem — premeditase o operetă, *Arpad — regele ungarilor*.

Acum însă îl surprindem cu intenții chiar de dramă ori comedie antică, cum ar fi *Văduva din Ephes*, după o temă antică (Apuleius, Petroniu), tratată și de Brantome și de La Fontaine, dar pe care a împrumutat-o cu siguranță din Lessing, sau traducînd cîteva scene din întîiul act al piesei lui Shakespeare, *Timon Atenianul*. E de notat că amîndouă aceste teme au o notă de mizantropie și misoginism. Și figura mai modernă a lui Mirabeau îl oprise într-un

proiect de piesă în 4 acte, *junețea lui Mirabeau* (*Opera lui M.E.*, II—III).

Oricit de obtuză i se va fi părut lui Eminescu atmosfera de ia «Junimea», oricâte nemulțumiri și amărăciuni răsufală din hirriile sale, scara de simbătă a societății îl atrăgea către ea ca un loc de relativă potolire a zbuciumelor vieții și de năzuinți contemplative. Lui Eminescu îi plăcea, cu tot zîmbetul duiec-amar din colțul gurii, să citească la «Junimea», și cînd se așează la București el continuă să frecventeze colonia junimistă din casa lui Maiorescu. Pentru un spirit creator, lauda, ca și ironia invidioasă sînt îmboldiți deopotrivă de eficace la faptă, și numai spiritele mediocre evită societatea umană, rănite nu numai de risete, dar chiar de prețuirile măsurate.

EMINESCU ȘI DRAGOSTEA

Poet popular prin romanțele sale de dragoste, inirate pe coarda viorilor în conștiința celor mai umile fete suburbane, Eminescu a fost adoptat de sufletul mulțimii în ființa lui istorică, transfigurat și idealizat după chipul liricii sale. Foarte curînd, dar, s-a născut imaginea unui îndrăgostit nefericit de o femeie meduză, care, nepăsătoare, îl lasă să «degere» la geamurile sale și-i împietrește inima cu gheața ochilor. Astfel privită, dragostea eminesciană este însăși erotica populară, compusă din ahturi și suspine, din chemări sentimentale și imprecațiuni. Biograful se găsește încurcat în fața a două tonuri deosebite de dat acestui capitol din viața poetului. După unii, înrîuriți de versiunea «junimii», Veronica era o femeie ușuratică, nestatornică și indiferentă la dragostea poetului, după alții, alimentați la sursa familiei, era un crin de zăpezi albe ofilit din cauza intrigii în paharul de cristal al virtuților casnice. Orice așezare a istoricului de o parte sau de alta, sau chiar la mijloc, este o neîndeplinire biografică, pentru că nu numai ne lipsește orice element de judecată, dar niciodată faptele vinei femeii nu pot fi măsurate altfel decît prin logica mișcătoare a sensibilității sale, care însă mai întotdeauna ne scapă printre degete. Dacă cei care au trăit în preajma femeii exaltate sau hulite au putut avea impresiuni așa de potrivnice, cu cît mai greu ne este nouă să judecăm o ființă și o dragoste cu o fotografie înainte și cîteva scrisori banale. Pentru a dovedi absurditatea unei întreprinderi, ce depășește puterea de obiectivitate a istoriei literare și intră în oglinzile cu mii de fețe ale idiosincraziei, vom da o mică pildă.

D-na Virginiă Gruber, fiica Veronicăi Miele, scrie într-un memoriu: «Mama a fost plină de viață, plină de farmec, frumoasă, dansa perfect și avea o voce superbă, în societatea aleasă pe care o vizita, din cauza acestor calități superioare, făcea umbră întotdeauna în jurul celorlalte femei.» (123)

Privim fotografiile poetei și ne aflăm în fața unei femei aci grațioase, aci uscățive în tinerețe, cu proeminențele feței acute, îngroșate mai apoi și trivializate, cu o oțărare în toate liniile feței, cu buze lungi, subțiri și supte, cu un vâl de lividitate și melancolie, ce urîște fizionomia și o face antipatică. Iată dar femeia, plină de farmec, văzută într-o simplă fotografie poate rău executată, cu subiectivitatea de neînălțat a privitorului.

Bizuiindu-se pe scrisorile sale, un altul vedea în Veronica o femeie cuprinsă de fiorii dragostei mistice, «care s-a jertfit lui Eminescu», în vreme ce noi citim cu nedumerire aceste rinduri (123 *):

«Nu găsești tu cuminte, din partea mea, ca după ce mi-am jertfit copilăria pentru această căsătorie s-o susțin pînă la sfîrșit ca să pot la o ocazie să am o viață liniștită, avînd venitul meu?», rinduri foarte cuminți, de bună seamă, dar care revelă o femeie chibzuită, terestră, așteptînd răbdătoare să rămînă văduvă, pentru ca cu pensia să-și dea apoi sufletului niște satisfacțiuni pe care vîrsta cu treizeci de ani mai înaintată a soțului ei nu i le îngăduia, nicidecum însă o Beatrice, o Laură, o eroină pasională dintr-un roman de ciclu breton.

Căutînd deci cu tot dinadinsul să facem portretul Veronicăi, osîndind-o sau reabilitînd-o, facem sau o mare nedreptate, sau născocim o ființă de fum menită să învâluie în legendă viața simplă a lui Eminescu. Făptura reală a poetei nu are ce căuta în ițele existenței lui Eminescu, fiindcă femeia nu trăiește prin viața ei proprie, ci prin procesul de transfigurare pasională al iubirii. Veronica este numai o cristalizare a modului erotic al lui Eminescu, fără să fie singura, și ceea ce interesează pe biograf este tocmai și numai aspectul pasional al vieții acestuia.

Încă din fragedă copilărie, din epoca Ipoteștilor, înainte de 16 ani, Eminescu întreținea — cum am văzut — legături de dragoste cu o fată de la Ipotești, cu care se întâlnea noaptea sub un salcîm și bătea drumurile sentimentalizînd,

ca Paul cu Virginia. Sosit în București de la Blaj, urmărea în Cișmigiu o fată, iar din cușca suflurului de la Teatrul Național sorbea cu ochii și diviniza o frumusețe din lojă (152). Dragostea regelui asirian pentru marmura rece, care se crede a fi tinăra actriță Eufrosina Popescu, ne este cunoscută. În vremea studenției a avut, fără îndoială, legături cu tinere femei facile, cum este acea Milly, care apare într-o glumă versificată de la Berlin. Stabilit la Iași, Eminescu se arăta în ochii tuturor prins, ca un fluture de lampă, în orbita blondei Veronica Miele. S-ar părea că de aci încolo toate versurile poetului cîntă dragostea pentru tinăra femeie și că numele lui Eminescu îndrăgostit este indisolubil legat de acela al Veronicăi, cum e Francesca da Rimini de Paolo Malatesta. Cu toate acestea, lucrul nu poate fi, principial, așa.

«Cu toată inegalitatea temperamentului său — zice Caragiale — Eminescu avea două coarde totdeauna egal de întinse; veșnic înamorat și veșnic avînd nevoie de bani — se putea altfel? și poet și sărac. . . Veșnic visa niște „miini subțiri și reci”, veșnic vîna un cămătar, care să-i cumpere pe nimica lea-fa-nainte cu cîteva luni.» (42)

Opiniunea, așadar, că Veronica Miele formează obiectul aproape unic al pasiunii lui Eminescu este cu totul greșită. Eminescu căuta dragostea, nu femeia, victimă mereu a improvizățiunii și a absurdului. El este străfulgerat principial de orice femeie, pentru o actriță de varietet sau pentru o tinăra burgheză de periferie, întrevăzută la un geam, o urmărește cu frenezia întîiei iubiri, compune declarațiuni focoase sau versuri imploratoare și rămîne mereu în aceeași neliniște cercetătoare, nesatisfăcută. Eminescu nu are mistica transfiguratoare a marilor romantici, care-și creează o femeie fictivă pe datele imperfecte ale realității și absorb în contemplație orice nevroză sexuală, el nu vede îngeri suavi cu ochi incandescenti, ca misticii medievali, care să-l umple de turburare și căință și să-l împingă spre o claustralitate a spiritului, deși accentele platonice sub forma tiraniei eternului în dragoste nu-i lipsesc. Pentru Eminescu iubirea este un leagăn de gingășii erotice, o necesitate spirituală și afectivă, bineînțeles, dar și fiziologică, o nevoie naturală de a trăi viața speței cu toate deliciile de ordin sufletesc superior, pe care conștiința le suprapune mecanismului reflex, dar în sfîrșit un instinct

Ce le-abate și ia păseri de vreo două ori pe an.

El este un idealist, nici vorbă, un om cu mâini întinse spre fantasma femeii desăvârșite, pe care n-o va găsi nici odată, pentru că dragostea este căutare, însă idealitatea lui nu e simbol cu aripi, ci o apariție concretă și tangibilă, un minimum de cerinți vitale, adică:

Nu e mică, nu e mare, nu-i subțire, ci-implinită,
încît ai ce strînge-n brațe — numai bună de iubită.

În vreme ce eroticii mistici dau pildă de constanță metafizică pentru femeile lor ideale, lucru explicabil prin transcendența obiectului iubirii lor, Eminescu este ca om stăpînit de o insatisfacție erotică, obișnuită la indivizii normali și invers proporțională cu puterea de abstracție pasională. «Să cetesc — își propunea el, dar poate în timpul boalei — din nou pe Casanova și să duc viața lui.» (M.E., I, 3; ms. 2292, f. 50 v.)

«În ce mă privește pe mine — ar fi zis chiar poetul — apoi deși am fost de multe ori îndrăgostit, dar să vă spun drept eu n-am iubit niciodată. Eu mă înșelam pe mine însumi luînd drept dragoste dorința de dragoste, adică dorința aceea de a îngenunchea înaintea unei femei frumoase, pe care mi-o zugrăveau imaginația și simțurile mele. Dar odată și odată pare-mi-se că tot am iubit, căci de data asta am suferit mult, probabil din cauză că aceea pe care o iubeam nici n-a vrut să știe de iubirea și de speranțele născute în sufletul meu. Ce am găsit eu în acea ființă — nu știu, nici nu vreau să mă gîndesc la asta. Nu analizez, știu una și bună, că întreaga mea viață aș fi dat-o bucuros pentru dînsa, și, vezi, asta îmi este îndeajuns.» (3)

Fără îndoială că dacă femeia adorată ar fi răspuns dragostei poetului, acesta ar fi încetat de a o mai iubi, smuls cu sufletul din pozițiile idealului. Este evident însă că această «unică dragoste» nu fusese inspirată de Veronica Miele, fiindcă aceea nu numai a răsplătit pe poet cu iubirea, dar l-a urmărit cu excesul ei. Unele versuri chiar înlătura această exclusivitate. Așa, de pildă, putem să ne îndoim că:

Iubind în taină am păstrat tăcere,
Gîndind că astfel o să-ți placă ție,

sonetul compus probabil la Iași, în vremea revizoratului, a fost scris pentru Veronica, deoarece pentru aceasta iubirea lui Eminescu nu era de mult o taină. *Scrisoarea a IV-a* pome-

nește de idile zădărnicate de către rude, de dificultatea unei intimități prelungite. Nemulțumirea data din «28 august 1876, noaptea», cînd Eminescu, iritat de vreun incident recent, aruncă pe hîrtie indignarea sa, exprimînd-o prin gura iubitei (ms. 2278, f. 27, 28):

Nu am chip în toată voia / În privirea-ți să mă pierd,
Cum îmi vine, cum îmi place, / Drag copil să te desmierd.

Să te-ntreb în toată tihna, / Gură-n gură, piept la piept:
«Tu pricepi ce-ntreb acum: / Îți sunt dragă? Spune drept!»

Dar abia-mi întind eu botul, / Iaca sare cleampa-n broască.
De mătușe și rudanii / Dumnezeu să te păzească.

Haide tata, haide mama, / Dur la deal și dur la vale,
Ba că vremea e frumoasă, / Ba că ploaie e pe calc.

Iară tu sucești țigară, / Smulgi la fire din musteți,
Și-n vorbirea-nteressantă / Torni cite-un cuvînt isteț.

Tată și mamă care să împiedice intimitatea îndrăgostiților nu erau în cazul Veronicăi Miele, iar soțul era un om neprihănit și moral, care se indigna ca Trahanache de «plastografii». «Mai mulți răutăcioși mi-au trimis scrisori anonime, în care povestesc lucruri fantastice, doar ar putea să-mi doboare încrederea ce am în sinceritatea ei. . . Invdioșii sunt cei mai scîrboși oameni.» (123 ")

Maioreescu auzise de niște relațiuni ale lui Eminescu cu d-na Burlă, care umbla să se despartă de soț, dar, chipurile, poetul le dezmente (224, V).

Toată lumea știe că Eminescu se îndrăgostise mortal, la București, de o doamnă Cleopatra Poenaru, fiică a pictorului Lecca, cu vreo zece ani mai în vîrstă decît poetul (115⁷⁸), femeie lipsită de grațiile fizice, dar înzestrată cu acelea ale spiritului (167). Idolul locuia într-o stradă cu un nume vrednic de Luceafăr, adică în strada Cometei, în apropierea unor plopî ce se clătinau:

Pe lingă plopîi fără soț
Adesea am trecut;
Mă cunoșteau vecinii toți —
Tu nu m-ai cunoscut.

Adorația lui Eminescu începea, de obicei, printr-un asediu al locuinței, deambulatoriu și expectativ. El se plimba agitat prin fața casei, concentrându-și tăria privirilor către fereastră, bineînțeles scara, iar în cazul Cleopatrei se zice că ar fi pătruns în dependințe, unde a stat ascuns o noapte întreagă pentru a se bucura «o oară, și să mor» de priveliștea suavă a iubitei (152):

La geamul tău ce strălucea
Privii atît de des;
O lume toată-nțelega —
Tu nu m-ai înțeles.

De cîte ori am așteptat
O șoaptă de răspuns !
O zi din viață să-mi fi dat —
O zi mi-era de-ajuns.

Că aceasta era tactica preliminară în ofensivă a lui Eminescu și că a practicat-o chiar pe vremuri grele de iarnă, fără armistiții, o dovedesc nu numai cutare amintire a unui prieten, că la Iași făcea același lucru cu Veronica, trecînd des prin fața casei sale, dar chiar versurile poetului:

Căci nu mai am de obicei
Ca-n zilele acele,
Să mă îmbăt și de scînteii
Din stele.

Cînd degerînd atîtea dați
Eu mă uitam prin ramuri
Și așteptam să te arăți
La geamuri.

O altă legendă așază plopul fără soț pe o ulicioară dosnică din Tătărași, în fața unei case cu cerdac, și denunță ca adorată pe o obscură burgheză blondă (184). Celebrele versuri:

Pe aceeași ulicioară
Bate luna la ferești,
Numai tu de după gratii
Vecinie nu te mai ivești

nu par, de altfel, nici ele scrise pentru Veronica. În vremea cînd au fost compuse (înainte de 1 febr. 1879), nu putea fi vorba de o trădare a Veronicăi, nici de o ruptură veșnică,

deoarece legăturile dintre ei încep cu profit abia în această epocă.

Vintui tremură-n perdele
Astăzi ca și alte dați,
Numai tu de după ele
Vecinie nu te mai arăți

e, așadar, o strofă inspirată de alte geamuri decît ale Veronicăi. Nici unele elemente fizice frecvente nu trebuie să ne înșele. Atributul mîinilor reci, care pare un amănunt privind temperatura membrelor superioare ale poetei, este de fapt un factor tactil comun și mental, fiindcă îl găsim și în versuri compuse neîndoielnic pentru altcineva, ca *Pe lingă plopul fără soț*:

Ai fi trăit în veci de veci
Și rinduri de vieți,
Cu ale tale brațe reci
Înmărmureai măreț. . .

Cleopatra Poenaru a fost, într-adevăr, idolul de o clipă al lui Eminescu, căci printre hîrțile poetului aflăm niște rinduri fugare în chip de scrisoare către o Cleopatra. E o declarațiune violentă și chiar brutală, inspirată de o concupiscentă atroce. Poetul cerșește o zi, o oră numai de dragoste. Pentru amorul lui nu există decît o singură femeie, Cleopatra, care Cleopatra «nu mai este fată mare — zice — să aibă [a]-și perde reputația, nu mai este măritată», ci liberă și, dacă nu e în stare să iubească, ar putea avea cel puțin milă (ms. 2277, f. 17).

Din păcate, nu numai Cleopatra era unica femeie a amorului său. În primăvara anului 1880 s-a produs o ruptură între Eminescu și Veronica Miele, care și ea era «viața» poetului, cu care «s-a început și s-a încheiat» (123). Explicația răcelii o găsim într-altă însemnare. O stea străină congelase inima lui Eminescu. La 6 mai constatase că are o bărbie admirabilă, la 9 mai descoperise adresa și era gata să-i aplice cunoscuta tactică a asediului casei, cînd «un dobitoc» îi ieși în cale. «Abia o văz, abia-mi închipuiesc cu focul unei neînțelese patimi cum să-ntreb unde șade, vine dobitocul, în acel moment chiar, în care îmi bag adresa în buzunar.» O explorație prin fața casei fu zădărnicită de un alt cunoscut supărător. «Cum o să iasă nu știu», se-ntreba acum îndrăgostitul îngrijorat (ms. 2276, f. 69).

Zvonul dragostei lui Eminescu pentru Mite Kremnitz, cunoscuta publicistă germană și cumnată a lui Maiorescu, deși dezmințit de unii din cauza absurdității lui, este tocmai prin aceasta foarte credibil. Toată viața Eminescu a alergat după un meteor feminin, chiar în vremea boalei, adorînd fie o cîntăreață suedeză la București, fie o enigmatică engleză la Florența (167).

De altminteri, scriitoarea însăși în niște amintiri fugare întărește această presupunere, nu pînă într-atît încît să nu fim obligați să interpretăm o memorie vădit șovăielnică și un suflet de femeie vanitos. La început, Eminescu face asupra d-nei Kremnitz, pe care avea dese prilejuri s-o vadă în casa lui Maiorescu, unde ea locuia, o impresie defavorabilă. Nebărbierit, prea cărnos la față, cu dinții mari galbeni, cu hainele murdare și mirosind a vechitură, Eminescu o speria prin rîsul prea plin, «brutal». Mai pe urmă însă se simți atrasă spre el și începu să-i traducă versurile în nemțește. D-na Kremnitz, știind că Eminescu e poet mare, voia să se afe amestecată în creația lui, să devină o prietenă celebră. De aceea este așa de veselă cînd poetul îi dedică versuri și plînge de emoție și mîndrie atunci cînd Eminescu îi aduce poezia:

Atît de fragedă, te-asameni
Cu floarea albă de cireș,
Și ca un înger dintre oameni
În calea vieții mele ieși. . .

faptă ce indispuie pe de altă parte pe Veronica (« . . . simt că o figură, *souverenement superieure*, m-a alungat afară din sufletul tău . . . ») (123). Nici Veronica, nici Mite, ca poete — și aci stă nefericirea lui Eminescu — nu iubeau omul, ci gloria posibilă. D-na Kremnitz s-a purtat în așa chip, încît Eminescu s-a simțit autorizat să îndrăznească. Lucrau amîndoi la un dicționar etimologic al limbii române, împărțind materialul în douăzeci și patru casete de lemn; « . . . ședeam într-o zi la masa mea, unul lîngă altul — zice Mite — eu cu tocul în mînă, și citeam în *Convorbiri*; copiam cuvintele, și el, cu finul său simț al limbii, îmi dădea echivalentul german. Atunci, pe neașteptate, nu însă într-o pasiune de moment, ci pe cînd eu, întoarsă spre el, vorbeam cu vioiciune, el mă sărută, și eu îl lăsai fără să mă opun. În odaia de alături, spre care ușa era deschisă, copilul se juca cu

dădaca, așa că nici măcar nu fuseserăm singuri, ca de obicei. Nu știu ce i-am spus după acest moment surprinzător, știu numai că el mă întrebă dacă am un *Danie*, apoi se ridică, îl căută și-mi citi foarte vesel celebrul pasaj din *Infern*. »

Celebrul pasaj este scena sărutării lui Paolo cu Francesca din cîntul V:

Quando legemmo il disiato riso
Esser baciato da cotanto amante,
Questi, che mai da me non fia divise,

La bocca mi bacio tutto tremante.

Romanțioasa Mite nu numai că nu s-a supărat, dat continuă a « stimula » pe poet, căruia îi permite odată s-o ridice în brațe.

« Cînd ne revăzurăm, în tăcere hotărîrăm să ne iubim unul pe altul ca doi copii, el îmi spunea cum c-ar vrea să mă răpească și să mă ducă departe și ce frumos ar fi dacă amîndoi am fi fost copii de țigan, liberi pe cîmpia înnegrită . . . » (100)

După cum însă această dulcegărie platonice era pentru Mite un capriciu experimental în vederea unei potente mai mari de creație a poetului, de care de altfel era dezamăgită, socotindu-l mai puțin inteligent, cu mai puțin talent și mai redusă cultură generală decît se așteptase, dezamăgire pe care o exprimă într-o nuvelă, tot astfel platonismul și cochetăria nu erau în vederile lui Eminescu, îndrăgostit în fond de Veronica. Și dacă poate fi adevărat că versurile:

Cu mine zilele-ți adăogi,
Cu ieri viața ta o scazi,
Și ai cu toate astea-n față
De-a pururi ziua cea de azi . . .

sînt scrise pentru Mite, cu prilejul aniversării zilei de naștere, e problematică că poezia

Te duci, și ani de suferință
N-or să te vadă ochii-mi triști,

pe care i-a citit-o acesteia, lăsînd-o să înțeleagă că i-o dedicase, e compusă pentru ea. Tocmai atunci se despărțise de Veronica, și versurile se potrivesc împrejurării. Mite însăși se convinge în curînd de direcția afecțiunii poetului, care prezenta la toată lumea pe d-na Miele drept logodnică. Sfătuită și de Maiorescu, supărat că cumnata sa poate să

înlocuiască pe ușurata Veronica, și mai degrabă gelos, fiind el însuși îndrăgostit de ea (115), Mite Kremnitz se închise în sine, jignită, și rămase toată viața cu încredințarea că poetul o iubise odată și o cântase în versurile lui.

Pentru a ne da seama de structura eroticii lui Eminescu și a înțelege astfel mai bine raporturile ce au putut să existe între el și Veronica, versurile, mai mult decât scrisorile, sînt un document prețios. Aspirațiunile lui Eminescu sînt mai toate, am putea spune, la modul grec, și consistă în voluptăți pe care le deține și le simbolizează Cupidon:

Gît și umere frumoase,
Sînuri albe și rotunde
El le ține-mbrățișate
Și cu mîinile le-ascunde.

Lipsa uneori desăvîrșită a castității — dacă nu luăm ca atare tristețea și contemplația lirică — este aci caracteristică, femeia fiind un obiect de onestă concupiscentă,

. . . o veșnicie

De-ucigătoare visuri de plăcere.

Eminescu nu se speria în poezie de viziunile carnale și de apropierea «sinilor»:

Brațul ei atîrnă leneș peste marginea de pat,
De a vîrstii ei căldură fragii *sinului* se coc . . .

*

îndură-te și lasă privirea-mi s-o consol
La alba strălucire a gîtului tău gol,
La dulcea rotundire a *sinilor* ce cresc. . .

O, vino iar în al meu braț,
Să te privesc cu mult nesaț,
Să razim dulce capul meu
De *sinul* tău, de *sinul* tău!

Visa în iubire — cu fondul liric al poporului îndeobște — voluptăți robuste și îngăduite. Ar fi vrut, de pildă, ca iubita să stea pe genunchii săi:

Pe genunchii mei ședea-vei,
Vom fi singuri-singurei. . . ,

Cu brațele-amindouă de gîtul meu te-anini. . .

și să-1 strîngă cu energie la piept:

Mai aproape, mai aproape
Noi ne-om strînge piept la piept.

Nesatisfăcut cu situațiile obișnuite, Eminescu combina savante poziții șăgalnice, de natură să facă mai suavă apropierea iubitei:

Cînd prin crengi s-a fi ivit
Luna-n noaptea cea de vară,
Mi-i ținea de subsuoară,
Te-oi ținea de după gît.

Și pe umărul lui cade
Al ci cap cu fața-n sus.

Ți-aduci aminte cum pe-atunci,
Cînd ne primblam prin văi și lunci,
Te ridicam de subsuori
De-atîtea ori, de-atîtea ori?

în « amorul » lui Eminescu sărutarea intra drept element esențial și era așa de frenetică și avidă, încît alcătuia o copu-lăție vinovată ca o însoțire:

Și gîndind că dorm, șireato, apeși gura ta de foc
Pe-ai mei ochi închiși.

Lăsînd pradă gurii mele
Ale tale buze dulci.

Mină-n mină, gură-n gură.

Sărutări erau răspunsul
La-ntrebări îndeosebi.

Cu sărutări aprinse suflarea să ți-o-nec.

N-auzi cum frunzele-a poiană
Șoptesc cu zgomotul de guri
Ce se sărută, se hîrjoană
în umbr-adîncă de păduri.

Ardenta fiziologică a lui Eminescu, care ar fi voit ca într-o «lungă, lungă sărutate» «să bea» tot sufletul iubitei, este transpusă asupra eroilor săi, căci iată de ce cupiditate de păianjen față de muscă este cuprins Dionis: «Sub alba haină de noapte de la gît în jos se trădau bourcii sinilor, și mînuțele și brațele ei albe și goale pînă la umeri se-ntinseră spre dînsul și le inundă cu sărutări. Un moment, și el sări prin fereastră, îi cuprinse gîtul ei gol, apoi îi luă fața în mîni și o sărută cu atîta ardoare, o strînse cu atîta foc, încît i se părea c-o să-i beie viața toată din gura ci.»

Prietenul lui Ion Creangă, fire zdravănă și țărănească, vrednic fecior într-asta al lui Gh. Eminovici, deși hrănit cu lecturi romantice, nu era — în afară de cîteva poze patetic romanțioase și unele evocări ale vieții mondene, senzuale și ele, dar nu lipsite de percepția luxului vestimentar — un cazuist al intimității erotice. Deliciul analizelor sentimentale, cultivarea euului pasional în sine, prin probleme și experiențe afective, fetișismul obișnuit îndrăgostitului de tradiție medievală, savoarea solitudinii și a misticii sînt atitudini aproape necunoscute lui Eminescu, pentru care dragostea este exclusiv posesie și amplexiune. Dar în acest mod el aduce o notă deosebită, grandios rustică. Trupul său vinjos și împăroșat, pe care îl culcase pe pămînt și în fîn, prin poduri și în paturi tari de gazde, n-avea acuități pentru senzațiile fine, și nu căuta pentru iubire interioruri fragile și intime. El cheamă — în poezia sa — femeia, în păduri de fagi sau pe marginea apei, lîngă trestii și răchite, pentru îmbrățișări și sărutări bucolice sub copacii în desfrunzire, atras de o evidentă voluptate ferină către natură, deoarece somnul definește și instinctul sexual, și cine doarme pe pămînt și calcă cu piciorul gol în iarbă își duce iubirile prin finețe și păduri. De aceea, Eminescu — păgîn prin aceasta — creează un număr de corespondențe între femeie și natură, confundîndu-le, asociind, de pildă, teiul cu femeia, într-o necesitate fizică unică:

Și dacă se întîmpla pe tine să te văz,
Desigur că la noapte un tei o să visez;
Iar dacă se întîmpla să întîlnesc un tei,
Desigur toată noaptea visez la ochii tăi.

În aceste împrejurări, dragostea pentru Veronica Miele ni se pare un accident relativ discordant. Lui Eminescu — spirit erotic, de altfel mereu insatisfăcut — îi trebuia o femeie care să împerecheze inteligența cu sălbăticiunea și cu fabulosul, adică ceea ce și căuta — «o suedeză», «o englezoaică», o amazoană și carnală, și obișnuită să calce cu piciorul gol în ierburi, dar lucidă și înțelegătoare a aspirațiilor intelectuale. Iată de ce Eminescu se îndtăgostea aprig de femeie chiar fără grații fizice, dar intelectuale, ca Cleopatra Poenaru sau Mite Kremnitz, și chiar d-na Miele îndeplinea această condiție, fiindcă era poetă.

Veronica Miele, născută Ana Cîmpeanu la 22 aprilie 1850, fata unei moașe din Năsăud, cunoscuse îndeletnicirile lui Eros de la o vîrstă foarte fragedă, pentru că la 14 ani se căsătorise cu profesorul universitar Ștefan Miele, mai bătrîn decît ea cu 30 de ani și care o luase de pe băncile școlii. Căsătoria fusese, așadar, aproape un incest, însă Veronica nu pare să fi fost nepregătită pentru hymen, judecînd după spiritul de intrigă sentimentală pe care-l dovedește într-un proces al lui Maiorescu. Tînăra soție de 14 ani declară cu foarte multă dezinvoltură, pusă la cale poate și de Miele, dușman al lui Maiorescu, că, fiind elevă în pensionatul Școlii centrale din Iași, văzuse pe Titu Maiorescu, profesor acolo, intrînd în odaia unei d-re guvernante Riickert. Pe măsură ce cu ajutorul funcțiunii căsătoriei se deșteaptă la viața simțurilor, Veronica trebuie să fi simțit lipsa adevăratei dragoste, pe care nu i-o putea da bătrînul Miele. Cînd poetul era la Viena, tînăra femeie blondă avea douăzeci de ani, cam tot atît cît și el. Aspirațiile vagi, relativă cultură și elevațiune socială a mediului în care trăia o făcuseră romanțioasă. Ea citise *Venere și Madonă* și văzuse, cu un fior, portretul lui Eminescu (123¹):

Și-acum mă-ntreb eu: simțire adîncă
Cum de se naște printr-un portret?
Căci nu văzusem ochii tăi încă,
Știam atîta, că ești poet I

Compararea între tînărul și falnicul poet și bătrînul soț astmatic se traduse în predispoziții către idilă și preumblări romantice prin Viena, Veronica fiind atunci tot atît de nesatisfăcută sufletește ca și în ziua căsătoriei. Eminescu era, în mod romantic, un bun tovarăș de intimitate, prin înfățișarea sa tipică de poet și prin însușirea de a declama versuri cu multă simțire. Văzută prin perdeaua groasă a rezervei pe care o impunea starea civilă, Veronica a trebuit să apară, ca de obicei lui Eminescu, un astru de aur fără raza căruia nu e decît moarte, și așa a continuat probabil să fie visată cîtă vreme decența a ținut-o la oarecare depărtare. Cînd Eminescu s-a stabilit la Iași nu avea, se pare, vreo familiaritate deosebită cu Veronica și întrebuiința în scrisori termeni foarte ceremonioși, ca aceștia (123 *):

« 1874, noiembrie 8

Stimată doamnă,

Aseară v-am zărit într-o lojă, pe care o ocupați la reprezentarea de binefacere dată în folosul săracilor, în sala societății dramatice.

Atunci mi-am amintit de invitația primită, de a veni într-o joi la serata dv. literară.

Nu merit laudele aduse pentru poezia *Epigonii*. E o concepție pe care o făurisem încă la Viena, într-un elan de patriotism.

Trecutul m-a fascinat întotdeauna. Cronicele și cîntecele populare formează în clipa de față un material din care culeg fondul inspirațiilor.

Cred că voi putea ceti în salonul dv. o poezie, avînd un subiect cules din acest material. Primiți respectul meu.

Mihai Eminescu»

Poetul frecventa într-adevăr «salonul» d-nei Miele, de altfel împreună cu Miron Pompiliu, Samson Bodnărescu, Slavici și alții, și în afară de o îngrijire de exterior, excesivă pentru el, nimic nu trăda o turburare sufletească deosebită. Din epistole scrise între 5 noiembrie 1875 și 28 mai 1876, într-o franțuzească grațioasă, dar cu greșeli de ortografie, către Eugenia Frangolea, viitoarea soție a lui Samson Bodnărescu, elevă a Institutului pedagogic din Gotha, apoi la Berlin, vedem că Veronica oscila între snobism și decepție.

244 Evenimentele din Iași erau de soiul acesta: «*de colonel Da-*

bija a epousi M-elle Co^adini, Mr. le Dr. Peridi unt autre M-elle Co^adini, Mr. Etienne Măndrea, M-elle Ghenca», «*un des Mrs Draghici epouse M-elle Predidici*», o «*charmantt maitresse*» a căpitanului Pruncu s-a otrăvit aflînd că ofițerul vrea să se însoare cu alta. Domnul Leon Ghica, «*un beau tetine homme de l'aristocrație c'est [sic] donne un coup de revolvere [sic] dans la poitrine*», fără a se ști pricina. Veronica ședea în casă cîte 15—20 de zile în șir și, în decembrie 1875, citea «*les tragedies de Paris, un roman d'ailleurs assez fade*», dar «*en vogue*». Invitată la balurile clubului, ezita a se duce. Îi trebuiau 40 de galbeni pentru toalete și se temea de acea lume «*dont l'e'legance vous eblottit et qui regarde d'un oeilpiteux la grenouille proletaire qui se fourre dans son sein*».

Tinerii scriitori mergeau, de asemeni, și la doamna pe atunci Burlă, mai tîrziu Cugler-Poni (123). Eminescu începea, dar, să fie un poet cunoscut și pare-se în curînd chiar adorat tainic de unele femei romanțioase, care-i trimiteau pînă și scrisori. Ștefan Miele privea liniștit, ca un patron al muzelor, aceste reuniuni literare, nu găsea nimic ciudat în vizitele poetului și socotea scrisorile anonime drept calomnii. Este evident însă că poetul iubea pe Veronica Miele și căuta a-i arăta aceasta prin diferite mijloace, ca poezii și preumblări dese prin fața casei. Numele femeii iubite îl urmărea neconștient, și el căuta la masa lui să-i descompună sunetele și să le refacă într-un cuvînt mai exotic și mai tainic, precum urmează: «Verona, Vreona, Voerna, Vnoera, Vanoer, Anoero, Arnoev, Aernov, Aornev, Anerov, Aronique, Enorvica, Vicenora, Acivrone, Civranco, Ne6ciovra, Vranceoi, Narvice, Narvioce» (ms. 2283, f. 1). Mijlocul esențial prin care tinerii îndrăgostiți s-au pus în legătură este — credem — poezia. Multe versuri de dragoste compuse de poet pot să-și aibă originea în această vreme, cînd, într-o plimbare ca din întîmplare la Copou și o convorbire ascunsă în răsunetul pianului, Eminescu ar fi dorit să se aplece cu Veronica în pădure, departe de lume și, se-nțelege. . . de Ștefan Miele:

Pe genunchii mei ședea-vei,
Vom fi singuri-singurei,
Iar în păr, înfiorate,
Or să-ți cadă flori de tei.

(10 martie 1876)

Luceafărul trebuie să fi fost conceput și obiect de convorbire chiar din acești ani în momente de gelozie, deoarece Veronica Miele publica, în *Convorbiri literare* din decembrie 1875, versuri spirituale în stil de *petite poesie*, în care se arăta franc plictisită de luceafăr și atrasă de un alt ins, care i se părea soare:

Drag mi-ai fost, mi-ai fost odată I
Dar ce-a fost n-a să mai fie.
Am văzut c-această lume
Făr' de tine nu-i pustie.

Și luceafărul pe ceruri
Place mult cum strălucește...
Dar apune și dispere
Soarele cînd se iesește...

Tu luceafăr mi-ai fost mie
Ce în zori de ziuă luce
Și-ai apus; acum la soare
Eu privesc cu mult mai dulce.

Poetul n-a publicat însă mai nici o poezie de dragoste, pentru același motiv care îl făcea să păstreze în corespondență o desăvîrșită oficialitate: discreția. Veronica se pare că a împins această discreție — din socoteli practice — așa de departe, încît a răpit poetului o speranță pe care pe altă cale i-o dăduse. La plecarea din Iași, Eminescu nu putea deci vedea pe Veronica Miele, din pricini pe care i le explică aceasta într-o scrisoare (123⁺):

«Nu e așa că indiferența mea ți-a zdrobit inima, inima plină de ființa mea?»

Dar iau pe Dumnezeu de martur dacă această indiferență era adevărată; această răceală prefăcută nu era decît o contrabalansare a dragostei tale nemărginite, ce o arătai fără încetare.

Privirea ta, în fine întreaga ta ființă, față de mine nu dovedea decît iubire.

Erai așa de puțin stăpîn pe tine, încît cel mai prost om își dădea seamă că ești îndrăgostit de mine; de aceea, nu trebuia oare ca să dau o dezmințire și să ascund ochilor scrutători reciprocitatea unei dragoste tot așa de mari?»

în curînd aceste măsuri chibzuite nu mai fură necesare.

246 La 6 august 1879, bătrînul Miele răposa, lăsînd o văduvă

consolată și îngrijată doar de pensie. De la plecarea lui Eminescu la București, relațiile dintre cei doi îndrăgostiți fuseseră epistolare și strict platonice, relativ ceremonioase din partea lui Eminescu, mai îndrăznețe și cu elanuri de intimitate din partea Veronicăi. Și pentru unul și pentru celălalt această corespondență era un exercițiu sufleteș necesar. Eminescu condensa în Veronica toate aspirațiunile sale afective, nerealizabile în viața de toate zilele, pregătindu-și astfel și sublimîndu-și materia poeziilor sale erotice; pentru tînăra d-nă Miele scrisorile întocmite pe furiș, în spaima de a fi spionată, constituiau un ce romanțios și, în afară de aceasta, ca poetă, ea simțea negreșit o vanitate ascunsă a se lăsa cîntată și de a sta în corespondență cu un poet pe care-l bănuia mare. De aceea, moartea lui Miele nu fu primită de Eminescu cu acea jubilație pe care am aștepta-o după o dragoste platonică de aproape un deceniu, în scrisoarea ce-o trimitea Veronicăi în această împrejurare și în care, pentru întîia oară, o chema pe nume, căuta să păstreze încă spațiul de cețuri între el și femeia iubită, cvitînd apropierea care dezvăluie și dezamăgește.

«Tu știi — îi scria el — dulce și nobilă amică, că [în] sentimentul de care-ți vorbesc nu e nimic banal, care să aibă ceva comun nici cu teoria plăcerii, nici cu platitudinile unei tinereți neconrupte.

Nici tinereța, nici frumuseța ta, nici virtuți sufletești, nici grații fizice nu au fost cauza acelei simțiri care a aruncat o umbră adîncă asupra vieții mele întregi.

Adesea, există enigme matematice, pentru a căror dezlegare îți trebuie o cifră cunoscută; adesea, un complex de cazuri se dezleagă prin o singură cauză necunoscută.

Astfel, viața mea, ciudată și azi și neexplicabilă pentru toți cunoscuții mei, nu are un înțeles fără tine.

Nu știu de ce ești o parte întregitoare a tuturor gîndurilor mele, nici mă preocup s-o știu, căci nu mi-ar folosi nimic.

Dar este o legătură cu tine neexplicabilă, de nu între viața ta și a mea, dar desigur, între a mea și tot ceea ce te atinge pe tine, între a mea și răsufarea ta pe pămînt.

Veronica — e întîia dată că-ți scriu pe nume și cutez a-l pune pe hîrtie — nu voi să-ți spun, dar tu nu știi, nici poți ști cît te-am iubit, cît te iubesc.

Atît de mult, încît mai bine aș înțelege o lume fără soare decît pe mine fără ca să nu te iubesc.» (123⁺)

Tonul eteric al acestor rinduri, comparat cu purtarea lui Eminescu, dovedește tocmai contrariul de ce a crezut că înțelege Veronica Miele. Veronica nu exista pentru poet decît ca un mit erotic, ca o necesitate sufletească în clipele de inacțiune sentimentală. Veronica era o creațiune a idealismului său pasional, și el ar fi putut pune foarte bine scrisorile la cutie, fără adresă, cită vreme tumultul său afectiv era exprimat. Iată pentru ce Eminescu, alergînd mereu înflăcărat după «o suedeză» sau «englezoaică», revenea totuși în clipe de abatere la conversația cu prietena îndepărtată, fără s-o dorească pe aproape. Pentru d-na Miele, însă, Eminescu reprezenta un liman de delicii sentimentale, după o lungă iarnă casnică. Nici două săptămîni nu trecuse de la moartea lui Miele, și aștepta cu nerăbdare să alerge la București, în care scop ruga pe Eminescu să-i găsească o locuință «care să aibă aparențele unei încăperi visate». în curînd (prin septembrie sau octombrie), vîlul depărtării fu sfîșiat, și Veronica cunoscă «beția divină și nebuniile fericite» — cum zice ea însăși — ale dragostei vinovate. Asupra legăturilor dintre cei doi amanți plutește o bănuială penibilă. Abia întoarsă la Iași, Veronica era înfricoșată de unele turburări — poate închipuite — ale sănătății sale, ca și de ciudatele scrisori ale lui Eminescu (dacă sînt autentice):

«La informațiile cari mi le ceri prin scrisoarea ta din urmă, nu pot să-ți răspund mai nimic, sunt lucruri cari cu greu le-aș putea confia unei scrisori; dacă răul n-a existat la tine, atunci e o închipuire a mea și o frică, care m-a făcut să-mi imaginez cine știe ce, dacă însă vreun rău a existat, apoi pozitiv că s-a transmis; în tot cazul nu-i nimic, îți voi explica cînd vom fi împreună ce-i și cum. însă, ca o afirmațiune a presupunerii mele și a temerilor mele, primesc scrisoarea ta din **31** octombrie, care, iartă-mă, e o mărturie tainică a multor lucruri: viața ta compusă din *suferinți fizice* și *rele morale*, dorești ca amorul unui nenorocit ca tine să nu fi *aruncat o umbră* în viața mea senină, iubește-mă și-mi *iartă păcatele*, ce înseamnă toate acestea? Și eu, care descoperisem ceva, nu aveam dreptul să cred că, deși tîrziu, dar totuși voiești a-mi destăinui lucruri pe cari din cine știe ce cauze mi le-ai negat înainte?» (123 *)

Cu toate aceste sumbre auspicii, Veronica dorea cu ardentă pe Eminescu, îl îmbia să vină la Iași, «să ne mai

îmbătăm unul de altul», și ea însăși a mai vizitat la București pe Eminescu, către sfîrșitul anului. Amîndoi își îngrijeau sănătatea, tratîndu-se cu fer iodat — Eminescu cel puțin avînd în chip sigur trebuință de aceasta (12J *). Boala, dezamăgirea, intriga junimiștilor sau, în sfîrșit, o nouă dragoste la orizont, ce se întrevede în acest an, fac pe Eminescu să încerce a rupe legăturile cu Veronica. După inutile apeluri directe și intervenții prin Caragiale, d-na Miele se hotărăște în sfîrșit să-1 abandoneze.

«*Monsieur* — îi scria ea cu prefăcută bruschetă la 27 iunie 1880. — *Vos lettres seront detruites d'aujourd'hui en un mois. Je trouve parmi mes paperasses de vos poesies. Je meais un devoir à vous les rendre, Agreez* etc, Veronica.» (Ms. 2255, f. 315.)

Se pare că afară de o incompatibilitate cu viața și dragostea organizată, Eminescu începe să fie adumbrat și de gelozie. Zvonul legăturilor d-nei Miele și cu alți muritori nu este dezmințit de nimic, și vedem din chiar scrisorile celor doi eroi că Eminescu avusese sau era pe cale să aibă un conflict de onoare cu un ins care se lăuda la toată lumea că deține pe Veronica, oprindu-i și corespondența. A merge mai departe pe calea insinuațiunilor biografice este un lucru inutil, cert fiind numai că prietenii lui Eminescu — adică junimiștii — au socotit-o pe d-na Miele drept o femeie ușuratică, iar Eminescu s-a arătat către sfîrșitul vieții din cc în ce mai misogin:

Cînd vezi piatra ce nu simte nici durerea și nici mila —
Dac-un demon ai în suflet, feri în lături, e Dalila!

Relațiunile dintre îndrăgostiți au fost reluate din nou, cu intimități triste și obosite din partea lui Eminescu, ardente și oareșicum comune din partea Veronicăi, care numea pe Eminescu «Mițicule iubit și drăgălaș», «Titi al meu», «Micul meu», «Mițiculică», «Bebe», «Bebeluș» și cu alte asemenea apelative încercate de dorinți (123 *). Ideea căsătoriei s-a născut nu știm cum în mintea lor, și Eminescu umbla chiar să-și găsească un cămin potrivit și, pentru a-și pune căsnicia pe baze mai trainice, plănuia să treacă la catolicism spre a face divorțul cu neputință (152, 167). Visuri naive 1 Cît de bine citise în fond Maiorescu în sufletul poetului, cînd într-un chip autoritar îl sfătuisese să renunțe la acest proiect nebun! Eminescu era pe atunci un

om bolnav și inapt funcțiunii căsătoriei, avînd în vedere mijloacele rudimentare de pe vremea aceea de combatere a infecției luetice. Veronica Miele nu i-ar fi dat nicidecum liniștea necesară activității cerebrale, ci l-ar fi sugrumat ceva mai curînd cu grijuri și contrarrietăți, pe care poetul nu le-ar fi putut suporta. Nimic nu împiedica pe Eminescu să devină un pașnic burghez, căsătorindu-se atunci cînd avea o situație relativ sigură, și nu e de crezut că aștepta moartea problematică a lui Miele pentru a se căsători cu o femeie pe care o iubea la început tot așa de problematic. Eminescu nu era un individ nubil și-și dădea scama foarte bine de aceasta. În 1882, prin februarie, Veronica șezu cîtva timp la București în str. Buzești nr. 5, împreună cu Eminescu. Acesta rămase puțin înspăimîntat de urmările dragostei lui. Veronica voia să se căsătorească numaidecît și să se stabilească la Iași. Se săturase de a mai aștepta, zicînd că e tînăra și viața i-e deschisă și că vrea să meargă la Viena să petreacă. La multe scrisori cu muștrări, pe care Veronica le trimise poetului din Iași, acesta răspunse în sfîrșit, plictisit (123 *):

«Bolnav, neavînd nici o poziție socială sigură prin care să-ți pot pregăti un trai modest și poate fericit alături de mine; sărac precum bine știi că sunt și avînd pururea grija zilei de mîni, tu crezi că eu aș putea fi atît de nelegiuit să pot veni lîngă tine și să nu vreau să viu; crezi că, în starea în care mă aflu, îmi abate a-ți face infidelități, mă crezi, în sfîrșit, de o sută de ori mai mizerabil de cum sunt în stare a fi. . . te-am rugat, femeie dulce și fermecătoare, să ierți că am îndrăznit a te iubi, să ierți că am aruncat această umbră de mizerie asupra vieții tale, care după caracterul tău trebuie să fie veselă și luminoasă. . . Nu văd nici o perspectivă deocamdată de-a trăi împreună, pentru că nu mi s-a oferit pînă acum nimic în Iași cu care aș duce o viață convenabilă cu tine, și în mizerie nu voi să trăiești. . . Te sărut dulce, femeia mea iubită și dragă, și dacă, după toate cele zise, tot poți să mă mai iubești, iubește-mă, dacă nu, dă-mă uitărei, dar nu crede că vreodată te voi uita sau voi înceta de a te iubi.»

Cu toate că prieteni binevoitori sau răutăcioși îi deschideau ochii asupra unor «purtări nedemne» ale d-nei Miele, Eminescu se hotărî să-și caute o locuință și s-o aducă pe
250 Veronica la București. Deoarece ședea într-o casă umedă

și mică pe lîngă biserica Sf. Constantin, se învoiește în 1881 cu d-na Slavici să ia două camere într-un apartament pe care aceasta îl luase cu chirie pe Podul Mogoșoaiei. Veronica a venit într-adevăr la București în 1882, dar căsătoria nu s-a făcut și, după cîteva zile, cei doi se despărteau supărați. Văzînd-o plecată, Eminescu ar fi respirat ușurat, făcîndu-și semnul crucii. «îți mulțumesc, Doamne — am scăpat, în sfîrșit, pentru totdeauna.» (210) Nu scăpase însă. Gelozia îl frămînta încă la zvonurile infidelității Veronicăi, augmentată și de faptul că aceasta din urmă nu voia să vină să stea la București, adică «să împartă soarta rea . . . oricum . . . și oriunde». Aci, luîndu-și «ad'o» în versuri, se arăta atîns (ed. Botez, note):

Cu ochii umezi și fierbinți
 De vădovă vicleană,
 Credeai c-o să mă scoți din minți,
 Sărmană. . .

aci simula o nepăsare, în care se simțea regretul:

De astăzi dar tu fă ce vrei,
 De astăzi nu-mi mai pasă
 Că cea mai dulce-ntre femei
 Mă lasă.

Iritat de boală, de munca extenuantă de la gazeta *Timpu*, de caprițiile d-nei Miele, Eminescu izbucnește cu o violență amară, care curmă pentru totdeauna relațiile pasionale cu poeta (M.E., III, 8; 24)-

«Doamnă, de mult joc un rol nevrednic de mine însumi și vrednic de simțămintele care le-am avut pentru d-ta, căci sper că nu le mai am. Cît ai fost dusă, am avut vreme să reflectez asupra stării mele și s-o găsesc nesuferită.»

Doi ani de zile, doamnă, n-am mai putut lucra nimic și am urmărit ca un idiot o speranță — nu numai deșartă — nedemnă. Căci într-adevăr, ce am putut spera? Acum pentru întîia dată ai vorbit limpede cu mine, aceasta tocmai nezi-cînd nici un cuvînt, nescrîindu-mi nici o literă, căci se vede că la mînăstire nu-ți mai trebuie o manta, cum îți trebuia un om despre care unii-alții să presupună că-l iubești, pe cînd în realitate iubești pe cine știe cine. Știu multe de d-ta, eu cate pîn-a veni în această țară afurisită aveam inirna curată și minte deșteaptă. Nu i-ar putezi oasele cui au dat
251

ființă acestor țări în care cuvîntul nu-i cuvînt, amorul nu-i amor.»

Nu mult după aceea, Eminescu înnebuni. Reîntîlnirea lui cu Veronica are acum caracterul melancolic al rememorării trecutului, al unei reidealizări a iubirii.

Privită favorabil de unii, cu antipatie de alții, purtarea Veronicăi scapă oricărei judecăți. Soarta a voit ca ea să moară puțin timp după Eminescu, dînd astfel legăturii dintre dînsa și poet o trăinicie simbolică (77).

În această lume plină de greșeli, la ce bun am răscoli intrigile moarte spre a osîndi un om amărit sau o femeie mai mult însetată de viață decît nechibzuită? Dacă Eminescu a iubit sau nu pe Veronica, dacă aceasta a meritat sau nu dragostea sa, rămîne un lucru deșert față de legenda care a unit pe cei doi poeți în viață și în moarte. Nevoia de unificare a vulgului burghez face ca poeziile de dragoste ale poetului să aibă mai multă semnificație, iscate de iubirea și necredința unei singure femei. Chiar prietenii, puțin informați asupra celorlalte iubiri ale lui Eminescu, vedeau în d-na Miele iubita legală a poetului și, cînd îl zăreau îmbrăcat cu multă îngrijire și țilindru pe cap, îi strigau de departe: «A venit Veronicăi» (159) Sub unghiul acestor considerații simbolice, fața prelungă cu buze subțiri și supte a Veronicăi, așa cum ne-o arată unele fotografii, se luminează de un zîmbet interior, și lividitatea ce-i urîște fizionomia aduce un vâl de suferință care o face simpatică.

EMINESCU GAZETAR

(1876-1883)

Rămas pe drumuri, hărțuit de răutatea oamenilor și cu o neîncredere în viitor, pe care împrejurările păreau c-o îndreptățesc, poetul aleargă să se adăpostească pe la prieteni. Bojdeuca țărănească a lui Creangă din mahalaua Țicăului, unde noaptea lătrau cîinii ca la sate, îl primi cu o voce bună care alină rana lăuntrică a lui Eminescu, răscolită de curînd și de moartea Ralucăi Eminovici (15 august 1876). În cerdacul de din dos al bojdeucii, Creangă și Eminescu dormeau — era vară — sau vegheau vorbind de strîmbătățile lumii, de «canalia liberală» și sfîrșind cu snoave și recitări de versuri (123 *). Eminescu suferea însă cînd era vorba să cadă pe spinarea altuia, oricît de bun prieten i-ar fi fost, și aspra mîndrie că în această țară merita să-și cîștige onest existența îl umplea de turbare ori de cîte ori se vedea constrîns să recurgă la serviciile cuiva. Junimiștii îi găsiră, cu multă greutate, o îndeletnicire și umilă, și prost retribuită, aceea de redactor-administrator și corector al unei gazete intitulate *Curierul de Iași*, care era, împreună cu Tipografia Națională, proprietatea unei tovarășii alcătuite din Nicolae Gane, Alexandru Stoianovici, Iacob Negruzzi, Eugeniu Filipescu, Ștefan Virgolici, Teodor Balaiș și Anton Naum. Pentru 100 și mai tîrziu 150 de lei pe lună, redactorul coordona materia oficială a gazetei, ce nu era decît un buletin al publicațiilor Curții de Apel din Iași, și alcătua și pagina politico-literară, făcînd cronica politică, economică, teatrală și celelalte (14). Deși munca la această gazetă, pe care poetul o numea în dispreț «foaia vitelor de pripas» (M.E., I, 2), era lipsită de orice satisfacțiuni morale și mate-

riale, Eminescu a scris articole așa de pline de conștiințiozitate și de doctrină, încât ne este penibil să ne gândim că o activitate atât de remarcabilă s-a irosit în coloanele unei foi obscure. La o masă simplă de redacție, cu foarfecele alături, Eminescu compila acum, abstras de orice zgomote ale străzii, informațiuni, cronici și articole, lipea fragmentele tăiate din alte publicațiuni și făcea corecturi, stînd în legături strînse cu duhul de cerneluri al Tipografiei Naționale. Și, culme a modestiei, nici acum și nici mai tîrziu el nu-și semnează articolele, văzînd în ele o îndatorire, iar nu o satisfacțiune. El a scris aci la cronica externă și internă o mulțime de considerații politice asupra problemei românilor de pretutindeni, în legătură cu probabilitatea trecerii armatelor rusești prin țară, diferite articole privitoare la chestiunea evreilor pămînteni, admirabile și lucide articole de politică externă, în care raportul României cu statele înconjurătoare era intuit cu agerime la momentul istoric respectiv (*Planul unei confederațiuni balcanice, Românii și Austro-Ungaria, Turcii și Europa, Dualismul și federalismul în Austro-Ungaria*), comemorări naționale depășind prin impetuozitate efemeritatea unui articol de gazetă (*Grigore Ghica-voievod*), însemnări economice, pe cît de competente, pe atît de organizate în chipul unei doctrine încheiate (*Industria națională românească, Buna gospodărie bătrînească, Instruirea industriei rumânești*). Aci a publicat și niște observațiuni critice împotriva d-rului Zotu, care recenzase aspru *Logica* lui Titu Maiorescu. În afară de aceasta, Eminescu scria și cronica teatrală (60). În vara anului 1876 juca în grădina «Château-aux-Fleurs» o trupă românească cu Grigore Manolescu, Petre Ionescu, Mihail Arceleanu și P.S. Alexandrescu, care și-a urmat reprezentațiile și în anul următor (34). Începînd de la 1 iulie, cronicile teatrale, deși nesemnate, poartă întipărirea spiritului eminescian, prin stil și vocabular, dar mai ales prin elevațiunea punctului de vedere și răceala tehnică a prețuirii actorilor. În general, stilul articolelor lui Eminescu n-avea nimic din banalitatea și improvizația gazetărească, pentru că poetul, om cu principii politico-economice și cu cultură filozofică, punea pe hîrtie, în prilejurile pe care i le oferea gazeta, o doctrină organică ce s-a dovedit statornică. În afară de exercițiul diurn al condeiului, Eminescu n-a folosit nimic de pe urma acestei activități obscure. Celebritatea de o zi

a articolului despre rusul sinucigaș Kuzminski se datorește, fără îndoială, nu meritelor dramatice ale remarcabilei notițe, care a atras sporirea tirajului, ci interesului publicului ieșean pentru întîmplarea în sine (60, 90).

Cum Eminescu nu avea la această epocă decît vreo 27 de ani, vîrsta la care omul creator privește cu încredere viitorul, legenda vieții proletare a lui Eminescu devine o problemă psihologică și biografică de oarecare curiozitate. Mai toate amintirile contemporanilor sînt născute din dorința de a explica nebunia poetului prin dezordinea vieții sau din mustarea adusă societății de a fi lăsat pe marelui ei exponent intelectual să moară de foame. Dar deși nu mai poate fi îndoială că mijloacele de existență ale poetului erau foarte modeste, și că societatea de atunci era nepăsătoare față de omul de cultură, nici o schimbare esențială nu se făcuse în viața sa, care continua să-și urmeze legile ei proprii, expresie și ele, ce-i drept, a condițiilor sociale. Atunci cînd nu lucra la redacție, poetul sta închis în casă, compunîndu-și operele literare într-o absență desăvîrșită din lumea înconjurătoare, în odăița de fund de ogradă, din care-l dădeau afară proprietarii, zic unii, din pricina neplății la vreme a chiriei, el își făcuse o peșteră îndepărtată de oameni pentru gîndurile sale lăuntrice. Un pat de fier cu vergi, o masă de brad și două scaune așijderea, o doniță cu capac și o cană de apă, adică obiectele unui interior primitiv, cu care era obișnuit din copilărie, acestea erau elementele nu ale mizeriei, ci ale rusticității sale (13, 90). Eminescu — spre deosebire de Slavici — era dintre acei oameni incapabili de cea mai mică îndemînare și ordine în treburile casnice, și care, uitați de vigilența blîndă a unei femei sau a unui prieten, rămîn cu zilele în impuritate, ca un copil în scutecele ude. În afară de aceasta, mîhnirea și încordarea în munca intelectuală scoteau pe poet din orice interes pentru igiena lumii de toate zilele, înstrăinîndu-l sau sălbătîcindu-l. Numai bucuria cu sora ei dragostea puteau da lui Eminescu acea voință de reconciliere cu societatea, prin îmbrăcarea unei redîngote, prin așezarea cu precauțiune pe cap a unui joben și, în sfîrșit, prin reabilitarea rufelor la spălătoreasă. Căci, oricît ar părea de ciudat, poetul chema destul de des pe această purificatoare a vieții noastre corporale, însemnînd piesele consemnate printre încercări de versificație și de erudiție, probabil cu acea senzație, ultim reziduu al patriar-

halităţii de la Ipoteşti, de a preda spălătoresei gunoi şi a primi un braţ de crini. El devenise aşa de străin de aceste voluptăţi, încît din faptul că printre rufe însemnate, de pildă batiste, unele aparţin altor persoane, ca Bodnărescu sau d-na Burlă (ms. 2269, f. 74 v.), trebuie să deducem că adesea prietenii găseau că e oportun să-i ofere ceea ce-i lipsea. Cînd însă neîncrederea în viitorul său ori demonul inspiraţiei îl trăgeau în bîrlog, el redevenea ca întotdeauna omul vegetativ, cu atît mai nesimţitor de sine cu cît nici o atribuţie oficială nu-l silea să aibă o ținută supravegheată. Acum, ca întotdeauna, baba care-i deretica prin casă întîmpina o rezistenţă dîră cînd voia să intre în odaie, iar prietenii care-l călcau din cînd în cînd rămîneau o clipă în prag, asfixiaţi de fermentaţia unui interior ermetic. Cărţi risipite pe jos, albituri murdare aruncate după sobă, pat nefăcut cu rufărie fetidă, apă mlăştinoasă în cofă, iar în mijlocul acestei descompuneri continue a elementelor, Eminescu, la masă sau pe marginea patului, sta absorbit, defunct în gîndurile sale. În jurul lui, coji de nuci şi ghemotoace de hîrtie aruncate revelau febrila ocupaţie intelectuală şi natura frugală a alimentaţiei (13, 90). În această epocă de mizerie şi îndoială, Eminescu a apărut mai mult ca oricînd, contemporanilor, proletar şi boem. În grija religioasă de a-şi face la vreme articolele, Eminescu se ivea pe străzi sau în redacţie cu faţa ţepoasă şi absentă, ascunsă în gulerul ridicat al surtucului, sub care zăreai, exagerau cunoştuii, un guler soios. Hainele, albe de făina colbului sau înţurţurate de glod vechi, erau lipsite de o parte din nasturi, şi încălţămintea, pe care o păstra uneori în pat, mustea, mucedă de noroaie. Pentru ca să acopere neajunsul pricinuit de lipsa nasturilor la pantalonii prea strimţi, el îşi trăgea din cînd în cînd dinainte poalele redingotei vechi, de culoarea mucegaiului. Imaginea mizeriei e, desigur, mult dilatată de micul burghez cu oroare de fantazia oricît de minimă a dezordinii. Urmînd un îndemn de rusticitate, el îşi făcu în cele din urmă, stimulat şi de Creangă, haine groase de şiac moldovenesc, care îl arătau, cu un trup din fire încheiat, masiv şi pietros. Astfel trecea în zîmbete pierdute spre Copou sau spre Sărărie, cu părul cavalin dat pe spate şi muşcîndu-şi analitic sfîrcul musteţii. Că asemenea fel de viaţă îşi avea obîrşia şi în subconştient, fiind fără îndoială efectul unei îndelungi

256 austerităţi de ordin economic, o dovedeşte faptul că Emi-

nescu continua să doarmă încheştat şi să mănînce cu poftă mare ce se întîmpla, nuci cu piine sau mere, ca un mistreţ care scurmă cu nasul prin frunzele putrede ale pădurii (90).

Deşi cu atît de reduse nevoi materiale, această viaţă nu era pe placul poetului, pe care îl nefericea nesiguranţa ei, răpirea timpului de studiu printr-o muncă scarbădă şi lipsa mijloacelor de a-şi procura instrumentele activităţii intelectuale. Nevoia de independenţă economică şi morală este poate ceea ce a apăsât mai mult pe Eminescu, nerăbdător de a fulgera moravurile de atunci, de pe urma cărora îşi pierduse pentru totdeauna nădejdea unei sinecure ce ar fi fost totuşi aşa de fructuoasă pentru cultura ţării. Această fire fu cauza unui conflict ce se ivi în curînd între Eminescu şi d-1 Mircea, directorul Tipografiei Naţionale, unde se imprima *Curierul*. D-1 Mircea, fiind legat prin interese profesionale de d-1 Pastia, primarul oraşului, care era atacat într-o foaie locală, *Steaua României*, rugă pe poet, om cu condei, să scrie cîteva rînduri de apărare pentru primar. Toţi redactorii din lume au făcut asemenea servicii inofensive prietenilor şi cunoştuiilor. Eminescu, care era nevoii să se hrănească cu nuci, nu voi totuşi să facă aceasta şi răspunse demn precum că nici nu cunoaşte pe d-1 Pastia, nici nu e cunoscut de dînsul, şi fiind de puţină vreme în ţară, iar acela nu demult primar, nu poate emite nici o opinie nici bună, nici rea asupra-i, sub proprie semnătură. D-1 Mircea propuse atunci să facă singur articolul în chestiune, dar să-l semneze poetul, propunere la care acesta răspunse, şi mai indignat, că nu înţelege ca stilul unui om care nu ştie să scrie să treacă drept stilul său, că nu vrea să fie amestecat într-o troacă cu oricine, adică cu d-1 Mircea, care este o nulitate, şi că mai ales nu ţine să-şi însuşească greşelile oricărui avocat de mîna a treia, sau ale oricărui îns ce de ieri, de alaltăieri ţine pana-n mîna pentru a înnoada două vorbe româneşti (60).

În urma acestui conflict, Eminescu fu constrîns să se retragă din redacţia gazetei, după un an de muncă stearpă, încă dinainte prietenii junimişti îi propuseră să vină la Bucureşti, spre a i se da un loc de redactor la tînăra gazetă conservatoare *Timpul*, dar Eminescu n-avea bani de drum.

« . . . n-am cu ce veni — scria lui Slavici. Asta m-a făcut să-mi țin gura pînă acuma — 100 de fr. am pe lună; din ce dracu să plec? Am şi bagaje: *cărți, manuscripte, cioboate* » **257**

vechi, lărți cu șoareci și molii, populate la-ncheieturi cu deosebite naționalități de ploșnițe. Cu ce să transport aceste roiuri de avere mobilă în sens larg al cuvîntului?» (210)

Așa scria la 12 octombrie 1877. Foarte curînd își urca în tren hîrțoagele și molile și pornea la București, unde-l așteptau mizeria, boala și, mai la o parte, moartea.

La București, după ce poetul se adăposti în noiembrie în curtea Mînăstirii Caimata, Slavici îi căută pe dată o locuință, într-o uliță aproape de centru, dar totuși dosnică, strada Speranței, găsiră o căsuță cu pridvor de lemn, cu două odăi, tindă și bucătărie, un fel de bordei răsărit, foarte asemănător cu bojdeuca lui Creangă. Casa era prevăzută cu o babă care să aibă grijă de poet, în rarele sale accese de igienă. Totdeodată poetul fu prezentat redacțiunii, instalată în două saloane mari și o anticameră pentru servitori, în fundul de curte al catului întîi din palatul Dacia, aflător pe Podul Mogoșoaiei (mai apoi Calea Victoriei), colț cu strada Lipscani. Îndărătul meselor lungi pline cu jurnale și hîrtii, poetul făcu cunoștință cu Grindea, redactor pînă atunci la *Timpul*, cu Scipione Bădescu, Ronetti-Roman și Caragiale (210).

Timpul fusese fondat la 15 martie 1876, ca organ al partidului conservator de sub prezidenția lui Lascăr Catargiu, puține zile înainte de căderea acestuia de la guvern. Cîtăva vreme gazeta fu redactată de Gr. H. Grindea, care însă nemulțumea pe junimiști fiindcă nu făcea destulă publicitate *Convorbirilor literare*, iar cu puțin înainte de venirea lui Eminescu ea căzuse cu totul pe brațele lui Slavici. Evenimentele de la 1877, grava inimizie, mai mult la suprafață, între liberali și conservatori cereau o gazetă cu vîsle bune și schelet doctrinar solid. Junimiștii au chemat așadar pe Eminescu, care n-avea nevoie să-și însușească o doctrină politică străină de sine, ca gazetarii de profesiune, numai spre a-și cîștiga existența. Eminescu părea junimist și conservator prin structură, prin cultură, prin cercul literar căruia îi aparținea și prin ura împotriva liberalilor, care îl lăsaseră pe drumuri. Spuma de indignare ce se strînsese la gura sa își găsi expresie în chipul cel mai firesc cu putință în polemica de gazetă, și cu așa violență încît depășea limitele politicii conservatoare. La drept vorbind, în curînd sub latura aceasta *Timpul* deveni de fapt un organ de expresie al poetului, după cum, din punct de vedere redacțional,

ședea, după un an numai, pe umerii săi. Învinuirea, așadar, că societatea conservatoare cumpărase conștiința poetului pentru o bucățică de pîine este exagerată, și dovadă de aceasta este că își crease inimizități pentru libertatea sa de opinie chiar printre conservatori. Eminescu dezvolta acum cu violență și aplicațiuni la contingente vechea sa filozofie politică, schițată în conferința de la Iași, și care se înrudea formal cu ideile maioreștiene asupra raportului dintre fond și formă. Ideea fundamentală a redactorului era crearea unei vieți de stat naturale, ieșite din năzuința lentă către progres, prin contact cu civilizația apuseană, adică un progresism moderat și fără soluție cu trecutul, care să îngăduie coordonarea noilor instituțiuni cu sufletul națiunii. Pentru acest conservatorism, liberalismul înfățișa o politică și revoluționară, și demagogică, fiindcă voia să îmbrace, într-o noapte, România în haine ce nu i se potriveau. Partidul conservator pretindea a nu fi nicidecum reacționar, și însuși Eminescu respingea o atare insinuație. «Să nu se înșele nimeni — zicea... nu voim a ne întoarce îndărăt către privilegiurile sfărîmate de noi cu însuși mina noastră, nu cerem o reacțiune spre trecut, cerem însă stabilirea echilibrului care nu mai există pentru susținerea intereselor vitale ale țării. Dacă nu voim atingerea libertăților noastre cetățenești prin reacțiune, nu voim deopotrivă paralizarea lor prin licența demagogiei.» Adevăratul conflict dintre cele două partide nu era atît teoretic, cît economic, pentru că liberalismul înfățișa interesele noii burghezii industriale pe cale de formațiune, în vreme ce conservatorismul apăra interesele marilor proprietari de pămînt. De fapt, nici aceasta nu constituia o deosebire radicală, amîndouă partidele fiind burgheze și urmărind rotația la guvern, fără atingerea intereselor partizanilor unuia sau celuilalt. Eminescu însă, ca de altfel și Maioreșcu, pare a nu vedea decît un contrast de metode, derivînd din două sociologii deosebite. Vede însă și o chestiune patriotică, și prin aceasta trece peste cadrul programului conservator al gazetei *Timpul*. Cînd Eminescu susținea că liberalismul, introducînd aparatul complicat al vieții de stat industrial, a aruncat o povară pe umerii țaranului, în vreme ce vechea așezare boier-țărani-bresle era mai spornică pentru puterile unei țări agricole, săracă în bani, asta făcea plăcere boierilor. De aceea cei mai bătrîni din partid, latifundiarii, protejau

pe poet și susțineau că combate bine. Ei, care trăiau din exploatare, dar nu din profesii, trebuiau să se bucure când Eminescu ataca pe noul burghez, slujbaş al statului în urma reformelor liberale, spre slăbirea inutilă a visteriei. «Ce caută — striga Eminescu — aceste elemente nesănătoase în viața publică a statului? Ce caută acești oameni cari pe calea statului voiesc să câștige averi și onori, pe când, statul nu este nicăieri altceva decât organizarea cea mai simplă posibilă a nevoilor omenești? Ce sunt aceste păpuși, cari doresc a trăi fără muncă, fără știință, fără avere moștenită, cumulând câte trei, patru însărcinări publice, dintre care n-ar putea să împlinescă nici pe una în deplină conștiință?» Se schimbă însă chestiunea când, enunțând faimoasa teorie a păturii superpuse, poetul susținea, punându-se pe terenul hazardat și nedrept al otoginiei etnice, că noua burghezie română este de fapt de obârșie străină. Foarte mulți dintre conservatori purtau nume de o autohtonitate foarte îndoielnică, și închipuie-și oricine cu ce ochi vor fi citit aceste rînduri:

«Dar în București și în orașele de pe marginea Dunării s-a ivit un element etnic cu totul nou și hibrid, care ne-a furnizat generația actuală de guvernanți. Acestea sunt rămășițele haimanalelor de sub steagurile lui Pasvantoglu și Ypsilant și resturile numeroase ale cavalerilor de industrie din Fanar. Din această seminție nouă fac parte oameni ca Giani, Carada, C. A. Rosetti, Pherekydis, Serurie ș.al. Toată spuma asta de fanarioți novisimi, cari s-au pripășit în țară de 50—60 de ani încoace, formează naturalmente elementul de disoluțiune, demagogia României.»

În fond, Eminescu nu făcea proces de origine, ci explica în aprinderea polemică nesinceritatea «democratică» și parvenitismul politicianilor, «fanariot» fiind sinonim, pentru el, cu aventurier neproductiv, trăind din vorbărie sterilă.

Articolele lui Eminescu, păstrînd ordinea de totdeauna a gîndirii și stilul impecabil, se distingeau acum printr-o vehemență spumegătoare. Violenta este de altfel, pe zi ce trece, colorarea sufletului eminescian, și proza politică, poeziile, scrisorile și elocuiția orală sînt întretăiate de furie și invectivă împinsă pînă la mizantropie.

«Ca un fel de refugiu — scria Eminescu dezgustat de contemporani — de multe inconveniente ale vieții, Dumnezeu, în înalta sa bunăvoință, a dat omului rîsul cu toată

scara, de la zîmbetul ironic pînă la clocotirea homerică. Cînd vezi capete atît de vitreg înzestrate de la natură încît nu sunt în stare a înțelege cel mai simplu adevăr, capete în care, ca în niște oglinzi rele, totul se reflectă strîmb și în proporții pocite, făcîndu-și complimente unul altuia și numindu-se sarea pămîntului, ai avea cauză de a te întrista și de a desera de viitorul omenirii, dacă n-ai ști că după o sută de ani, de pildă, peste amîndouă despărțămintele geniilor *contemporani*, peste balamuc și pușcărie, va crește iarba și că, în amintirea generației viitoare, toate fizionomiile acestea vor fi pierit fără de nici o urmă, ca cercurile din fața unei ape stătătoare.»

Eminescu atacă înverșunat pe liberali chiar în chestiunea războiului, învinovățîndu-i că trimisese pe cîmpul de luptă soldați goi și flămînzi, dintr-o nepăsare pentru pătura țărănească:

«Și pe cînd acești cumularzi nettebnici [adică liberalii], această neagră masă de grecotei ignoranți, această plebe franțuzită, aceste lepădături ale pămîntului, această lepră a lumii și culme a tot ce e mai rău, mai mincinos și mai laș pe fața întregului univers, face politică și fanfaronadă prin gazete și se gherează de reprezentanții unei nații ai cărei fii aceste stîrpituri nu sunt și nu pot fi, tot pe atuncea soldatul nostru umblă gol și desculț, flămînd și bolnav pe cîmpiile Bulgariei, îi degeră mîni și picioare, de cad putrede de pe trupul viu al omului și, veniți înapoi în țară, cad pe drumuri în țara lor proprie de frig și de hrană rea.» (42)

În sfîrșit, în 1878, cînd fu să se acorde evreilor, sub presiunea Congresului de la Berlin, un anume îndreptățit regim de drepturi cetățenești, Eminescu, contrariat, ar fi declarat vociferînd că se va expatria în Asia sau în America (123, 206). Și totuși, poetul nu era antisemit, scria limpede că era departe «de-a urî pe evrei», osîndind violențele împotriva lor, ci aplica doar o teorie sui generis a muncii, rezultată dintr-o confuzie paradoxală de marxism și conservatorism utopic, prin care osîndea păturile ce speculau capitalul fără a produce sau exploatau munca altora. «Că sunt și evrei ce merită egala îndreptățire — cine o contestă?»

Această combativitate făcu dușmani poetului și, cum se întîmpla, cei mai aprigi nu fură dintre cei mai de seamă, ci acci scribi fără talent care priveau cu ochi răi ascensiunea

lui poetică. C. A. Rosetti, « pocitura » cu « bulbucății ochi de broască . . . », prețuia talentul lui Eminescu, citea — zice-se — cum îi picau gazetele, în primul rînd articolele lui și, om cu experiență, încercă să atragă pe poet de partea sa cu propuneri discrete, pe care acesta le respinse, cerînd în deriziune legațiunea de la Roma. În schimb, îl atacară literați ca Macedonski și N. Xenopol, care, mai mult sau mai puțin, politicește, în tabăra roșilor, se simțeau atinși de invectivele împotriva păturii superpuse. La început criticile fură numai literare. În *Literatorul* din 24 febr. 1880, poetul era ținta unor ironii și sfaturi cu totul josnice. Comen-tindu-se poemul *Călin*, se făceau sub semnătura *Rienți* observațiuni triviale de soiul acesta (179):

El s-așează lîngă dînsa, fruntea ei o netezește

Drept în creștet o sărutai

« Curat parcă i-ar fi turnat o cofă cu apă rece în cap. Cum dracu-și poate închipui cineva că ținînd la piept o femeie atît de frumoasă ca amanta lui Călin, cu niște ochi atît de galeși, cu o gură atît de rumenă, atît de zîmbitoare — să-i vie chef s-o sărute *drept în creștet*. Oricît de excentric ar fi gustid cuiva, oricît de vagabondă i-ar fi imaginația, astfel de dușuri nu sunt permise nici chiar metafizicului d-nu Eminescu. S-o sărute în creștet I Puțin dacă mai scobora spre părțile dorsale, te pomeneai că-i venea gust s-o sărute în ceafă... »

Mai apoi adversarii găsiră o armă bună de a răspunde poetului, care le contesta calitatea de români neaoși; Eminescu însuși era venetic, și anume bulgar. Al. Macedonski strecură în revista sa *Literatorul* (1882, p. 533) o notiță perfidă, în care relata, după *Războiul român*, un pretins scandal pricinuit de locotenentul Matei Eminovici, fratele poetului: « Abateri grave s-au constatat contra numelui. El singur n-a putut nega că a intimidat, insultat și bătut pe locuitorii cari nu se învoiau cu armenii arendași în casa cărora șade și mănîncă. A se pune un ofițer în serviciul străinului pentru împilarea țăranului este a nu fi român. D-nul Al. A. Macedonsky afirmă că este bulgar acest domn. » (150) Nicolae Xenopol, poreclit de Eminescu Xenopulos și criticul literar al *Românului*, făcînd și el pe poet bulgar, îl înfățișează cu cea mai murdară ură: « Acest individ poartă

pantaloni vineți, un ghieroc negru de împrumut și o pălărie mare neagră, întocmai ca aceea a nemților cari umblă cu flașnetele în spate; e pururea plin de noroi, și fața și mîinile sale poartă nenumărate urme de negreală violetă. Cizmele le înlocuiește adeseori prin papuci, și în acest hal i se întîmpla uneori să intre la Hugues, spre a căuta vreun stăpîn din ai săi, care nu știe sărmanul unde să se ascundă mai curînd, spre a nu fi văzut de fostul grădinar. Dăm aici signalmentul exact al acestui bizar personagiu, căci pe la ora mesci de-1 întîlnim pe stradă e bine să te ferești de dînsul. » După alte cîteva spirite neroade, autorul acestor rînduri încheia, punînd la îndoială sănătatea mintală a poetului: « . . . Aveam pînă acum pe omul care se crede cocoș, pe acel care-și închipuie că-i umbrelă și stă toată ziua într-un ungher pentru a se usca . . . dar pe omul care se crede român și vorbește de sîngele strămoșilor, fiindcă și-a schimbat terminația numelui din *ovici* în *esen*, aceasta nu s-a mai văzut. Desigur că doctorul Maudsley, în vreo nouă ediție a cărții sale *Pathology of Mind*, va trage toate foloasele din egzemplul ce-i aducem aici. Ne e teamă însă că Maudsley va rîndui d-lui Eminovici o cură îndelungată în vreun stabiliment, bunăoară la Mărcuța . . . » (244)

Aceste atacuri, oricît de execrabile, nu înnegurau spiritul poetului și, dacă le răspundea uneori, o făcea numai pentru că găsea prilej bun de a ilustra teoria păturii superpuse, în ce privește tăgăduirea meritelor sale literare, Eminescu rămînea rece, mulțumindu-se să înăbușe în sine un dispreț desăvîrșit pentru scribii contemporani. Ceea ce stîrnea amărăciune; lui era munca istovitoare de redacție, ce-i răpea deopotrivă zilele și noapțile pentru un salariu neîndestulător și nu la vreme plătit. Eminescu a luptat ani de zile aproape singur cu greutățile redacționale, scriind articole de fond, reportaje parlamentare, compilînd informațiuni, corectînd și paginînd. Așezat la o masă lungă, plină cu jurnale, el lucra absorbit ceasuri întregi, vara numai în cămașă și pantaloni, cu mîinile pline de cerneală violetă și fața obosită și neorînduită. Fiindcă însă nu putea alcătui articole mai de temei decît în liniște, el se închidea seara în odaia lui acasă, compunînd noaptea, la lumina oscilantă a lămpii cu petrol, pentru ca a doua zi, livid, nepieptănat, să apară în tipografie cu un teanc de manuscrise. Nemîncat sau nedormit, el sosea la redacție cu mare punctualitate,

pentru că, deși lipsit de grija de sine, era de o conștiințiozitate profesională inalterată. Din păcate partidul se afla în opoziție, latifundiarii erau avari cu averea proprie, fondurile erau puține și se strîngeau greu, și astfel redactorii rămîneau neplătiți cu lunile. Eminescu se împrumuta ca să poată trăi și suferea de umilințe și strîmtorare (210). În iulie 1879, de pildă, ia cu împrumut de la un C. Marcopol din Iași 300 lei, fie chiar la Iași, unde se va fi repezit, fie la București, unde va fi prins pe împrumutător (229). În cele din urmă, salariile tot se plăteau și, cu oarecare chibzuință, un om ar fi putut duce pe acele vremuri o existență mulțumitoare, ca aceea de pildă a lui Slavici sau a lui Caragiale, gazetari și ei. Dar Eminescu era om cu o logică economică particulară, trăia din nimic o vreme și apoi, deodată, se împrumuta cu sume mari, spre a putea să se înfățișeze în condițiuni satisfăcătoare în fața ultimei femei care-i incendiasse inima (42).

În cei șase ani cît a stat la București, Eminescu și-a purtat în repetate rînduri mobilele-i rudimentare și lăzile cu cărți și manuscrise pe la diferite gazde, în căutarea unor adăposturi singuratic și tăcute. El nu era un om cu gustul interiorului, dar simțea plăcere să stea acasă ca să-și frunzărească volumele, să scrie și să transcrie. Cărțile le ținea rînduite pe nouă lungi polițe de brad, cam de patru metri lungime, iar restul hîrtilor prin cufere și pe masa de brad (234). Deoarece, lucrînd, întindea manuscrisele și cărțile pe unde găsea, spre a împiedica invazia babei, care dintr-un spirit de îngustă ordine ar fi risipit harta gîndurilor, încuia ușa cu cheia la plecare, lăsînd astfel totul să dospească în dezordine și necurătenie. Își plătea, de altfel, chiria regulat și înainte, crușînd avutul său intelectual de orice popririi. Dintr-o chitanță, de pildă, din 28 noiembrie 1878, luăm cunoștință că-și plătise chiria cu două luni înainte, cite patruzeci și cinci lei noi lunar, proprietăresei din str. Speranței (ms. 2255, f. 337).

În strada Speranței își mutase «boarfele» din chilia scundă din curtea Mînăstirii Caimata, unde le lăsase nemîșcate în paza păianjenilor și a moliilor, deoarece supravegherea lor pe rafturi i se păruse obositoare. Îngrijorați de existența poetului, prietenii vrură să-i vină în ajutor. D-na Mite Kremnitz îi oferî o cameră în schimbul lecțiilor de

264 limba română ce le primea de la el, dar Eminescu se fii

să pună sub ochii intelectualei germane priveliștea boemei sale. Folosindu-se de lipsa lui din București, Maiorescu puse de i se aduseră toate terfeloagele acasă la sine, în str. Herăstrău nr. 27, într-o odaie curată și luminoasă, rezervată anume pentru poet. Eminescu n-a putut sta la Maiorescu mai mult de două săptămîni (210). Rînduiala aristocratică ce domnea în casa acestuia, mesele regulate, nevoia de a fi mereu îngrijit la înfățișare, neputința de a arunca rufe murdare după sobă și ghetele în paț, datoria, în sfîrșit, de a-și supune indiscreției altora, sub pretextul curățeniei, puținele și sordidele sale efecte de îmbrăcăminte scîrbiră **pe** poet. În afară de aceasta, mîndria sa vedea o umilință în faptul de a trăi din îndurarea unui om căruia nu-i putea oferi nimic în schimb și care își arăta și în acest chip superioritatea și norocul său în viață. Se întoarse, deci, în str. Speranței, iar **pe** la 1879 un amic l-ar fi găsit instalat în Calea Victoriei 107, în apropierea Ministerului Finanțelor, în vara anului 1881, cînd bătrînul Eminovici veni la București, Eminescu ședea în strada Enei nr. 1, într-o odaie mucegoasă — pe cît spun cei care au văzut-o — cum erau, de altfel, în genere cele pe care le locuia, la care avea acces **pe** o scară de lemn și printr-un coridor (ms. 2255, f. 342—344). Odaia reprezenta pentru el întîi de toate un depozit pentru numeroasele sale cărți, din care, prin transporturi dese în lăzi sau pachete, se pierduse un număr însemnat. Poetul își iubea cărțile și era furios cînd, împrumutîndu-le, nu i se înapoiau. Dăduse cu împrumut cărți și manuscrise lui Tiktin (ms. 2255, f. 303) și lui Gaster, de care acesta din urmă s-a și folosit în vestita *Crestomație*. Odăile pe care le închiria erau mici, iar proprietarii sperioși de așa calabalic, încît Eminescu își trîntea de obicei volumele pe dușumea sau le lăsa în lăzi, și numai cînd putea le înșira pe rafturi de lemn. Într-un rînd se bătea cu gîndul să-și cumpere de la hala de vechituri un dulap mare, și în acest scop măsură ușa să vadă de va putea încăpea prin ea (ms. 2255, f. 303). Peste un an, în 1882, intrîndu-i în cap că trebuie să se însoare cu Veronica Miele, își luă o casă goală cu două camere și intrare separată, în str. Buzești nr. 5, pentru care ispravă consultă și pe d-na Slavici, la care locuia cu chirie cam din toamna anului 1881. Casa era însă umedă, și Veronica ar fi putut să nu se simtă bine în ea. De aceea, poetul continuă să locuiască la Slavici, pe Podul Mogoșoaiei, în apro-

piere de Biserica Albă (210). Cu Veronica nu s-a căsătorit, și Eminescu a rămas în casa Slavici chiriaș într-o odaie mare, cu pat simplu și nelipsitele rafturi de cărți și masă de brad cu scaune din același lemn. Un lighean de pământ într-un colț, un cufăr jupuit și mașina de cafea completau acest mobilier rudimentar, căruia atmosfera așa de rigidă a casei autorului *Marei* îi împrumuta un aer de ordine și de austeritate. Cineva știe că Eminescu stătuse și în strada Segmentului nr./9, o jumătate de an, după o ipoteză recentă în 1880, la un domn Stelian Chirițescu, într-un apartament gol, compus din două odăițe, firește tenebroase, pe care le ținea ferite de invazia eternei babe. Niște perdele de stambă galbenă acopereau mereu ferestrele pustii ale unei locuințe, care, oriunde s-ar fi anat, era prin firea și mobilele locatarului mereu aceeași (201). Vlahuță susținea că prin decembrie 1882 Eminescu avea domiciliul într-o «căsuță veche» din str. Știrbey-vodă. Slavici s-a mutat apoi, luînd și pe Eminescu, în Piața Amzei, la etaj, lîngă o brutărie (210).

În odaia lui, în care se ascundea în răgazurile redacționale și nopțile, spre a-și lucra articolele și a-și pune la punct operele literare, prietenii îl găseau, în uitare de sine, îmbrăcat, de pildă, în cămașă de noapte și cu surtucul deasupra. Eminescu avea concepție agitată, rupea hîrtie multă, se zvîrcolea prin cameră, iar cînd citea, ca să se pătrundă de înțelesul și ritmul textelor, declama, însoțind lectura de gesturi expresive și zgomotoase. Deoarece meditațiile lui Eminescu se prelungeau departe în toilul nopții, Ioan Slavici, gazda, deși om de litere, arăta semne de nemulțumire și de iritație. Acrul autor al nuvelei *Popa Tanda*, auzind foșnet de hîrtie și bîjbîituri în odaia alăturată, bătea nervos în perete, strigînd poetului să stingă lumina și să se culce. Acesta se potolea pînă ce socotea că Slavici a adormit, apoi aprindea din nou lampa și continua șopocăiala. Din această pricină legăturile dintre cei doi prieteni se înăspiră, cel mai nemulțumit părăind a fi morocănosul Slavici, care-și vedea tihna casnică turburată. Gazda era îngrozită de înfrîngerea legilor burgheze, ce se petrecea sub chiar acoperișul casei sale. Eminescu bîjbîia noaptea și nu ieșea ziua din odaie, învins de un somn înclăștat, iar prin interstițiile ușii răbufnea duhul gros de cafea și spirt denaturat. Cînd în sfîrșit, poetul își părăsea birlogul, gazda găsea dușu-

meaua plină de cocoloașe de hîrtie, iar uneori, în cutia mesei, mezeluri mucedde și fetide, uitate cine știe de cînd (210).

Cc compunea Eminescu la lumina incertă a lămpii cu gaz? O vreme, fără îndoială, versuri. Cea mai activă epocă a poetului a fost, cum știm, aceea dintre anii 1874—1877, adică a șederii la Iași, cînd siguranța relativă a existenței îi îngăduia lucrul intelectual. Cele mai multe scrieri sînt desăvîrșite sau meditate în acești ani. Atunci trăgea încă nădejde să-și poată da doctoratul, și de aceea o ultimă oară, în 1877, mai continuă cu cîteva rînduri începută traducere din Kant. Cu plecarea la București și înhămarea la carul greu al unei gazete, aceste gînduri l-au părăsit cu totul. Dar poetul era încă productiv, mai cu seamă în primul an de redacție, 1877—1878, cînd munca sa era susținută de iluzii și sănătate. O serie întreagă de poezii publicate în *Convorbiri literare* în toamna anului 1879 sînt produsul redactării definitive a proiectelor din anii imediat anteriori, străbătuți încă de aspirația unei mari iubiri. Tot cam pe atunci, într-o clipă de întoarcere înapoi a gîndului, scria poezia O, *mamă*, la 1 ianuarie 1880, patru ani după moartea Ralucăi Eminovici, de imaginea căreia tumultele vieții îl îndepărtase. *Scrisorile* publicate în 1881 au fost gîndite de mult, dar forma lor definitivă s-a încheiat acum, sub imperiul polemicii gazetărești cu care sînt înrudite. De asemeni *Luceafărul*, *Mai am ur. singur dor* și altele, scoase la iveală mai apoi de Titu Maiorescu, se văd, la o cercetare a manuscriselor, a fi aruncate pe hîrtie în această vreme. În ultimii doi ani de colaborare la *Timpul* (1881—1883), Eminescu n-a mai publicat nimic, și ne vine să credem că nici n-a scris cu tot dinadinsul. Truda redacțională, boala care înainta cu tropot, supărările legăturilor intermitente cu Veronica îl răpiră tot mai mult de la masa sa de brad, și poetul însuși se plînsese cu imputare d-nei Miele că-i turburase tihna intelectuală: «De doi ani de zile, doamnă, n-am mai putut lucra nimic și am urmărit ca un idiot o speranță — nu numai deșartă — nedemnă» (24).

În afară de poezii, Eminescu dovedește acum niște preocupări ce s-ar părea curioase de n-am cunoaște firea însetată de absolut a poetului. Încă de la Viena el arătase interes pentru științe, îndeosebi pentru fiziologie și chimie. Nevoia internă de unitate în explicarea universului împinsese pe

acest spirit speculativ să caute abstracțiunile necesare în științe, la început în științele naturale, apoi în mecanică și astronomie. în caiete groase de școală, cumpărate de la Leon Alcalay, începuse să-și facă însemnări după publicațiuni științifice, să copieze bunăoară noțiuni despre plante după Schleiden sau observațiuni fizice asupra calorimetriei, a căderii corpurilor, a legilor mișcării, forței centrifuge și alte asemenea probleme, după *Annale der Chemie und Pharmacie* de Wohler și Liebig (ms. 2267). Aceste științe își exprimă legile în ecuații numerice, ceea ce determină pe poet să se inițieze în misterele calculului diferențial. Studiul matematicilor, ce-i fusese în copilărie atât de urât, i se părea acum ușor și unic instrument de formulare a legilor cosmosului. Că fantazia poetului mărea preocupări abstracte către care se simțea înclinat nu în calitate de cercetător, ci de contemplator, nu mai este îndoială. Slavici avusese prilejul să afle ce-1 frământa pe poet. «Idea lui de predilecțiune — scrie acesta — era că tot ceea ce are viață e insolațiune, ceea ce l-a adus în cele din urmă la convingerea că fără matematică diferențială nu sîntem în stare să pătrundem adevărata fire a lucrurilor.» (210) Cînd pentru întia oară tînărul pe atunci Vlahuță păși în odaia de pe Podul Mogoșoaiei a lui Eminescu, acesta, numai în cămașă de noapte și surtuc, vorbi absorbit cu prietenul care adusese pe tînăr despre un nou chip de a măsura iuțeala apelor (234). Eminescu nu era însă, hotărît, un om de știință și nici măcar un cunoscător sistematic al vreunei discipline, ci numai amator vag de profunditate. Cum însă o risipire a spiritului peste hotarele ocupațiunii obișnuite este un semn de îmbolnăvire, ne temem că aceste entuziasme pentru calculul diferențial sînt un preludiu al apropiatei boli. Și într-adevăr, atunci cînd în vara anului 1883 Slavici găsea odaia vecină plină de fișici cu calcule și ecuații, paharul subțire al minții poetului era de curînd plesnit.

Fără cămin propriu și sărac, Eminescu era silit, cînd nu ședea acasă, să frecventeze birturile economice, pe Duro din strada Academiei colț cu Doamnei, sau pe Enache, lîngă fostul Minister de Interne și, cînd n-avea ceva mai bun de făcut, cafenelele. în vechea cafenea «Oteteleșanu», unde veneau scriitori și actori, Eminescu era văzut din cînd în cînd singur, la cîte o masă, citind cu risete solitare

268 reviste nemțești sau copiind prin frecarea unghiei cîte un

articol de jurnal cu o foaie de hîrtie albă. Intra, de asemeni, în cafeneaua «Labes», de pe str. Lipscani, foarte căutată pe atunci de gazetari și care se afla în palatul ce a fost acum cîteva decenii al Soc. Naționala. Ca de obicei, vorbea rar, zîmbea blînd și cu gîndul pierdut, și numai arareori la o discuțiune ce-l interesa izbucnea declamatoriu și aprins pentru ca să recadă în zîmbet budist și-n tăcere (45). Lui Eminescu îi plăcea să se plimbe în tovărășia vreunui prieten, de obicei ardelean (206), pe Podul Mogoșoaiei sau la Șosea (37), cu care prilej vorbea despre ceea ce îi apăsa cugetul, de relele societății românești sau de sensul existenței. Deși Eminescu n-a avut în vremea sănătății patima băuturii, ca un adevărat moldovean ce era și prieten al lui Creangă, nu fugea de prilejurile în care putea să bea un pahar de vin bun. Cu cîțiva prieteni, Teodor Nica, Dionisie Miron, Costachi, Maroneanu și alții, Eminescu petrecea ore întregi consumînd *Lacrima CLristi* (210) sau alte vinuri, evitînd de obicei pe cele albe ca avînd «plumb», acasă sau în vreo circiumă ori grădină cu lăutari (167)' în 1873, un grup de studenți români, foști colegi la Viena, înrîuriți de nuvela lui Leon Negruzzi, *Vîitul soartei*, hotărîseră cu jurămint să se întâlnească la o petrecere comună din cinci în cinci ani. Cu o zi înainte de 15 august 1878, sosiră într-adevăr din Moldova austriacă Th. Stefanelli și Vasile Morariu. La București se aflau Eminescu, Slavici și Chibici-Rivneanul. Cei doi moldoveni, călăuziți de Chibici, făcură o descindere la redacția *Timpului* din Palatul Dacia. Acolo, trecînd printr-o odaie în care, călare pe un fel de cal de lemn, Caragiale își scria articolul, dădură de Eminescu în cămașă și fără cravată, asudînd la un articol pentru ziar pe o masă mare plină de hîrtii și mușcînd din cînd în cînd, ca pe vremea Blajului, din cîte un măr pe care-l lua dintr-un talger.

«— Mizerie, băieți, vecinică mizerie — declamă Eminescu la întrebarea ce mai face — am ajuns jurnalist, adică calic.»

După ce prin sunarea unghiei degetului mare de spatele unui dinte poetul se încredința că prietenii aveau bani, se îndreptară către grădina «La idee», local original, unde alimentele erau botezate cu nume noi, mămăliga — mîndrie națională, cuțitul — Bismarck, cafeaua neagră — taifas cu cealma și așa mai departe. într-o plimbare pe Podul Mogo-

soaiei, poetul dezvălui amicilor, zîmbind, adevărata sa stare, declamînd din Goethe (214):

Arm am Beutel, krank am Herzen
Schleppt* ich meine langen Tage.

La ebrietate, Eminescu, înduişat de soarta omenirii, devenea generos şi ţinea să îmbrace pe săraci cu veşmintele sale unice. Astfel, întorcîndu-se într-o zi cu Slavici, cam turmentat, de la dr. Teodor Nica, unde băuseră cam mulţişor, zăriră în colţul străzii Doamnei cu strada Colţei, unde se ridica o bina, un om desculţ, mergînd prin lapoviţă. Rezemîndu-se de mormanul de cărămizi, poetul dădu să se descalţe.

«— Ai căpiat, omule? I ţipă Slavici. O să-i dai tu ghetete tale, dat rămii însuţi desculţ.

— Eu!? — răspunse el. De mine să nu-ţi pese. Eu pot să umblu şi desculţ: dar el, săracul!?» (210)

Prieteni prea mulţi Eminescu nu avea. Slavici era un om posac, Caragiale, coleg de redacţie, îi devenise nesuferit prin spiritul său de zeflema şi prin şiretenia cu care îl provoca la discuţie ca apoi să se bucure de aprinderea sa (204). El se întâlnea totuşi cu junimiştii bucureşteni, care făcuseră în casa lui Maiorescu o filială a «Junimii», ce continua să se adune şi la Iaşi. *Scrisoarea a III-a*, care a provocat retragerea lui Panu din «Junimea», a fost adusă de Maiorescu însuşi la Iaşi. Se citea şi la Bucureşti, ţinîndu-se şedinţe regulate în fiecare vineri. Împreună cu junimiştii, Eminescu era frecventator asiduu al concertelor, ca de pildă ale lui Sarasate, pe care le găsea admirabile, sau al reprezentaţiilor de teatru italian cu marele actor Ernesto Rossi:

«„Junimii" de aici — scria el la Iaşi lui Negruzzi — i s-a stricat rostul cu Rossi. Pin' la venirea acestui genial actor, ţineam regulat vinerile şedinţă în care s-a cetit aforismele lui Schopenhauer, epistolele lui Bălcescu, o novelă a lui Slavici, *Gura satului*, o traducere în versuri a lui *Kny Blas* (Oljanescu)], apoi versurile mele ce vi le trimit, c-un cuvînt, „Junimea" de aici a mers pîn-acum strună. De la venirea lui Rossi, serile toate ale săptămînii sunt prinse.» (Ms. 2255, f. 312—314.)

Maiorescu mai avea obiceiul să iasă din cînd în cînd la iarbă verde, la Cernica, la Pasărea, în pădurea de la Tunari,

la Căldăruşani sau la Snagov ori Țigăneşti. Alteori mergeau mai pe aproape şi pe jos la Băneasa, Herăstrău, Dudeşti sau Măgurele. La aceste preumblări luau parte, pe lîngă Maiorescu cu soţia, Th. Rosetti, de asemeni cu soţia, d-na Mite Kremnitz, care era cumnata lui Maiorescu, nu rareori consulul german Griesebach, în răgazurile sale poet valoros, şi pe deasupra Eminescu şi Slavici, care se simţeau bine în această atmosferă germanizantă. La Măgurele, mic Tivoli românesc, unde se afla vestitul castel Oteteleşanu, pus pe un dîmb în faţa unui lac ce colectează apa cîtorva izvoare domolite în fîntini şi mici cascade, excursioniştii poposeau pînă la miezul nopţii, întorcîndu-se pe lună, cu trăsurile. Acolo, credea — fără temei — Slavici că s-ar fi inspirat Eminescu cînd a compus *Scrisoarea IV* (208):

Stă castelul singuratic, oglindindu-se în lacuri,
Iar în fundul apei clare doarme umbra lui de veacuri;
Se înalţă în tăcere dintre răriştea de brazi,
Dînd atîta întunerec rotitorului talaz.

Relaţiunile cu această societate i-au atras poetului oarecari neplăceri. Întîi de toate, stîma pentru talentul său şi deplîngerea sărăciei în care trăia se prefăceau la aceşti oameni odihniţi într-o nobilă, dar jignitoare pentru Eminescu protecţiune. D-na Mite Kremnitz, foarte simţitoare pentru soarta profesorului ei de limba română, şi pentru care acesta pare să fi avut o vagă înclinaţiune, crezu că îi poate veni în ajutor oferindu-i 200 de lei drept onorariu. Eminescu, înroşindu-se pînă în vîrfurile urechilor, răspunse cu un rîs nervos: «Nu mi-aş fi închipuit că o doamnă atît de inteligentă ca d-ta nu e în stare să-şi dea seama că mă jigneşte cînd crede că eu în vederea unui cîştig material îmi dau osteneala de a o învăţa româneşte pentru ca să poată ceti scrierile noastre, între altele şi pe ale mele. Drept dovadă de sinceritate nu ai să te superi pe mine dacă rump în bucăţele mici aceste hîrtii.» Ceea ce şi făcu sub ochii uluiţi ai sus-numitei doamne (210).

Titu Maiorescu, care, ca om de cultură oficial, ţinea foarte mult la buna opinie a cercurilor de sus, în urma citirii la palat a uneia din *Scrisori*, găsi cu cale să vorbească reginei Elisabeta despre Eminescu şi să înlesnească acestuia o audienţă. Eminescu se arătă furios şi încercă în zadar să dea bir cu fugiţii. Timid şi ironic în sinea lui, strîns în haine

adunate pentru circumstanță, poetul nu făcu impresie prea bună asupra maiestății-sale. Nemulțumirea a fost — de altfel — reciprocă, și Eminescu a stat multă vreme supărat pe Maiorescu (167).

Intr-acestea, poetul începea să fie cunoscut în public și mai ales în tinerețe. Școlarii de liceu îl citeau în bănci, trecându-și din mână în mână *Convorbirile literare*, și când poetul pășea pe drum cu priviri absente și zîmbetul uitat în colțul gurii, ținând în mîna plină de cerneală violetă un ghiozdan mare, ros la margini, unii tineri își dădeau cu coatele șoptind: « Uite Eminescu ! » Epigonii începură a se strînge în jurul lui, întîiul printre ei fiind Alexandru Vlahuță, cu care poetul se întreținea din cînd în cînd la cîte o cafea. **In** versurile lui C. Miile, fost elev al său la Iași, poetul vedea iarăși o făgăduință ce nu s-a ținut. Eminescu trebuie să fi apărut tinerilor cu atît mai turburător cu cît aura poeziilor sale se potrivea cu viața lui elevată și abstractă, legendară, chiar în ceea ce putea fi un semn de apropiată furtună. Astfel, într-o seară, uitînd pe masa din odaia lui Vlahuță, unde se urcase să aștepte încetarea ploii, o garoafă oferită de acesta, poetul se întoarse în toiul nopții, cu veșmintele ude, spre a și-o relua (236).

Eminescu, în acești doi ani, era însă evident bolnav. Ulcere hidoase îi acopereau picioarele (210) și capul îi apăsa greu pe umeri de dureri lăuntrice. Legăturile cu Veronica îi erau apăsătoare și din pricina aceasta, deși aceea, conștientă de existența răului, nu se arăta înspăimîntată. Boala cauza poetului o copleșire și o silă de sine și de viață, dobîrîndu-1 în cele din urmă sub deprimatoare turburări psihice. Visa, de pildă, că l-a lovit apoplexia, care-l împiedica să se ridice din pat, într-o agitație grozavă a inimii (123). O încercare de nuvelă din această vreme dezvăluie ebulițiunea de valuri înfuriate și învinețite a singelui. Eroul, Ioan Vestimie, impiecat monoton, circulînd zilnic între căsuța sa, cancelarie, birt economic și cafeaua cu jurnale ilustrate, simte deodată o turburare înlăuntrul său, prevestită prin pulsațiuni și bătăi ale inimii tot mai neregulate. Memoria, pînă atunci așa de strălucită, îl părăsi deodată, încît pentru a găsi numele unei « fete blonde, pe care o iubea cu credință de 16 ani », trebui să-l caute în dicționar, începu să creadă că fusese lovit de o afazie sau că o tumoră sub oasele craniului îi apasă creierul. Toată existența lui

Vestimie este, de altfel, pierdută într-o involburare a spiritului, ce-l afundă ca într-un puț adînc în visuri grele, concentrice, cu pierderea distincției între subiect și realitate (ms. 22S5, f. 268—280). Suferințele lui Vestimie sînt, fără îndoială, acelea ale lui Eminescu. Versurile, corespondența, actele ne dezvăluie în acești ani un om violent și sarcastic, bănuitor de comploturi morale și mizantrop, îngrijorat și neîncrezător în viitor, misogin și urmărit totuși de o luxurie chinuitoare, ce-l pune cîteodată în situația penibilă de a fi răscumpărat de prieteni din captivitatea femeilor de noapte (3). Dorința de moarte se face tot mai puternică, este înveninată de obsesia hîdă a decesului, care îl ținutește mai cu seamă în vis:

Ce vis ciudat avui, dar visuri
Sunt ale somnului făpturi,
A nopții minte le scorește,
Le spun a nopții negre guri.

Prin tristul zgomot se arată,
încet sub vîl, un chip ca-n somn,
Cu o făclie-n mîna-i slabă,
în albă mantie de domn.

Și ochii mei în cap îngheață,
Și spaima-mi seacă glasul meu,
Eu îi rup vîlul de pe față. . .
Tresar. . . încremesc. . . sunt eu.

(Vis)

Boala era înrăită și de munca istovitoare de redacție, care nu-i dădea răgaz. El era nevoit să rămână în București și vara, pe călduri, spre a redacta o gazetă pe care patronii latifundiari uitau s-o subvenționeze. În vreme ce mai toți — Maiorescu îndeosebi — plecau la băi în străinătate, poetul, străbătînd zilnic trotuarele încinse, se înfunda în duhul de cerneluri al redacției și uneori al tipografiei.

« — Uf, nu mai pot, nu mai pot — se plîngea cîteodată vreunui prieten — aș vrea să mă duc undeva la țară, să mă odihnesc vro două săptămîni. . . »

— De ce nu te duci?

— Dar unde să mă duc? Cu ce să mă duc? Pe cine să las în locul meu? . . . » (234)

în anul 1878, fiind văzut în starea aceea și în urma sfaturilor d-rului Kremnitz, care nu găsea — lucru curios — nimic suspect în ulcerările de care am pomenit, Eminescu fu invitat de Nicolae Mândrea, prieten conservator, să stea la moșia acestuia, Florești, din valea Gilortului. I s-a dat și un onorariu de câteva mii de lei — mai mult ca o înăbușire a susceptibilităților — spre a traduce în românește un volum din colecția de documente a lui Hurmuzachi. La Florești poetul a stat singur în tot conacul și era foarte mulțumit. Rîurile, codrii, șesurile, dealurile oltenești, munții în depărtare, totul i se părea foarte frumos și era hotărît, de i se mai trimetea vreo sută de lei, să călătorească la Turnu-Severin și prin împrejurimi. Rănila de pe picior îi trecuse și mergea rmai bine, într-atît acest om al naturii se simțea înzdrăvenit afară din orașe, la drumul de țară. Cînd Slavici trecu și el pe la Florești, găsi pe poet sănătos și vesel nevoie mare (210; ms. 2262, f. 89), cum reiese, de altfel, și dintr-o scrisoare mai mult sau mai puțin indecentă către colegii de redacție («Măi oameni buni, Caraieli și Ronetti-Roman», unde e vorba de «fata popii cea ochșică».) (Ms. la I.I.L.F.)

Din păcate, redacția îl aștepta implacabilă la București, și răul lăuntric nu se potolise prin simpla contemplare a lanțului de munți ce-l despărțea de locurile de hoinărie ale tinereții sale. În cele din urmă, fie că voiau să ușureze pe poet, fie mai ales că erau nemulțumiți de chipul răzleț cum bătea drumurile conservatoare (I. A. Cantacuzino se plînsese odată iui Maiorescu că Eminescu a făcut din *Timpul* «l'organe personnel de ses antipathies») (24, V), conservatorii de ta conducere îi mai dădură un colaborator, pe care nu-l ceruse și pe care nu-l stima, N. Basarabescu, redactor la *Poporul*. Ca și la *Curierul de Iași*, Eminescu vesti, iritat și pripit, că nu poate primi solidaritatea cu scriitori «cari cred că se [pot] dispensa și de talent, și de cunoștințe, și de idei, numai dacă vor vorbi într-un mod incalificabil de persoana regelui, pînă în momentul cînd mîna monarhului semnează cu dispreț vreun decret de decorare sau de numire în funcție» (ms. 2255, f. 304). Demisia pe care și-o înainta nu-i fu primită, dar gestul dezvăluie independența, pînă la distrugerea simțului de conservare, a lui Eminescu. Ar fi rămas desigur pe drumuri, fiindcă o catedră de limba germană, pe care o spera la Iași, se dovedise vis deșert.

274 O deznădejde surdă și un dezgust de oameni, și mai cu

seamă de junimiști—pentru care se zbătuse atîta — îl cuprinse, și cuvintele pe care le scrie la Iași (1882), probabil Veronicăi Miele, sînt zguduitoare și pline de furtuna apropiată:

«Tu trebuie să-ți închipuiești astăzi sub figura mea un om foarte obosit, de vreme ce sunt singur la negustoria asta de principii și peste acest [*sic*] bolnav, care ar avea nevoie de cel puțin șase luni de repaus pentru a-și veni în fire. Ei bine, de șase ani aproape o duc într-o muncă zadarnică, de șase ani mă zbat ca într-un cerc vicios în cercul acesta, care cu toate acestea e singurul adevărat; de șase ani n-am liniște, n-am repausul senin, de care aș avea atîta trebuință pentru ca să mai pot lucra și altceva decît politică . . .

Eu rămîn cel mai amăgit în afacere, căci am lucrat din convingere și cu speranța în consolidarea ideilor melc și un mai bun viitor. Dar nu mai merge. În opt ani de cînd m-am întors în România, decepțiunea a urmat la decepțiune și mă simt atît de bătrîn, atît de obosit, încît degeaba pun mîna pe condei să-ncerc a scrie ceva. Simt că nu mai pot, mă simt că am secat moralicește și că mi-ar trebui un lung repaus ca să-mi vin în fire. Și cu toate acestea, ca lucrătorii cei de rînd din fabrici, un asemenea repaus nu-l pot avea nicăieri și la nimeni. Sunt strivit, nu mă mai regăsesc și nu mă mai recunosc.

Aștept telegramele Havas, ca să scriu, iar scriu de meserie, scrie-mi-ar numele pe mormînt, și n-aș mai fi ajuns să trăiesc.» (66)

Munca și boala îndepărtase pe Eminescu de rude, precum îl înstrăinase de iubire. La nunta fratelui său Matei, ofițerul, în aprilie 1880, nu se duse și nici măcar nu-i scrisese câteva șiruri de prietenie. La chemarea surorii sale Henrieta, răspundea obosit că-i este peste mîna, că nici măcar nu poate făgădui, lumea fiind schimbăcioasă și nădejde din pulbere, că în sfîrșit se simțea bătrîn, foarte bătrîn și ar fi voit să moară.

«E mult de atunci, Harietă, de cînd eram mici de tot și ne spuneau moșnegii povești. Povești sunt toate în lumea asta.» (33)

Ceva însă în legătură cu Ipoteștii se frămînta în capul lui Eminescu. Își făcea socoteala că ar fi putut scăpa de povara gazetăriei cultivînd pămîntul țărănește, ca tată-său?

275

Voia să salveze moșia părintească dintr-un sentiment de tradiție familială? Probabil și una și alta. De aceea poetul rumega fel de fel de planuri spre a recupera Ipoteștii: să se însoare, să ia bani cu împrumut pentru bătrîn de la Știrbei (?) sau de la creditul funciar, urmînd ca dobînzile să le plătească el (ms. 2266, coperta 2). Un frate al său, Nicu, se îmbolnăvise în 1883, și Eminescu fu văzut de prieteni procurînd, nu se știe de unde, suma de 2000 de lei spte a o trimite fratelui; dar se poate ca banii să fi avut și altă întrebuințare în legătură cu proiectele economice asupra Ipoteștilor (210; ms. 2255, .f. 333, 347).

În aceste dispozițiuni de silă de viață și de ură amară împotriva oamenilor suspuși, Eminescu porni în vara anului 1883, la sfîrșitul lui mai sau în iunie, la Iași (unde avea să fie, în ziua de 5 iunie, serbarea dezvelirii statuii lui Ștefan cel Mare), în calitate de corespondent al gazetei *Timpu*. Înainte de a descinde la Iași, sau după aceea, e foarte posibil ca poetul să fi trecut, în acest an, pe la Botoșani, Ipotești și în fine la Pomîrla, unde prietenul său Samson Bodnărescu îi făcu surpriza de a transporta din livada liceului privat «Anastase Bașotă», al cărui director era, și replanta în fața locuinței sale un enorm castan complet înfrunzit și înalt de șapte metri.

În capitala Moldovei, Eminescu își regăsi prietenii, pe Creangă, Miron Pompiliu și ceilalți și colindă cu ei, în cele cîteva zile cît stătu acolo, știutele crîșme. În ședința ad-hoc a «Junimii», în casa lui Iacob Negruzzi, el citi cu glasul său grav și muzical, întristat acum și amar, în aplauzele zgomotoase ale celor de față, faimoasa *Doină*, concepută credem de mult, în fond îndreptată împotriva afacerii Stroussberg, potrivit pentru împrejurare:

Ștefane, măria-ta,
Tu la Putna nu mai sta,
Las-arhimandritului
Toată grija schitului,
Lasă grija sfinților
În sama părinților,
Clopotele să le tragă
Ziua-ntreagă, noaptea-ntreagă.

La dezvelirea monumentului însă n-a mers. În vreme ce lumea se zdrobea în învălmășeală și piața urla de discursuri

și urale, Eminescu, sumbru, la «Bolta rece», bea vin de Cotnar, zîmbindu-și singur. O presimțire surdă îl înspăimînta, și boala ce-l pîndea nu-i era cu totul străină de conștiință, căci întrebă de ce nu citise *Doina* la serbare, cum îi fusese gîndul, răspunse că nu se simțea bine și era chinuit de temerea ca nu cumva să zică oii să facă ceva nepotrivit cu împrejurările, încît lumea să ridă de dînsul. Fobii, timide deocamdată, îl încolțeau, și Creangă privi cu clătînări de cap pe poet cînd acesta, vrînd să se culce, puse pe măsua un revolver, zicînd că-i era frică să nu-l ucidă cineva (75).

Întors în București, Eminescu apărui prietenilor din ce în ce mai abătut și mai ruinat sufletește. O singură dată surprindem la el, chiar în acest an, o tresărire de bucurie și de încredere în oameni, dar aceea ca un termen pentru a măsura cu mai multă amărăciune și ironie nepăsarea societății românești. Oferind lui Iosif Vulcan, directorul *Familei*, cel care îi dăduse cei dinții fiori ai publicității, cîteva poezii spre publicare (*S-a dus amorul, Cînd amintirile, Ce e amorul, Pe lingă plopii fără sîr, De-acum*), cu prilejul venirii lui Vulcan la București, acela îi trimise, întors acasă, un mic onorariu. Eminescu, vrăjit, luă condeiul și-i așternu o scrisoare recunoscătoare, dar de o volubilitate dureasă (187):

«Mult stimate domnule și amice,

Mulțumesc pentru onorariul trimis — *cel dinții pentru lucrări literare pe care l-am primii vodă-n viață*. În România domnește demagogia și în politică și în literatură; precum omul onest rămîne aci necunoscut în viața publică, astfel talentul adevărat e înecat de buruiana rea a mediocrităților, a acelei scoale care crede a putea înlocui talentul prin imperțință și prin admirație reciprocă.

Iartă-mi, stimate amice, acest ton polemic, dar te asigur că *a post pentru mine o rară mîngîiere de-a mă vedea remunerat dintr-un colț atît de depărtat al României, din Oradea-Mare* — cînd în țara mea proprie nu voi ajunge nicicînd să însemnez ceva, excepție făcînd de cercul restrîns al cîtorva amici. Și-apoi *să nu fîu pesimist*?» etc.

Începeau în curînd căldurile verii, cînd lumea, în frunte cu patronii conservatori, fugea din București, iar poetul rămînea singur să asude asupra mormanelor de corecturi

și să-și alcătuiască informațiile pentru gazetă pînă tîrziu în noapte. Spiritul obosit și blazat al lui Eminescu, învrăjbit de un sînge veninos și ținut pe loc de o vîrtoșie trupească înăscută, mai luptă cîtăva vreme împotriva destinelor, apoi răul se dezlănțui, și coardele maestrului plesniră.

AGONIA MORALĂ ȘI MOARTEA

(1883-1889)

Întocmai ca un dig de lemn putred, care-și mai propște pieptul dospit de acreala umidității împotriva murgelor năvalnice ale mării, lăsîndu-se străpuns ici și colo de mici sulii de apă, conștiința lui Eminescu, obosită, mai luptă cîtăva vreme împotriva asaltului tumultuos al imaginației ce voia să rupă zăgazul rațiunii. Neliniștit de spumgarea lăuntrică și de ideea unei cabale urzite împotriva-i, acum cînd toți îl părăseau spre a pleca la băi, poetul se prinse cu mîinile de Slavici, care, și el bolnav, se pregătea să se ducă la Viena. îi făcu muștrări amare că-1 părăsește în împrejurări grele pentru el și încercă să-1 înduplece să rămîna pe loc. Spre a scăpa de el, Slavici îl rugă să se ducă la Maiorescu cu un bilet din parte-i. Maiorescu citi în scrisoare bănuiala lui Slavici că poetul ar fi greu bolnav, dar văzînd pe Eminescu liniștit și zîmbitor, nu crezu nimerit să-1 iscodească mai departe (210, 224, V). în fond, era încredințat că mintea lui Eminescu se clatină, căci acesta, luînd masa cu el, cu cîteva zile înainte, se arătase, în nepotrivire cu firea sa, țațoș, declarînd că învață limba albaneză și că vrea să se facă monah (224, IV). în sufletul poetului însă ultimul zăplaz al judecății se prăbușise și închipuirea năvălea clocotitoare, între omul din ajun și cel de acum nu era nici o deosebire. Gîndurile și sentimentele erau aceleași, numai simțul compatibilității imaginației cu realitatea fusese distrus. Iată de ce putem păși mai departe la cercetarea firii și concepției eminesciene chiar pe acest teren sumbru și aburos.

Eminescu își dădu numaidecît seama că durerile sale erau un ecou stîns al suferințelor obștești, că acestea fuse-

seră pricinuite de deșănțarea demagogică a liberalilor, care sărăciseră țara cu reformele lor, și cum regele era simbolul noilor stări de lucruri, față de patriarhalitatea vechilor domni săraci, soluția se impunea, putem spune, de la sine: regele trebuia împușcat. Poetul se duse, așadar, la cafeneaua «Capsa» și încercă, vociferând din ce în ce mai tare, să convingă de acest silogism impecabil pe d-na Capsa, care ședea — înspăimântată, ca orice burgheză pașnică — la casă. Apoi scoase revolverul din buzunar, hotărât să se ție de cuvânt. Gr. Ventura, care se afla acolo, se arătă cucerit numaidecât de această idee și propuse poetului să meargă împreună cu trăsura la Cotroceni, unde, desigur, regele nu se găsea. întorcându-se pe splaiul Dîmboviței, lui Vcn-tura îi veni ideea că o baie ar fi prielnică lui Eminescu, și de aceea îl lăsă la baia Mitraszewski, în str. Poliției nr. 4 (45). Poetul uitase acum de neajunsurile regalității și, văzîndu-se în apă, fu năvălit de dorința talazurilor marine și de voluptatea somnului veșnic pe țărmul mării (220):

Mai am un singur dor:
în liniștea serii.
Să mă lăsați să mor
La marginea mării . . .

Crezîndu-se, probabil, decedat, el continuă să stea culcat în apă, sub curgerea eternă a robinetelor, pînă ce, spărgîndu-se ușa în prezența comisarului C. N. Nicolescu de la secția 18, a lui Const. Simțion, V. Siderescu, G. Ocășianu și a altora, fu readus la suferinți. Sub impresia unei idei funebre și solemne, ceru lui Siderescu «o pereche de pantaloni negri, negri de tot». în minte îi veni acum stingerea fericită a călugărului Euthanasius și viața fără prihană a lui Ieronim din *Cezara* și, cum știa că aceste personaje nu sînt decît alte fețe ale persoanei sale, binecuvîntă pe toată lumea, șoptind rugăciuni pentru fericirea ei (152, 224, IV).

D-na Catina Slavici, n. Szoke, în casa căreia, din Piața Amzei nr. 6, locuia poetul, înspăimîntată de turbulența lui, scrisese, în zorii zilei de marți, 28 iunie/10 iulie 1883, lui Titu Maiorescu un bilet care trădează o silă îndelung stăpînită și o oroare burgheză, lipsită de orice eufemism: «D-1 Eminescu a înnebunit. Vă rog faceți ceva *să mă scap de el*, căci e foarte rău.» (221) Dacă Ion L. Caragiale plînsese

cînd auzi grozava știre (224, IV), ziarele vesteau pe scurt și cu cruzime un eveniment pe care foarte mulți îl socoteau inevitabil, bizuindu-se pe manifestările artistice . . . nesănătoase ale poetului: «D-1 Mihail Eminescu, redactorul ziarului *Timpul*, a înnebunit. D-1 Paleologu va lua direcțiunea sus-zisului ziar.» (73) Poate nu mai crudă fu nefericita și seaca epigramă a lui Al. Macedonski, care însă atrase autorului indignarea unanimă (112):

Un X. . . pretins poet — acum
S-a dus pe cel mai jalnic drum. . .
L-aș plinge dacă-n balamuc
Destinul său n-ar fi mai bun,
Căci pînă ieri a fost năuc
Și nu e azi decît nebul.

Chiar Veronica Miele, aflată de Iacob Negruzzi în societatea unui tînăr ofițer, ar fi primit știrea cu nepăsare și ironie (152).

Prietenii, în frunte cu Titu Maiorescu, care plăti 300 lei (224, IV), îl internară pe dată în Sanatoriul «Caritas» al d-rului Șuțu, din strada Plantelor, pentru ca profeția poetului să se îndeplinească:

Unde-s șirurile clare din viața-mi să le spun?
Ah! organele-s sfărmate și maestrul e nebul!

în schimb, Gh. Eminovici, venit la București, declară că lasă asupra lui Maiorescu «toată îngrijirea materială și morală», iar un frate, probabil Matei, smulse criticului ceasornicul de aur al poetului (224, IV).

La ospiciu, unde fusese transportat în chip brutal și nu în veșmintele sale, rămase în apa băii, Eminescu se părăsi tot mai mult în voia fantasmelor, conștient totuși în răstimpuri că scăpase frînele din mîini și că armăsarul logic zburase. Nu recunoștea pe prieteni sau se prefăcea, lăsînd ochii în jos, că nu-i cunoaște, manifestîndu-și credința că boala nu-i va trece niciodată. Dar boala lui nu era și aceea pe care și-o închipuiau prietenii. El își simțea memoria strivită de acea apăsare în jurul craniului și se plimba năvalnic în căutarea versurilor și rimelor ce-i populase mintea pînă atunci (221). îndurerat că uitase să vorbească toate limbile ce crezuse a ști pînă atunci, adică latină, italiană, spaniolă, română, franceză, germană, engleză, albaneză, lituană, 281

paleoslavă, rusească, polonă, bulgară, sîrbă, greacă, neo-greacă și turcească (ms. 2255, f. 375), își făcea un răboj al lor. Apoi, ca să-și încerce memoria, declama din Homer sau din Virgil (210, 206), bunăoară din *Odiseea* •

Spune-ne, mw/A divină, de mult iscusitul bărbat ce
Lung rătăci după ce-au dărimat Troada cea sfîntă,
Multe cetăți de oameni văzu și daturi deprinse,
Multe-n urma lui supărări pe mare avut-au,
Chibzuind pentru sufletul lui, alor săi înturnare.
Dar pe tovarăși el nu mintui cu toată a lui grijă etc.

(ms. 228 U f. 76)

pînă ce, întunecîndu-1 uitarea, alerga pe goale hexametre, în vanitatea celei mai inextricabile elucubrații.

Impulsiunile sale sufletești rămîneau nestrămutate. Un biet nebun «bulgar», care îi scutura în neștire o cutie de chibrituri la ureche, îl aruncă în toate furiile. I se părea nemaipomenit, de neiertat ca un «bulgar» să-și îngăduie atîta familiaritate față de dînsul, care veștejise pe adversarii xenofobi în privința lui, denunțîndu-i ca nu mai puțin alogeni:

Toate mutrele acestea sunt preținse de roman,
Toată greco-bulgărima e nepoata lui Traian.

Deoarece șederea la Sanatoriul «Caritas», unde-l tratase cu cloral, morfină, vezicătoare, băi ale membrilor inferioare, nu folosi lui Eminescu, Maiorescu puse la cale, în toamnă, cînd se întoarse din străinătate, trimiterea lui la Viena, în sanatoriul d-rului Obersteiner de la Ober-Dobling, unde fusese internat și Lenau. Dîndu-i-se ca însoțitor cel mai bun prieten, Chibici-Rîvneanul, coleg de școală și de universitate, Eminescu fu suit în tren cu întiile ploi de toamnă. La 2 noiembrie 1883 sosi, revăzînd, după o trecere de 12 ani, orașul celei mai frumoase tinereți, cu mintea întunecată și chinuită de năluci (86):

Unde-i vremea aurită,
Oare cînd s-a fi inturs?
Cînd 1-aceeași școală naltă
Vizitam același curs.

282 în gară, amintindu-și poate că acolo luptase pentru înfăptuirea unității morale a românilor în pregătirea știu-

tului congres de la Putna, strigă, în clipa coborîrii din tren: «România liberată! România liberată!», lăsîndu-se sprijinit de dr. C. Popasu, nepotul lui Titu Maiorescu (205). Viena era plină de amintirea visurilor de tinerețe, de chipul dulcii ~~B. Audius~~ sau al necunoscutei blonde cu păr de aur, al d-rei Rezi și, poate, al Veronicăi. De aceea, în tot timpul mersului de la gară la sanatoriu, Chibici a avut de luptat cu poetul, căci acesta trimitea sărutări tuturor femeilor de pe drum, voind să sară din cupeu.

Așezat în marginea Vienei, în mijlocul unui mare parc cu flori și arbori, sanatoriul era o vilă elegantă și austeră, în stil neoclasic, cu peron central sprijinit pe șase coloane zvelte, cu aripi simetrice de o parte și de alta, terminate prin cîte un mic fronton grec. Ferestrele mari, secționate în zone geometrice, un imens gazon în față și masivuri verzi de tufe, tonul cenușiu al tencuielii, toate acestea dădeau un aer de liniște desăvîrșită și de părăsire. Sub peronul acestei clădiri se opri cupeul lui Eminescu, fiind primit cu multă și psihiatrică deferență de d-rii Obersteiner și Leidesdorf, care aflaseră că pacientul era socotit drept unul din cei mai de seamă poeți români (86).

La început, sub imperiul otrăvii din sînge, Eminescu, delirînd, se lăsă în voia halucinațiilor minții sale, care însă sînt, precum vedem, o reîntoarcere pe drumul vechilor deprinderi morale și intelectuale. Așa, de pildă, botează pe cei din juru-i cu nume regale și ilustre ca regele Norvegiei, regele iudeilor, împăratul Chinei, Heinrich Heine, din interesul lăuntric pentru Nord, Extremul Orient și literatura germană ce-l arătase întotdeauna, cît și din nevoia de a trăi în mijlocul unei lumi alese. Cu un ștergar legat în jurul capului și suit pe un scaun, conjura duhurile prin formula «*Abra Kadabra*», așa cum, într-o năvală senzațională din tinerețe, văzusem că face un erou al său, ori predica iritat, mergînd neconținut prin odaie și trîntind ușile, aprins încă de indignarea foiletoanelor și *Scrisori/or* din ultimii ani. Apoi, devenit sentimental, cînta neîntreput, ca în clipele de bună dispoziție, de bună seamă din repertoriul său favorit, adică *Frunză verde de pîper* sau *Eu sunt Barbu Lăutarul*. Mintea îi era încă apăsată, răspundea greu la întrebări și fără legămint (86). Odată, însă, preocupat mereu de ideea naționalității noastre, găsi de cuviință să demonstreze regelui Iudeii, adică lui Obersteiner, zis și H. Fleine,

283

poate dintr-o asemănare ce i se păru bătoare la ochi, că limba română e cea mai veche, deoarece se trage din graiul dacic. Mersul neîntrerupt prin odaie, cântecul și oratoria îl extenuase, dar logica era implacabilă, căci Eminescu se socotea asemeni unui ceas întors ce nu se mai poate opri din proprie putere. Subtilitatea minții se dovedea, așadar, oricând. Căci cu ce oare poți mai nimerit compara o minte în aiurare decât cu roțițele delicate ale unui ceasornic ce aleargă pînă la istovire, prin ruperea piedicii basculante ce le oprește ritmic și le dă un sens? (221)

În curînd, datorită îngrijirilor medicale, scripetul nunții poetului își încetă rostogolirea, și bucuriile libertății inconștiente se mistuie. Din ianuarie 1884, poetul se potoli deodată, devenind pe măsura înseninării mai tăcut și mai trist. Nu mai cînta. Știa acum că cei din jurul lui nu sînt regi și citea cîte ceva ca o încercare a minții. La 12 ianuarie veni să-1 viziteze Maiorescu, care însă nu stătu decât vreo cîteva clipe, primit sumbru și cu neîncredere de poet (86). P. P. Carp, de asemenea, îl văzu, apoi Th. Rosetti. Fără să-și amintească de începutul boalei, Eminescu își dădea seama acum de ceea ce se întîmplase cu sine și era totdeodată rușinat și îngrijorat de viitor. Nu știa cine-i plătește pensiunea și asta îl supăra, date fiind obișnuitele sale susceptibilități. Pe de altă parte, vedea viitorul înaintea sa căscat ca o prăpastie. Știindu-1 nebun, nimeni nu i-ar fi dat vreo întrebuintare și el ar fi rămas pe drumuri. Totdeodată îi era foame, o foame năprasnică, ce micșora dimensiunile alimentelor și care poate fi o formă posibilă a boalei de care suferea, dar fără îndoială și o strigare a trupului său zdravăn și vînjos. Fiindcă se plîngea de neajungerea alimentelor, d-rul Leidesdorf îl invită la masă, dar el se sfii să meargă, sub cuvînt că hainele sale nu erau curate. Primi, în sfîrșit, să ia masa cu Obersteiner. Acum citea — din liebbel — discuta cu doctorul asupra literaturii germane și făcea cîte o mică plimbare în trăsura prin Viena cu nepotul lui Maiorescu. Este de reținut că poetul, cu toate atențiunile de aci, dorea să se întoarcă cit mai grabnic în țară, îmboldit de instinctul sigur de patrie al celor ce se simt pe sfîrșite (221). Cînd se socoti îndeajuns de închegat la minte, compuse o scrisoare către prietenul Chibici, care, ca toate cele scrise în epoca aceea turbure, trădează o chibzuință înde-

bită, o șovăire și o temere ca nu cumva un fir rupt al frazei » dea de gîndit asupra sănătății sale mintale.

« Iubite Chibici — scria el acolo. Nu sînt de loc în stare să-mi iau scama de boala cumplită prin care am trecut, **Il ici de** modul în care am fost internat aici în ospiciul de alienați. Știu numai atît, că boala intelectuală mi-a trecut, deși fizic stau îndestul de prost. Sunt slab, rău hrănit și plin **de** îngrijire asupra unui viitor care de acum înainte e fără îndoială și mai nesigur pentru mine decât oricînd.»

După ce întrebă de soarta cărților sale de la București și de ceasornicul de aur dăruit de tată-său și răscumpărat de la un anume Simțion, unde îl amanetase, se ruga de Chibici și **de** prieteni să-1 scoată odată de acolo:

« Fii bun, iubite Chibici, și răspunde-mi cum stau lucrurile cu mine. Doctorii de aici îmi vorbesc de d. Maiorescu și de tine. Eu știu despre tine că n-ai mijloace pentru a îngriji de mine în starea în care sunt. Îmi sunt, dar, necunoscute măsurile pe cari d. Maiorescu va fi binevoit să le ia în privirea mi și văd pe de altă parte că doctorii de la institut nu știu asemenea nimic, ci se mărginesc a-mi cita numele d-sale și al tău, ceea ce — în izolarea în care mă aflu — nu e de natură a mă satisface. Și în adevăr, nu-ți poți închipui starea în care un om se află într-un institut de alienați după ce și-a venit în fire. Neavînd nimic de lucru, închis alături c-un alt individ, hrănit rău precum se obișnuiește la spitale și lăsat în prada celor mai omoritoare griji în privirea viitorului, mi-e frică chiar de a-mi plînge soarta, căci și aceasta ar li interpretat ca un semn de nebunie. Astfel, fără speranță și plin de amare îndoieli, îți scriu, iubite Chibici, și te rog să-mi lămurești poziția în care mă aflu. Eu aș vrea să scap cît se poate de curînd și să mă întorc în țară, să mă satur de mămăliga strămoșească, căci aici, de cînd mă aflu, n-am avut niciodată fericirea de-a mîncă măcar pînă la sațiu. Foamea și demoralizarea, iată cele două stări continue în care petrec — Nenorocitul tău amic — *Al. Eminescu.*» (221)

Maiorescu, după sfatul medicilor, nu găsi nimerită întoarcerea așa de timpurie acasă, și cu o nobilă și rece solitudine hotărî trimiteră pentru cîtva timp a poetului în Italia, pentru ca cei din urmă nouri ai furtunii trecute să se mistuie în uitare. Cu banii strînși de «Junimea» și însoțit iarăși de Chibici-Rîvneanul, Eminescu porni în ziua

de 26 februarie către Italia. înainte de a părăsi sanatoriul, dăruie doctorului Obersteiner volumul său de poezii cu dedicație scrisă în litere gotice: «*Dem hochgeehrten Herrn Dr. Obersteiner \ur gütigen Erinnerung an M. Eminescu*». Volumul acesta îl alcătuiuse, după cum se știe, Maiorescu, mai mult ca să justifice în fața poetului, bănuielnic și mîndru, izvorul cheltuielilor făcute cu boala sa (86).

Poetul, care cîntase, după Caetano Cerri, așa de lapidar moarta Veneției, încît numele ilustrei cetăți de pe Adriatică este pentru mulți din noi strîns legat de al său:

S-a stins viața falnicii Veneții.

N-auzi cîntări, nu vezi lumini de baluri;

Pe scări de marmură, prin vechi portaluri

Pătrunde luna înălbînd pereții. . .

păși în reședința dogilor cu sufletul stins și obosit. Sosite noaptea și dus de la Ponte di Ferro, în gondolă, spre hotel, Eminescu, a cărui inimă ar fi trebuit să tresalte de emoție, fu cuprins de neliniște și frică la pieoscăitul surd al valurilor, la strigătul lopătarilor și la tremurarea întoarsă de lumini și umbre. Fără să vrea să vadă pe cîntatul San-Marc, nici să păsească măcar de două ori printre porumbei, în fața Procurațiilor și a Campanilului, el ceru chiar din aceea seară să plece dis-de-dimineață la Florență, ceea ce se și împlini. Nici Florența lui Dante și a lui Michelangelo, cu palatele sale de piatră grea și cu verzuia clopotniță a lui Giotto, nu pare să-1 fi atras mai de aproape. Gîndurile sale toate erau pentru o englezoaică de care se îndrăgostise și a cărei urmă o pierdu (167). Neaflind-o, se hotărî să se întoarcă în țară. Știind că România este la răsărit, ieși afară din Florență, rătăcind o zi întreagă. Noaptea tîrziu, plin de răni la picioare, se întoarse la «Pensione Pera» (221), unde locuia cu Chibici-Rîvneanul. «Nu mi-ai spus tu — se scuză — că de aici țara noastră se lasă drept la răsărit? Am mers și eu spre răsărit.» (145, 149)

în țară, prietenii se sfătuiau ce rosturi să facă poetului la sosire. *Timpul* sta să-și înceteze apariția, iar Eminescu ar mai fi avut nevoie de odihnă. Bătrînul Eminovici murise de curînd, murise sinucis și fratele Nicolae; Matei, ofițerul, tăcea la R.-Sărat, numai sora Henrieta se mai interesa de soarta fratelui Mihai (33). Th. Rosetti oferise lui Eminescu

286 găzduire la Sculeni, la moșia sa, alții se gîndiră la Creangă

sau la preotul Enăchescu din Iași, cărora «Junimea» le-ar fi dat o despăgubire (221). Oricum, Maiorescu medita în chip foarte serios la existența poetului, pentru care agonisise, din cotizații, fondul unor ajutoare lunare, pînă la găsirea unui post. Eminescu nu voia să stea însă la țară, și nici la Iași nu dorea să meargă. La 17/29 martie, cînd porni înspre patrie, poetul era hotărît pentru București, deși n-ar fi vrut să dea acolo ochii cu Slavici. După o ședere de cîteva săptămîni la București, în așteptarea găsirii unui rost (Slavici pretinde chiar că au petrecut «împreună», adică s-au întîlnit, dacă nu cumva e vorba de găzduire, fiindcă lucrurile lui Eminescu trebuie să fi rămas la el), poetul se duse să se stabilească la Iași, unde președintele Caracudei, Miron Pompeiu, îl găzdui într-o mică odăiță din centrul orașului (210, 221, 91 b).

Prietenilor li se înfățișă un Eminescu surpat sufletește, cu ochii veșteji, părăsiți de gînduri, greoi la faptă și la cugetare, monosilabic în răspunsuri, fără nici o vlagă și de o senilitate, de o întunecare tristă a oricărei dorințe de viață, zguduitoare (167). Se socotea un om osîndit, «*ein aufgegebenener Mensch*», incapabil de a mai face ceva bun pe această lume, și cînd, aruncînd ochii pe o carte, își simțea creierul apăsător de stînci grele, descurajarea lua chipul unui dureros oftat. De aci sumbra muțenie cu care întîmpina întrebările unor prieteni și lipsa oricărui impuls la faptă. Spre a-1 scutura din inerție și a-i da încredere în puterile proprii, prietenii îi propun să facă inventarul unor documente istorice. El merse într-adevăr să le vadă, le răsfoi în silă și apoi, învins de greutatea de a le aduna, declară că manuscrisele erau lipsite de orice valoare (221).

în curînd fu nevoit să se mute la Burlă, dar aci îl supăra comunitatea locuinței, deși ar fi putut foarte bine să ia cu chirie o odaie mobilată pe seama sa. Se făcuse însă zgîrcit, din acea frică de viitor ce-1 stăpînea de cîțiva ani și pentru că, e drept, nu vedea nici o situație netedă, dîndu-și totdeodată seama că n-ar fi în stare să îndeplinească nici o muncă lucrativă. Cu greu îl înduplecarea prietenii ca din cei 1.500 de franci, pe care îi ținea strînși bine, să-și cumpere haine și cele de trebuință. Acești bani proveneau din ediția poeziilor de la Socec, din restul sumei ce i se încredinșase pentru călătoria sa în Italia, cît și din ceea ce, lunar, primea prin Chibici de la «Junimea». Ajutoarele, în loc să-1 con-

soleze, îl împietreau de rușine și deznădejde. Să nu iiii în stare să scrii sau să muncești, să vegezi într-o liniște fără sens, învăluită în compătimire și dispreț, acestea erau gândurile cc munceau pe poet atunci cînd Vlahuță veni să-l vadă, prin iunie 1884. Șederea zadarnică și trîndăvia minții îl îngrășaseră într-un chip penibil, încețoșîndu-i ochii. Cărțile sale, pe care nu se hotăra să le ceară, erau într-o ladă la București, un post de subbibliotecar prin demisia lui Philip-pide nu devenise încă vacant, revizoratul pe care îl dorea mai cu dragă inimă nu i se oferea, astfel încît, mîhnit de zădărnicia zilelor sale, dorea să moară cît mai curînd (221).

Fie curiozitatea, fie îndemnul sincer de a aduce o rază de lumină în sufletul înnegurat al poetului, unui prietenii luară pe Eminescu și-l duseră pe la vestitele crișme periferice cu vin bun, printre care «Bolta rece». Prinzîndu-se ba cu profesorii de liceu Dogaru, Vîrgolici, Ștefan Cerchez, ba cu Petre Grigoriu, poate și cu Creangă, poetul scăpa de sub supravegherea vigilantă a junimiștilor dietetici și dispărea ca-n vremurile bune prin crișmele mărginașe, iar toamna prin vii pe la Socola, hoinărind toată ziua, dormind în fîn ca la Putna. Odată Miron Pompiliu trebui să-l aducă cu birja de la Socola, unde îl răpiseră amicii. Dacă pentru sănătatea fizică aceste petreceri erau dăunătoare, în sufletul poetului se rupse deodată un nou negru, și bucuria începu să străbată. Într-adevăr, prin august 1884, Missir, raportorul către «Junimea» bucureșteană a stării poetului, îl găsi pe acesta mult mai sprinten și mai bine dispus, exprimîndu-și îndoilele amare de altădată în formă glumeață și resignată și respingînd sfaturile igienice cu amenințarea derizorie că se va face călugăr sau se va omori cu stricnina. Se arăta chiar dispus să lucreze dacă cineva l-ar fi îndemnat cu tot dinadinsul la aceasta. Dus la băile Repedea din apropiere, nu voi să facă hidroterapie (221). Se preumbla des prin oraș, din centru către împrejurimi, ieșind din strada Lăpușneanu spre Păcurari, la răspîntia acestei străzi, care domină Ripa Galbenă, cu strada Cișmeaua Păcurari, unde se afla o stînghie de lemn. Rezemat cu coatele de ea, privea îndelung priveliștea dealurilor înconjurătoare, Galata, Cetățuia sau Repedea, într-o mută contemplație, apoi se întorcea, absorbit, spre oraș pe lîngă zidul caselor, netezîndu-și din cînd în cînd lungă sa coarnă (169).

Poetul frecventa, de altfel, și «Junimea» ieșeană, care a mai rămas acolo, cu *Convorbirile*, pînă la 1885, cînd s-a mutat definitiv la București, dar aci n-avea nici ce citi, nici ce spune, scufundat în obișnuita sa apatie, ce părea muta înfăptuire a *Glossei*:

Tu rămii la toate rece,
De te-ndeamnă, de te cheamă;
Ce e val ca valul trece,
Nu spera și nu ai teamă;
Te întrecă și socoate
Ce e rău și ce e bine;
Toate-s vechi și nouă toate:
Vreme trece, vreme vine.

În jurul acestui om petrificat, Creangă, om simplu, dar adînc, se învîrtea cu clătinați din cap și iubire evlavioasă, în bordeiul din strada Țicăul-de-Sus, Eminescu mai suia și acum să stea pe patul de seînduri din cerdac, dar fără volubilitatea confesională ce făcea farmecul întîlnirilor de altădată (46). La banchetul de la hotelul «Traian», cu prilejul centenarului morții lui Horia (21 oct. 1784—1884, dar amintirea ori serbarea însăși se bizuie pe o eroare, căci Horia a murit la 28 februarie 1785), la care luară parte și cei doi tovarăși, după cuvîntări entuziaste și închinări de pahare în sănătatea tuturor bunilor români, și îndeosebi a celor de peste munți, în toiul petrecerii, cînd capetele erau mai înfierbîntate, mătăhălosul fost diacon se urcă pe masă și ținu cu glas tare și apăsător această muștrare: «D-apoi bine, domnilor, s-a băut în sănătatea cutăruia ... și cutăruia. . . Să-mi dați voie să amintesc că numai în sănătatea aceluia care a făcut poezia [și cită o cunoscută compunere în stil popular] nu s-a băut. Beau deci în sănătatea lui Mihai Eminescu.» Aplauze și urale furtunoase zguduiră deodată sala, și toți începură să strige: «Trăiască Eminescu 1 Eminescu. . . Eminescu să vorbească.» Dar Eminescu, nepăsător, ca și cînd ar fi asistat la un spectacol străin, îndepărtat, încreți de cîteva ori fruntea într-un zîmbet silnic și rămase placid, cu privirea pironită în farfurie. În cele din urmă se ridică și, în ovațiile celor de față, bău pentru *țărănimea românească* (66, 169).

Acum locuia într-un fel de pod al unei șuri de piatră, ce se afla în curtea hanului lui Bacalu (atunci Hotel «Ro-

mânia», mai apoi «Pastia»). Era ceva făcut parcă anume pentru autorul *Sărmanului Dionis*: o odaie de pod joasă și largă, cu o singură ușă-fereastră, la care urcai pe o scară de lemn repede și exterioară. Un pat, o masă și un scaun de brad, câteva cărți și jurnale pe jos erau uneltele casnice de totdeauna ale poetului (66). Din cauza petrecerilor tot mai dese, starea fizică se înăsprise, vermina ulcerelor reapăruse pe picioare, deși mintea îi era așa de limpede, încît el putea așterne pe hîrtie rînduri clare și pline de ascuns umor ca aceste (149, 221):

«Dragă Chibici, de vreme ce rezidez la otel „România” (vechiul han al lui Bacalu), într-o hulubărie puțin recomandabilă din orice punct de vedere, e lesne de-nțeles că nu am unde pune lucrurile mele, încît ar fi foarte bine dac-ai păstra tu încă cîtva timp așa-numita mea ladă, deși presupun că acest lucru nu e tocmai plăcut.

Sănătatea mea scîrție într-una, ca o moară de mult stricată, ba poate ireparabilă. Săptămîna aceasta am avut friguri și dureri de cap; cît despre picioare — ele sunt într-o stare așa de plîns, precum erau în București. O tristă iarnă mă așteaptă și o tristă viață. Te rog dar să iei tu lada de la Simfion, dacă nu mai e cu puțință să stea acolo pînă ce starea mea se va-ndrepta, dacă e cu puțință să se-ndrepte vrodată.»

Ctînd să suplinească orele vacante de istorie la școala comercială, îi fură date orele de geografie și statistică, al căror program se compunea «dintr-un dicționar de nume proprii și de cifre». Cum n-avea cărți de specialitate și putere de muncă, însărcinarea aceasta i se părea o «belea». A profesat totuși un an școlar, de la 1 oct. 1884 la 1 sept. 1885 (125, 221).

În această toamnă spirituală, cu ceață subțire și ploaie tristă și mărunță, petrecu Eminescu încă un an. În vara următoare, 1885, îl găsim la Andrejevsky, Liman, lîngă Odesa, trimis de prieteni prin cotizații să facă băi la stabilimentul d-rului Jachimowicz. La Odesa nu fusese decît pentru medicamente și tutun, iar aci se plictisea de moarte. Vîntul și valurile lacului îi măsurau cu freamătul lor golul zilelor, care i se scurgeau «uniforme și monotone ca bățiile unui ceasornic de perete». Aci nu cunoștea pe nimeni, toți vorbind rusește sau leșește, și singura-i lectură era o ediție a lui Heine, rătăcită prin rerfeloagele doctorului

secundar. Băile de nămol spălară întrucîtva de ulcere pe acest Iov al poeziei, care cerea acum, de la prieteni, spre a se întoarce acasă, vremea devenind ploioasă, «*nervus rerum*», adică bani (221). La 2 septembrie scria din Odesa, unde trăsesse la un hotel de mîna a treia, «Hotel Strassbourg».

Pe ziua de 24 septembrie 1884, i se dăduse lui Eminescu postul de subbibliotecar, părăsit de A. Philippide (M. O., nr. 142 din 30 sept. 1884), în aceeași Bibliotecă a Universității unde cu zece ani mai înainte fusese bibliotecar. Superiorul său era acum I. Caragiani. Aci ședea la biroul său din fund, în fața intrării și, după ce împărțea cele câteva cărți cerute, se cufunda, ca orice om cuminte, în lectură. Din scripte rezultă că funcționa mai ales la serviciul de înregistrare, îndeplinind și unele mărunte sarcini birocratice (R. F., VI, 2, 1939). Într-o zi de primăvară fu văzut coborînd pe stradela Universității înspre strada Alecsandri, în haine curate de doc alb și cu mustățile rase. Trăsăturile masive ale feței, mai rotunde acum, buzele cărnoase și pletele date pe spate îi alcătuiau atunci o fugitivă mască de înălțare severă asupra lucrurilor și de liniște lăuntrică, ce îl întinerea în ochii privitorilor. Dar nu fu decît o privire de soare în amurg, căci mustățile recăzură iarăși obosite, pe un rictus amar baudelaïrian.

Se pretinde iarăși că, de sărbătorile Crăciunului 1885, Eminescu ar fi fost la Cernăuți, la sora sa Aglae Drogli, și cu acest prilej ar fi fost luat de prietenii locali și la Suceava, la Ștefan Dracinski, directorul gimnaziului, care își serba ziua onomastică. Erau de față prieteni și cunoscuți de mult: A. Daskievici, Vasile Bumbac, Ștefureac, C. Mandicevski, I. Isopescul, dar Eminescu rămase mereu întunecat și cu gura încleștată, chiar atunci cînd catihetul gimnaziului, Scharnagel, dădu ca etimologie a numelui Eminescu cuvîntul «*eminere*», «a se ridica deasupra altora», ceea ce era adevărat și prin talent, și prin suferință (82).

Împrejurarea de a coborî zilnic pe o scară ca de coteț și cu un picior șovăielnic făcu ca, într-o bună zi — după versiunea cea mai vrednică de crezare, pe vreme de iarnă — Eminescu să alunece pe ghețuș și să-și fractureze piciorul. L-au dus la Spitalul Sf. Spiridon, unde a stat cîteva săptămîni, vizitat des de prieteni, de Pompiliu, Burlă și Humpel

îndeosebi, și jucînd șah (66). Este posibil ca această întîmplare să fi fost în noiembrie 1884, cînd I. Caragiani raportează că poetul era internat la Sf. Spiridon, unde ar fi trebuit să stea pînă la Anul nou. Cu un șuier a pagubă popular își exprima neîncrederea în vindecarea sa: «Hei, hei, nu mai calcă iarbă verde piciorul lui Eminescu», dar în genere era resemnat, liniștit pînă la umor, de un umor care prevestea o nouă abandonare în voia spumelor demenței. Cînd a ieșit de acolo, a fost dus de prieteni într-o nouă locuință, plătită din conttribuțiile lor, o odăiță la etajul al III-lea din casele Lepădatu de pe str. Lăpușneanu, simplă ca toate celelalte prin care își purtase osînda (77). Se mai vorbește iarăși de o mansardă a caselor Iby-Succesori (48), unde avea ca vecină pe o bătrînă pianistă engleză, ce făcea să răsună podul de ruladele ei sentimentale (159).

Poetul fusese pînă aci numai un om cu mintea întunecată la răstimpuri și cu chinul surd al acestei nefericiri. Dar pe încetul ȧșătura fină a instinctelor morale se destramă, și bolnavul alunecă pe povîrnișul lung al înjosirilor. Bea fără cumpăt și, împins de un instinct erotic congenital, bîntuia cafeurile-chantante, pierzînd nopțile și istovind ultimele energii sufletești. Lăsa biblioteca cu ușile deschise în voia întîmplării, nu însemna cărțile eliberate în registru și-și însușea garanțiile bănești pentru cărți. Ba cerea bani — dintr-o teroare lăuntrică de lipsuri — nu numai prietenilor, ci și necunoscuților (221). îmbrăcat într-un palton livid, din buzunarele căruia — veche obișnuință de vagabond — scotea alune spre a le ronța — și cu o pălărie înaltă pe cap, era văzut asediînd femeile, de pildă pe curtezanele germane de la hotelul «Vanghele», pe care le implora pe nemțește: «*Fräulein*. . . *Fräukin, maeheh sie auf*», așa cum chemase odată, cu versuri de foc, femeia ideală:

Vino I Joacă-te cu mine... cu norocul meu . . . mi-aruncă
De la sinul tău cel dulce floarea veștedă de luncă.

Dar cum femeile nu-i aruncau decît ocări și expedițiile se terminau cu intervenția poliției, vechiul misoginism al poetului se traduse în acte reale, și Eminescu alerga să pedepsească pe Dalila, apucînd pe doamne de turnura învoaltelor lor rochii, convins probabil, după o logică absconsă, că rochiile lungi erau un semn al minților scurte,

precum în versurile:

Așadar, cînd plin de visuri urmărești vreo femeie,
Pe cînd luna, scut de aur, strălucește prin alee
Și pătează umbra verde cu fantasticele-i dungii:
Nu uita că doamna are minte scurtă, haine lungi.

Cînd vezi piatra ce nu simte nici durerea și nici mila,
Dac-un demon ai în suflet, feri în lături, e Dalila I

Toate gîndurile și impulsunile lui de altădată gîlgîiau acum în prezent, ca apa turburată a unui puț, scoasă afară de un trăsnet. Cereea vin și cînta cu sentiment *Cucuru^ cu Jrun%oa-n sus*, bătea cu bastonul în zăplazuri și ziduri sau spărgea ulcelele înșirate de o bătrînă pe parii unui gard (90), fără îndoială din nevoia interioară de a vedea dacă lumea pe care o trăiește e aieva sau este o proiecție a fantaziei sale somnambulice. La teatru se întîndea pe bancă spre a figura efectul firesc al unor atari spectacole și făcea zgomotos și obstinat observații critice, determinat numai de instinctul dreptății eterne (52, 77, 221). Și, cu toate acestea, gîndurile lui erau mereu limpezi, dar cînd voia să ia parte la discuții, roțițele minții îi sfîrșiau mărunt în cap și se încurcau, împingîndu-i sîngele în obraji, și atunci poetul, întristat, se lăsa în voia memoriei și declama cu ochii în tavan din versurile sale (46):

Și privind painjenișul din tavan, de pe pilaștri,
Ascultam pe craiul Rhamses și visam la ochi albaștri.

Mintea subțiată de cultura germană își găsea mai repede expresia în nemțește, pentru care motiv poetul intra în magazinul de muzică al lui Kaufmann-Galați, unde putea schimba cîteva vorbe nemțești și asculta romanțe pe versurile sale (159). O tristă notorietate învăluia pe omul blind, zîmbitor, cu plete pe spate. Sergenții de stradă îl tîrau ca pe un Christ domol, cînd ordinea publică li se părea primejduită (68, 221). Lumea și copiii se țineau droaie, și poetul tîndea să devină un fel de atracțiune a urbei. Cîte un burghez profita atunci de această scenă — care-i răscolea vechi orori — spre a face didactic o demonstrație morală odraslei sale: «Uite așa pălesc — zicea — toți cei care fac poezii, înnebunesc ca dînsul» (52). Firea sa idilică, reîntoarsă prin acțiunea boalei, îi redobîndea repede buna dispozițiune,

și un somn pe canapeaua desfundată a comisariatului și o țigare îi redau zîmbetul luceferian și regatul de himere.

Intr-acestea însă gloria, ajutată de nefericiri, se ridica puternică pe orizontul zilei. Poeziile poetului, așa de semnificative, profetice chiar, pentru viața sa, circulau prin băncile liceelor, și nu toți tinerii priveau tragedia lui Eminescu din simplă curiozitate. Nicolae Iorga, elev în clasa a VI-a la liceul din Botoșani, citea cu colegii săi *Poeziile* (97), iar cei de la Liceul Național din Iași, unde era director Vasile Burlă, vedeau cu bucurie pe omul cu palton vechi mîncînd alune de la dughenița lui Ghiță Olteanu de lîngă liceu, fiindcă el căpăta pentru ei de la prietenul său Burlă învoirea de a merge la teatru (52). La școalele de fete reputația era cu atît mai mare cu cît fetele, mai duioase, găseau în versurile sale un aliment sentimental dătător de fiori. Cîte una ofta în versuri naive de dorința de a-l cunoaște (77):

Ah! unde ești, poete, să-ți spun adevărul!

Că tu cu-a tale versuri ești tainic adoratul!

Odată Miron Pompiliu duse pe poet la o expoziție a Școlii centrale de fete, la care acela preda limba română, și-i prezentă pe una din adoratoare, autoarea versurilor de mai sus. Înaltul poet, privind aspru și distrat pe fata, mirată puțin de dezordinea hainelor lui pătate și boțite, după cîteva observațiuni asupra albastrimii ochilor și a luciului de aur al părului, întrebă sever dacă avea turnură, urmărind sever și implacabil pe Dalila (77).

Peste vară, Eminescu fu dus iar de prieteni la băile Repede de lîngă Iași (224, V). Purtările sale dușmănoase față de femei dăinuiau și aici, îndreptățite în parte de teroarea admiratoarelor de felul cunoscutei Riria, care îl urmărea cu asiduitatea ei, în fraze convertite apoi în astfel de proză ritmică:

«*Poetul*: — Hai să trecem peste punte; n-auzi crîngul cum te cheamă? Ca să mergem înspre dînsul inima nu te îndeamnă? în pădurea înverzită și sub coama ei cea deasă, ți se șade mult mai bine ca-n această strîmtă casă, unde stai cu toți la vorbă și te uiți pe tine toată, și lași să se irosească gînd și inimă bogată.

Riria: — Te înșeli, zilele acestea am vorbit vorbe puține; am visat și zi și noapte, tot gîndindu-mă la tine; dar izvorul și pădurea, cu toți cîntăreții săi, mă ademeneau într-una

să mă duc iarăși la ei. Plîngeau frunzele cu clor, căci lipsea poetul lor!»

Eminescu dovedi o luciditate deosebită, răspunzînd admiratoarei inoportune cu aceste ironice incoerențe hamletiene: «Frumos glas ai. Nu cumva ești Mama-Pădurii, care ai împrumutat glasul vreunei zîne, să vii să ademenești strigoi?» (180)

În noiembrie, noile atentate împotriva doamnelor și stricarea a vreo două felinare orășenești hotărîră pe părinții urbei să interneze pe poet într-un ospiciu (61). În urma unui raport medical semnat de d-rii Iuliano și Bogdan, poetul fu predat de un gardist din Iași, în ziua de 9 noiembrie 1886, Ospiciului de alienați de lîngă Mînăstirea Neamțului. I. Caragiani se grăbi să ceară înlocuirea lui din postul de subbibliotecar (19 noiembrie). A. Vlahuță vizită spitalul patru ani mai tîrziu și-1 găsi curat și în ordine, sub îngrijirea casierului Bontăș, așezat într-o veche zidire de vreo 20 de încăperi cu cerdac, în spatele mînăstirii, ce servise pe vremuri de tipografie. În curtea mare, verde, împrejmuită cu zăplazuri, și pe săli, se învîrteau vreo 60 de pacienți, contemplați, în lipsa îndelungă a medicului, de ochiul vigilent al unui moș Balomir, alienist improvizat și năstrușnic (234). Pacienții, români, țigani, evrei, mistici, epileptici sau furibunzi, se arătau în toată împetrișarea lor la masă, pe care, la sunarea unui clopot, o luau fie în refectoriu, fie afară, în grădină, după anotimp. O cană pentru apă și o lingură de lemn alcătuiau tacîmul fiecărui pacient (217). Aci petrecu Eminescu vreo cinci luni, îngrijit însă cu mai multă băgare de seamă, medic fiind un dr. Ursulescu. Leon Onicescu, casier administrator, în lipsa căruia intrase, îl găsi în haine ospitalicești și cu bonetă pe cap într-o cameră cu încă unsprezece alienați, unii furibunzi, și fără nici o excepție de tratament. Poetul era totuși mulțumit și vesel, nedîndu-și socoteală unde se află. În primele luni de iarnă fu agitat, avînd perioade de furie, cu loviri de pereți și alte inconștiente mai joase, pentru care motiv i se decretă ca diagnostic *delirium tremens*, suferință ce știm că este o umare a alcoolismului. Din ianuarie se însenină ca prin farmec, și scrisorile sale sînt o dovadă de aceasta. Cînd poetul se dezmetici, ar fi fugit într-un sat din apropiere, în hainele spitalului. Fusese adus la mînăstire într-o completă lipsă, într-o «mizerie de nedescris». Burlă îi dăduse

un palton lung pînă peste genunchi. Casierul, spre a distra pe poet, îl puse să copieze niște table de nutriment, și Eminescu mărturisîi disperat că a greșit, amestecînd mazărea cu fasolea. Ca și cînd nici un vâl nu ar fi trecut asupra minții sale, Eminescu scria limpede, plin de liniștită demnitate, lui Vlahuță, să înceteze de a-l mai umili prin subscripțiile publice (190):

«Nu te pot încredința îndestul cît de odioasă e pentru mine această specie de cerșetorie, deghizată sub titlul de subscripție publică, recompensă națională etc. E drept că n-am bani, dar aceasta e departe de a fi un motiv pentru a întinde talgerul în public. Te rog, dar, să desistezi cu desăvîrșire de la planul tău, oricît de bine intenționat ar fi, de a face pentru mine apel la public. Mai sunt destule alte mijloace onorabile pentru a-mi veni în ajutor, iar cel propus de voi e desigur cel din urmă la care aş avea vreodată recurs.»

Totdeauna se observă la poet o redobîndire a voinței de a scrie, care nu l-a mai părăsit. E adevărat că poezia *De ce nu-mi vii*, pe care o trimite de aci la *Convorbiri literare*, nu poate fi scrisă acum, prin însuși conținutul ei liniștitoric. Poetul pune pe hîrtie versuri vechi, știute pe din-afară, spre a da lumii iluzia productivității sale, făptuind prin aceasta o înduioșătoare fraudă (188).

Pe la începutul lunii februarie îl vizitară Creangă și Alorțun. Omătul era gros «de o palmă domnească». Povestitorul văzuse, în zorii zilei, din arhondaricul minăstirii, un curcubeu spre răsărit, ce i se păru semn de schimbare în bine (40²⁷³).

La 10 aprilie 1887, Eminescu părăsi Mînaștirea Neamțului, dar în loc să se ducă la Iași, unde postul de subbibliotecar nu-l mai aștepta, și din rușinea poate de a mai da ochii cu lumea care îl văzuse în gesturi nechibzuite, nimeri (condus de un G. Buzescu pînă la Pașcani) la Botoșani, la soră-sa Harieta. Acolo, într-o căsuță mică, în fund de ogradă, în strada Sf. Niculai, nr. 8 (109, 227), acea fată bătrînă, oloagă, sprijinită și împiedicată totdeauna în mers de niște «mașini... în greutate de 5 oca din fier», trăia din venitul a 5.000 de lei, lăsați de bătrîn (61). Era o femeie de o deșteptăciune naturală, deși învățase singură să scrie, cu o curiozitate de a cunoaște, ce-i da o umbră de ușoară scintilă, 296 pesimistă și ea în felul ei și sarcastică; cu fața dură, lăp-

toasă, buze groase virile, cu un aer ambigen, într-un cuvînt, de mascul evirat. Harieta nutrea pentru Eminescu poetul un respect religios și agresiv și, cînd acesta păși pragul casei sale, ea crezu că fusese aleasă de providență să redea omenirii pe marele creator întunecat.

Abia ajuns la Botoșani, Eminescu fu din nou învăluit în cețurile ce se ridicau din sîngele lui infectat cu lues și pe care mijloacele primitive de atunci nu ajungeau să-l limpezească. Acum demența misogină și furibundă dispăruseră, dar le luase locul o abulie gravă, năucă, ce pironia pe poet cu ochi inexpressivi într-un punct mort, făcîndu-l să mănînce sau să se miște, mut, numai la îndemnul altora. Iov se umpluse iar de răni pe picioare, și o cunună grea de dureri pe cap îl făcea să bănuiască una și la creier. Doctorii recomandă internarea pacientului la Spitalul Sfîntul Spiridon din localitate (103), însă curînd trebuiră să-l întoarcă acasă, fiindcă nu voia să se hrănească sau să ia medicamente decît din mîna surorii sale. De la începutul lui mai, deci, Henrieta își luă în serios funcțiunea de infirmieră — de care era foarte mîndră — și începu — în conformitate cu prescripțiile medicilor — să-l adape pe bolnav cu iod, să-l scalde în băi de romînită și să-l frece de istov cu mercur vreme de o lună de zile, în care poetul fu și în primejdie de a arde din cauza unui foc grozav ce a izbucnit atunci în oraș (61). Cînd A. C. Cuza și Miron Pompiliu veniră la Botoșani să vadă pe poet, asistară la o scenă și înduioșătoare, și grozavă. Sosiți la miezul nopții, merseră de-a dreptul la casa poetului, în ușa căreia bătură. O jumătate de ceas așteptară apropierea unui zgomot surd de fierărie și de trup tîrît. Henrieta se trudise să-și pună fiarele la picioarele moi din pricina căroră, strigată noaptea de bolnav, se tîra pe brînci pînă la patul lui. A doua zi Eminescu îi privi năuc, fără să-i recunoască, și n-avu decît un mic fulger în ochi atunci cînd Cuza îi citi una din poeziile scrise în neștire, din memorie, pe bucăți de hîrtie ghemuite și apoi azvîrlite pe jos (66).

În curînd, însă, mulțumită îngrijirilor doctorului Isac, fu mai bine și putu să scrie — așa cel puțin pretindea Henrieta, iar noi credem să înșire pe hîrtie, ca de obicei, versuri din memorie — și să iasă la plimbare, pe cîmp, la braț cu soră-sa (61, 97). Orașenii îl văzură din nou pășind pe stradă cu înfățișare de sănătate și veselie, pricinuită mai mult de fața netedă, rasă, îmbrăcat în haine groase de abă, deși era 297

cald, și trăgînd cu voluptate din crîmpeiul unei țigări. Cînd ieșea singur, bătea locurile mărginașe ori aleile din grădina Vîrnav și se oprea să asculte ciripitul păsărilor sau să cu-leagă cărăbuși și gînganii de pe jos, pe care apoi le ținea în palmă pînă ce-și luau zborul, vietățile acesteia mărunele pîrîndu-i-se poate cunoscute de atunci de cînd le cîntase în *Călin*:

în veșmînt de catifele, un bondar rotund în pîntec,
Somnoros pe nas ca popii glăsuiește-ncet un cîntec;
O cojiță de alună trag locuste, podu-l scutur,
Cu musteața răsucită șede-n ea un mire flutur;
Fluturi mulți, de multe neamuri, vin în urma lui un lanț,
Toți cu inime ușoare, toți șăgalnici și berbanți.
Vin ținării lăutarii, gîndăceii, cărăbușii,
Iar mireasa viorica i-aștepta-ndărătul ușii.

Deoarece Eminescu se întâlnea cu Scipione Bădescu, prieten de redacție, aflat acum la Botoșani, care putea să-l atragă la un pahar de vin, Henrieta, vigilentă, se țira adesea la brațul lui, poposind din cînd în cînd pe un scaun cerut la vreo dugheană (61).

Existența lui Eminescu ar fi fost o problemă gravă dacă prietenii și admiratorii nu s-ar fi gîndit să-i trimită bani. Încă de pe cînd se afla la Mînăstirea Neamțului, Eminescu fu rugat de un număr de tineri din Iași, elevi ai școalei de pictură, să dea învoirea facerii unei colecte. Poetul nu răspunse nimic, simțind oprobiul unei atări ajutorări. Luînd tăcerea ca o aprobare, inimoșii tineri lansară 500 de liste de subscripție, pe care fiecare era obligat să subscrie numai zece bani. Mulți au refuzat să dea și acest gologan, dar s-au strîns totuși cîteva mii de lei, nu fără a se da o publicitate penibilă nefericirii poetului. Două concerte organizate la Iași, ajutoare personale din partea lui A. C. Cuza și a lui V. A. Morțun mai alcătuiră o sumă de peste o mie de lei. Acești bani fură trimiși pe măsura agonisirii și contra chitanță Henrietei Eminescu, la Botoșani, care îi întrebuița pentru nevoile poetului. Sufletul acestei inițiative era de fapt Cornelia Emilian, femeie autodidactă și ambițioasă, pe care se pare că o împingea la fapta cea bună și dorința de a face în ciudă Veronicăi Miele, pe care n-o putea suferi. Nici Harieta nu mistuia, de altfel, pe «bălăuca», pe «berecheta», astfel încît din ura a două

femei se născu pentru poet o asistență strînsă și apăsătoare. Henrieta chivernisea banii și-i ascundea grijuliu pentru niște socoteli de viață împreună cu frate-său ce și le făcea, iar pe de altă parte bănuim, după anume contradicții în confirmarea sumelor, că poetul primea cîte o sumă de bani pe care o dosea. Luptă tragică între doi nefericiți în dorința de mai bine (61).

Față de interesul pe care îl arătau gazetele pentru starea lui Eminescu (*România liberă* din București a lui Laurian reproducea din cînd în cînd buletine după *Curierul român* botoșănean, redactat de Scipione Bădescu), amorul propriu al vrednicilor cetățeni ai urbei Botoșani fu zgîndărit, și 60 de inși semnară către Consiliul general județean acest strigăt de iubire (27 mai 1887):

«Cetățeanul ilustru, bărbatul virtuos, poetul suav și neimitat: Mihail Eminescu, se află de cîteva săptămîni în orașul nostru, în casa surorii sale d-ra Henrieta Eminescu. Multă lume aicea cunoaște suferințele extreme de care e atinsă sora poetului și puțini s-au gîndit pînă la ce semn prezența neprețuitului oaspe apasă din această cauză existența acestei ființe. Lipsită aproape definitiv de libertatea pasului, ea vede cu durere că-i e peste putință a prodiga spre ușurarea scumpului ei frate toată îngrijirea de care l-ar înconjura dacă, pe lîngă bogăția afecțiunilor ce o leagă de fratele său, s-ar simți întărită și de vigoarea sănătății, închipuiți-vă o soră devotată și iubitoare, pironită pe niște picioare artificiale curs de 10 zile și 10 nopți înaintea unei figuri pierdute și mute, dinaintea unui frate ce refuză a mîncea, ce nu articulează o singură silabă și veți avea icoana sfîșietoare a celor ce se petrec în casa bunei d-re Henrieta Eminescu.»

Petiția se încheia cu această superbă tiradă:

«Botoșanii, care după veacuri va veni cu certitudine necontestabilă să recupereze onoarea că satul Ipotești din apropierea orașului au dat naștere omului genial, are azi dreptul și datoria nemărginită de a păși în fața sa și cu lacrimile în ochi a-i zice:

„Copil al nostru! Product din sîngele acestor locuri! Nu voim ca viitorul să arunce asupra-ne vîlul rusinei și un oprobiu fără margini. Esti fala noastră și nu te-om părăsi!”* etc.

Onoratul Consiliu județean, ce se întruni peste vreo două săptămîni (14 iunie 1887), găsi lucrurile mult mai

încurcate. D-1 C. Leca, îngrijorat de soarta patriei, zise că Eminescu era prea mare pentru județ, căci el a servit țara, că ar fi incorect să i se dea ajutor, că s-ar crea precedent și că în sfârșit trebuie să «căzărme». Mult mai prudent, d-1 Savinescu propuse a se da bani poetului «precompănit», nu o dată cât îi trebuie, ci după mijloacele bugetare, la care d-1 Leca răspunse că admite în principiu a se da ajutor, «însă să nu se precipiteze», ci să se lase pe toamnă. Prefectul, Th. Boldur-Lătescu, a sfătuit atunci pe consilierii să nu ajungă «la un diapazon străin de animațiune», să nu rămână surzi și muți și în întuneric, pentru că Eminescu fiind «o idealitate în carne și ciolane trebuie să mănânce». În urma acestui argument hotărâtor, se votă un ajutor de 120 lei lunar, din iulie 1887 până la 1 aprilie 1888, din care s-au ordonat, abia în ianuarie 1889, 1.000 de lei, restul refuzându-se sub cuvânt că poetul «product din sîngele acestor locuri» căpătase pensie de la stat (159).

Pentru că sîngele cel rău erupsea pretutindeni pe trup, Eminescu fu adus la Iași, acasă la Ștefan Emilian, unde un număr de medici (Otremba, Bottez, Filipescu, Negel și Riegler) consultară pe poet în ziua de 14 iulie și recomandă tratamentul antiluetic într-o localitate potrivită. În cele din urmă, rămase ca poetul să plece la Hali, pentru băi. Însoțit de doctorandul Focșa, Eminescu pornește din nou spre străinătate, întovărașit pînă la Verești de Henrieta, și se oprește la Viena o clipă pentru un consult medical cu d-rii Neumann, Nothnagel și Meinert (57). Cînd pe la începutul lui septembrie poetul se întoarce cu o năucire de huriu trenurilor și oarecari friguri, Henrieta rămase incredințată că lipsa îngrijirilor sale îl «calicise» (61).

De acum încolo însă Eminescu era limpezit la cap și putea să scrie. Multe din scrisorile Henrietei către d-na Emilian sînt compuse de poet și numai semnate de Henrieta, care se simțea mîndră de secretarul ei. Iată, de pildă, ce găsea cu cale să răspundă în stil într-adins naiv, pentru soră-sa, d-rei Emilian, care se afla la Paris:

«Regret că nu sunteți cu totul mulțumită în Paris, afară decît de arte. Îmi scrieți că francezii sunt superficiali și falși, în adevăr chiar eu, care n-am nici o cultură, am înțeles că francezii nu sunt născuți pentru a fi oameni de caracter, oricît de mare este, în de almintrelea, însemnătatea lor pe

terenul artelor și al științei. Că unele dame sunt bigote e după părerea mea bine, căci mai cu seamă în nenorociri aceasta este mai sigură mîngîiere.

Am auzit că în Franța nu sunt sobe, ci numai căminuri; din cauza asta, se vede, dormitoarele sunt ca niște termometre. La noi în țară temperatura e foarte aspră și a ajuns în unele zile chiar pînă la 24 grade sub zero.

Ca noutăți politice vă pot comunica că la noi în Botoșani opoziția n-a reușit de fel. În Iași, majoritatea celor aleși e din opoziție, însă peste tot ea e puțin numeroasă.» (61).

Dorind să lucreze, Eminescu rugă pe Maiorescu să-i trimită cărțile și hîrțile ce se aflau la dînsul. Dar acesta — dintr-o înaltă prudență de arhivar — nu răspunse nimic, ceea ce supără pe poet. El plănuia să facă o a treia ediție a poeziilor, și în acest scop își cumpăraseră două caiete groase, legate în marochin și ferecate amîndouă cu două broaște cu cheie (159). Ar fi lucrat la o dramă *Trei flori albe* (174) și ar fi voit, de asemeni, să sfîrșească dicționarul de limbă sanscrită pe care-l lăsase la Biblioteca din Iași. Traducerea din *Lais* ar fi fost începută sau făcută aci. Că ar fi lucrat însă cu tot dinadinsul ceva e greu de crezut. Poezia *Kamadeva*, pe care o găsește A. C. Cuza pe jos, în odaia lui Eminescu, și o dă *Convorbirilor* spre publicare, era, pe cît se pare, un lucru mai vechi. O iubire pentru vreo doamnă Elena din Botoșani, pe aceste vremuri de deznădejde, nu pare cu puțință, și cîteva versuri de dragoste aflate între hîrțile sale au o rezonanță tristă de demult (66):

O dată te-am văzut
Și-am stat încremenit,
Și crud-a fost durerea —
Cu care te-am iubit.

Te văd a doua oară,
Și glasul tău l-ascult,
Și știu numai atîta —
Că te-am iubit prea mult.

Devenise însă, fără îndoială, mai sociabil, ieșea pe stradă cu capul plecat, salutînd sfios chiar pe necunoscuți (109) și lua parte la cîte o petrecere în casa vreunui prieten, șezînd mai tot timpul tăcut într-un colț de canapea și bucu- 301

cînd putea vorbi nemțește cu cineva. într-o asemenea împrejurare vorbi despre *Faust* al lui Marlowe, al lui Goethe și al lui Lenau, găsiindu-l superior pe cel din urmă și deplin-gînd soarta nefericitului Niembsch (174). Cîte un «bon-jurist» răpea din cînd în cînd pe Eminescu la un pahar de vin — spre ciuda Henrietei (61).

în vreme ce Eminescu se plictisea în glodosul Botoșani, Harieta, în corespondență deasă cu d-na Emilian, plănuia să strîngă bani din subscripții, spre a cumpăra o casă în Botoșani, în credința că poetul va voi să șază cu ea. în acest scop începuse chiar unele tocmeli. Stimulată de această speranță, făcuse cereri de pensie pentru frate-său către regină și către guvern și lega banii în zece noduri (61). Deși nu reiese de nicăieri din scrisorile Henrietei că Eminescu s-ar fi aflat la un moment dat fără mijloace de trai, afară poate de o stagnare temporară a colectelor, Eminescu se tînguia că de un an nu dispune «de un ban măcar», că a ajuns într-o mizerie atît de amară și deplină, încît nu e condei care ar putea-o descrie: «părăsit de toți ca o corabie care se îneacă». Circula atunci liste lansate de C. Miile și alții (ceea ce rămîne în veci o pată pentru guvernele de atunci, nepăsătoare de soarta marilor creatori), dar Eminescu declara că nu primise nimic, cel puțin «direct». Convingerea noastră este că plîngerile lui Eminescu sînt neîntemeiate și pricinuite numai de groaza de mizerie de care suferă și că Harieta dosea banii, cum mărturisește de altfel, spre a-și cumpăra casă.

De aceea, scrisoarea alcătuită de poet către Morțun, la 10 noiembrie 1887, unde vorbea de «lipsa aproape absolută de mijloace de subsistență» în care se afla, cerînd ajutor grabnic, căci «cea mai neagră mizerie» îl amenința, trebuie citită cu toată rezerva cuvenită produsului unui om zdruncinat. De asemeni rătăcită este și declarația poetului către un prieten, că merge cu palton și galoși pe arșiță, fiindcă n-are nici haine, nici ghete (227) — care amintește obiceiul poetului de a umbla vara cu galoși. . . spre a nu-și curăța ghetete. în aceste zile chiar, un comitet organizase în beneficiul lui o serată literară și muzicală ce produsese vreo 600 lei (106). în vederea strîngerii de bani și a căpătării unei pensii, Scipione Bădescu făcea în *Curierul român* relații înfricoșătoare, ce nu corespundeau realității, fiindcă

302 poetul era relativ bine (103, 106):

«Corpul său e un adevărat putregai. Rănile ce-i acoperiseră mai tot corpul și care au dispărut momentan, sub influența curei suportată la Hali, s-au redeschis din nou și încă cu mai multă furie ca mai înainte. Nenorocitul e în starea cea mai disperată, neputînd părăsi patul de săptămîni întregi deja. [în realitate, se interzicea poetului să iasă din casă pe vreme rea.]

Și nici un ajutor de nicăieri I Ce timpuri, ce societate, ce barbarie I»

în același timp, Bădescu făcea o publicitate umiltoare ofrandelor de cîțiva lei sau fiorini, care picau de la cîte o persoană, mai ales din provincia de origine a Eminovicilor. în urma acestor lamente s-a format și la Botoșani un comitet, care organizează în beneficiul poetului o reprezentație de teatru cu trupa de pribegie a lui Eminescu, și anume Fanny Tardini-Vlădicescu (15 dec. 1887). Beneficiul, în sumă de lei 646, a fost consemnat poetului, parte în numerar, parte, spre a nu-i risipi, într-o chitanță a Casei de economie și împrumut din localitate (106). Cîteva luni poetul se duse să-și ridice banii de la casă, și odată fu văzut de cineva dînd tîrcoale prin fața intrării, în ploaie, și codindu-se cu mîna pe clanță dacă să intre ori nu (159). în cele din urmă, la 2 aprilie 1888, mulțumită stăruințelor, Camera luă în considerare acordarea unei pensii de 250 de lei — nu fără 5 infame bile negre — pe care Senatul o admise abia la 23 noiembrie 1888, decretul fiind iscălit de rege la 12 februarie 1889, curmînd epoca rușinoasă a colectelor (61).

Revederea poeziilor sale a trebuit să readucă în sufletul lui Eminescu toată dragostea pentru Veronica, cu atît mai suavă, întotdeauna, cu cît era mai îndepărtată. Poetul i-ar fi scris fără știrea Harietei: «Dragă Veronica, uită totul. Nenorocirea care m-a lovit e destulă pedeapsă că n-am voit să te ascult. Ce viață dezordonată am dus; toate sfaturile tale erau așa de sincere, așa de bune, așa de drepte, încît, dacă îndeplineam o parte din ele, azi n-aș zăcea pe patul de suferinți. Amintindu-mi de bunătatea inimei tale, simt remușcări de faptele din trecut. Ar fi o zi de sărbătoare, ar fi o mare plăcere ca să vii la Botoșani, să mă vezi unde sînt bolnav și din minut în minut îmi aștept sfîrșitul, căci pentru societate sunt de mult mort.» (123*)

Veronica veni pe neașteptate, pe primăvară, spre ciuda Harietei, care privea cu indignare cum «îndrăcită» i-aduce **303**

iu casă «o droaie de nespălați» și se închide singură cu Eminescu în odaie, șopocăind planuri de evadare. Și într-adevăr, într-o bună zi, Eminescu și cu Veronica pleacă la București, lăsând pe Hatietă cu blesteme la gură. Visurile ei de a cumpăra casă și a trăi din pensia poetului zburară în vânt, și de supărare se îmbolnăvi, arătând simptome de oftică. În septembrie 1888, Harieta mai văzu o singură dată pe frate-său la București, unde îl descoperise, după ce nultă vreme poetul îi ascunsese adresa, apoi rănită în suflet de prezența lingă poet a acelei femei care venea să ridice chiar banii datorăți lui Eminescu la Botoșani, ce i s-ar fi cuvenit ei pentru osteneli, căzu greu bolnavă (61), și curînd după moartea poetului se stînsese și ea în mizerie și părăsire dusă fiind la mormînt într-o birjă, de oameni nevoiași și, străini.

La București, Eminescu veni îmbiat a-și reîncepe activitatea de gazetar, pe care o părăsise de cinci ani, colaborînd la gazeta conservatoare *România liberă*, care-i oferea 200 de lei pe lună, mai mult ca ajutor. Articolele ce se bănuiesc a fi de Eminescu (de pildă *Iconarii d-lui Beldiman*, semnat cu inițialele M. E.) arată multă chibzuință a judecării și o liniște, în sfîrșit, a concepțiunii, încît nimic nu re-ar face să bănuiești că sînt scrise de un om care pînă mai deunăzi privea lumea cu ochii rătăciți. În redacția gazetei din Pasajul Român venea ca pe vremuri să se așeze la masă, dar, în loc să scrie articole, visa deștept cu foi de hîrtie înainte, pe care scria caligrafic litere asiriene și chaldeice — ziceau prietenii — oricum orientale, împins de acea reverie lingvistică asiatică, ce-l făcuse să se intereseze de gramatica sanscrită și de caracterele arabe (220). Locuia într-o odăiță la etajul al III-lea al unei case de raport din Piața Teatrului, dînd într-un coridor întunecos, odăiță la fel cu toate cele pe care le avusese (70), și mergea în haine mistuite, cu încălțăminte desfundată și pălărie cu orificii, deși, trecînd cu vederea trista condiție de a trăi din mila altora, în nici un chip nu este credibilă legenda mizeriei poetului, deoarece știm sigur că era urmărit pas cu pas de prieteni, și N. Pătrașcu era însărcinat de «Junimea» să-i ațîne calea și să-i dea numai atîți bani cîți îi erau de trebuință (167). Eminescu mergea la teatru și pe la cafenele și declama uneori prietenilor pasaje întregi din *Eneida* lui Virgiliu, înlocuind astfel cu învîrtirea automată a memoriei procesul

gîndirii spontane (206). Din vechea personalitate îi rămăsesese mișcări intelectuale subconștiente. Se închidea, așadar, în casă și citea mai toată ziua cronici și scrieri istorice, fiindcă avea încredințarea că trecutul nostru este un șir neîntreșurat de martiri. Aceasta o spunea și lui Panu, care ședea în aceeași casă din Calea Victoriei, deoarece acolo se aflau redacția și tipografia gazetei *Eupla*. Însă la masa lui Panu, zgomotoasă de prezența colaboratorilor, nu se ducea decît rar și fără bucurie, întîi pentru că împotriva lui Panu avea o rezervă de cînd cu întîmplarea lecturii *Scrisorii a II-a* și al doilea fiindcă masa era gălăgioasă de prea multă lume și nu-i plăcea să se expună. În afară doar de cite o întîmplătoare ironie sau alt asemenea semn de vioiciune, ședea mut, cufundat în abis (164). Încetul cu încetul, se produce în Eminescu o reînviore a puterilor spirituale, pe atît de neașteptată, pe cît de iluzorie. Poetul începea să pîlpîie de ardenta literară, reacționa cu mai multă impulsivitate la opiniile adverse, făcea planuri de lucrări și în cele din urmă toată lumea află că poetul scrisese o piesă de teatru. Într-o zi luminoasă de toamnă, Eminescu, îmbrăcat cu îngrijire și în ținută solemnă, se așeză la masa de lectură a «Junimii» din casa lui Maiorescu și citi cu glas vibrant și bine scandat piesa în versuri *Eais*, spre uimirea, turburarea și înduioșarea tuturor (167). Dar era o amăgire, căci piesa *Eais*, cumpărată de direcțiunea Teatrului Național cu 50 de lei (126), nu era decît o traducere după *Ee joueur de flûte* a lui Emile Augier și o dovadă de confuziunea minții poetului, dacă într-adevăr a prezentat-o ca originală. Știind sau neștiind aceasta, prietenii manifestau o bucurie superlativă, chemau pe poet din toate părțile la petreceri, deși el prefera să meargă cu ardelenii la birtul «Șerbănescu» din «Hanul Kiriazi», unde cu capul între mîini cînta doine de jele din Ardeal, în ahturile celor de față. El era de altfel mai apropiat de cei nevoiași, și iubirea lui de proletar se revela acum ca și altădată în unele gesturi nechibzuite, dar cu înțeles, ca acela de a-și scoate paltonul slinos, lung, și a-l pune pe vreme de ninsoare pe umerii prietenului ce nu avea asemenea veșmînt, sau de a întinde unui cerșetor pleșuv propria sa pălărie (41, 159). Pentru acest motiv, poate, îl cultiva pe socialistul C. Miile, pînă la locuința căruia din casa Steiner în str. Academiei urca cu paltonul său prea lung, cu pași îngreuiți de mari galoși (119).

Pe iarna, un număr de tineri gazetari (Al. Hodoș, D. M. Marinescu-Marion, L. Gh. Nicoleanu-Fix, I. Popescu, N. Procopiu, I. S. Rădulescu-Gut, N. Țincu-Tall, Cesar Colescu-Vartic, Dionisie Miron și alții) înduplecară pe poet să le patroneze o revistă de informație culturală, *Fântina Blandu^iei*, cerându-i un singur articol. Eminescu, consimțind, le făgădui colaborare regulată, și nu numai le dădu articolul de deschidere cerut, *Fond fi formă*, dar învîrti el însuși cu entuziasm și exces roata mașinii tipografice, în noaptea de 3 spre 4 decembrie, cînd apărură cel dintîi număr (67, 154, 220). Pe frontispiciul gazetei, de format jurnal, erau numele facsimilat al lui Eminescu, dat ca fondator, și un moto din versurile sale: «*Unde vei găsi cuvîntul, Ce exprimă adevărul*». Mulți socotiră gazeta ca fiind a lui Eminescu și o primiră cu interes. Însă «meșterul», cum îl numeau ciracii, în afară de două articole de fond cu caracter teoretic de politică europeană și tendințe antidecepționiste foarte cuminți, nu mai fu în stare să dea decît lucruri neînsemnate. De el este următoarea traducere din Mark Twain (67):

Cînd începe trenul zborul
Vine-ndată conductorul
Și, scoțînd perforatorul,
Face-o gaură-n bilet.
Pentru cursa care costă
Zece bani biletu-i alb,
Pentru cursa care costă
Douăzeci biletu-i verde,
Pentru cursa care costă
Treizeci e biletul vînat.
Clanț făcînd perforatorul
Face gaură în bilet.

Cbor

Clanț I cu toții, frați iubiți,
Faceți găuri unde știți.

Aceste nevinovate versuri stîrniră indignarea cuiva din Moldova, care, nevăzînd cuvîntul *bortă*, crezu că poezia este o insinuațiune indecentă, spre rîsul, ultimul rîs al lui Eminescu (154). De Crăciun se înjgheabă o petrecere a colaboratorilor în casa lui C. Bărcănescu, cu care prilej poetul

a mai cîntat, ca o lebădă presimțitoare de moarte, un cîntec jălălnic (9).

Apoi zidirea măcinată de ape și ținută în loc de cîteva ori cu slabe proptele se curmă deodată de la mijloc și se năruie în pulberi pentru totdeauna. Mîntea lui Eminescu se risipi din nou, și vechile porniri reveniră. Cînta din senin romanțe nemțești, vorbea cu suspin despre o cîntăreață vieneză, «cu părul galben ca de aur și cu glasul ca clopotul» (167) și frecventa Coloseul Oppler în vederea unei cîntărețe «suedeze», pe care o salută într-o zi, urcîndu-se pe masă, cu un șervet oriental în jurul capului și strigînd formidabil: «Suedeza 1» (220). În curînd fu nevoie să fie apărat de privirile vulgului și, în acest scop, prietenii, scoțîndu-l de la Mărcuța, unde fusese dus întîi în februarie și unde nu voiau să-l țină, îl internară din nou în Ospiciul «Caritas» al d-rului Al. Șuțu din strada Plantelor, nr. 9, în care poetul petrecu cîteva luni de visare dementă euforistică și viziuni paradisiace, unice clipe de adevărată fericire în viața sa zbuciumată. În seara de 31 martie 1889, Mihai Chintescu, într-o conferință la Ateneu, populariza, cu o lipsă regretabilă de discreție, prăbușirea poetului (44):

«Doamnelor și domnilor, fie din sărăcie, fie din indifeerență, fie poate din amîndouă sau și din alte cauze, Eminescu e cuprins de o manie ciudată, care se termină prin o nouă nebunie, și îngrijirile deosebite din partea sorei sale nu-i servesc la nimic. Atunci a fost internat la Mînaștirea Neamțu. După ce se face mai bine, vine în București, unde trăiește mai liniștit pînă la sfîrșitul anului trecut, cînd un nou atac de nebunie îl cuprinde, tocmai cînd traiul material îi era asigurat, căci Camera îi votase o pensie de 250 de lei pe lună. În fine, cea din urmă coardă a acestei fermecătoare lire s-a rupt, și maestrul e cu desăvîrșire și poate pentru totdeauna nebun.»

La 13 aprilie 1889 se decise instituirea unei curatele, în urma cererii unui consiliu compus din Titu Maiorescu, Dem. Laurian, Șt. Mihăilescu, I. L. Caragiale, I. Gr. Valentinianu și Mihail Brăneanu, aceasta spre a se putea primi, prin tutor, pensiunea de la stat. Viața de răspundere morală a poetului încetase (182).

Eminescu păși pragul ospiciului îngîndurat și sobru la vorbire. Locurile acestea le mai văzuse, după cum cunoștea chiar pe unii bolnavi (232) și, firește, pe d-rul Șuțu, «un **307**

bătrîn cu o barbă mare, murdărită de tutun, putredă parcă, cu un mozzolit nesuferit de gingii pustii». El simțea că aci are o misiune mare de îndeplinit, și de aceea cerea de mîncare și băutură, ca unul ce «nu mîncase de mult», și mesteca cu multă poftă alimentele, asemeni zidarului care e pe cale de a se urca pe schele. Cercetările sale științifice asupra mecanicii lumii trebuiau duse aici, în liniște, mai departe. Aplicînd abstracțiunile matematice la problemele spirituale, voia să găsească principiul vieții, fiindcă descoperise că misterul mișcării și al vieții stă în «mutarea consecutivă a punctelor de gravitație», adică în «distanțarea consecutivă între cele două puncte». O dată pus pe drumul cel bun, începu să nascăască diferite demonstrațiuni și aparate, cu scopul de a capta forța universului, ca, de pildă, o sferă de gumilastic, o cumpănă și mai cu seamă o țeava metafizică (ms. 2255, f. 386, 418):

«O țeava cu apă atîrnată drept la mijloc. Oriunde ai atinge țeava, acul se suie în partea opusă. În țeava o mărgea de plumb pe un fir de sîrmă reprezentînd puterea gravitației și nițel aer. Echilibru? Amîndouă una peste alta. Dezechilibru? Amîndouă fug în părți opuse.»

Pe coli mari de hîrtie, el așternea sîrguincios ecuații și formule, ca un om de știință care știe că timpul este scump (47). Este evident că asemenea cercetări nu se pot face decît prin consultațiuni vaste, din care pricină Eminescu își însemna numele autorilor cărora le datora ceva, ca Schopenhauer, Kant, Laplace, Pythagora, Ueberweg, Goethe, Tyndall, Robert Mayer, Hartmann etc. (ms. 2255, f. 351—433; M. E., I, 2). Toate aceste nume îi ședeau cîtăva vreme liniștite în minte, apoi, ca spițele roților de locomotivă, care de prea multă rotație se transformă într-un disc incert, se amestecau febril. «Ah! — zicea atunci poetul vreunui cunoscut ce-l vizita. — Ia uite-te cum seamănă Pasteur cu Maiorescu! Și tu semeni cu Kant! Bietul Kant! Mare om! Am învățat la el, la Heidelberg... Te rog să-mi aduci toate volumele lui... Eu semăn cu Schiller și cu Faust, al lui Goethe. Am să mă sinucid... Așa a făcut și Hamlet I... Mare om e Shakespeare! Ce tragedian!... Dar Kant!... Unde mai găsești un Kant!... A murit la 1885!... Am să vorbesc cu el!... Da, am să mă sinucid și eu ca Hamlet I... Am să-mi prefac viața în nimic și

308 sîngele în vin de Drăgășani!... Să mor!... Și apoi —

cu vinul să mă vindec!... Ce mare om e Kant!» (65) Și continua astfel, cu această subtilă și voluptuoasă asociere între sugestia beției și a nimicului, a tragediei și a lucrului în sine, în care se strecurau antipatii și repulsii și erori mai vechi: C. A. Rosetti și Carada. Inepția lui Macedonski era dovedită matematic: «Dacă progresul ar fi infinit și nu numai o repartitie inegală după timpi, Homer ar fi trebuit să fie un măgar și Macedonski un geniu, și tocmai contrariul e adevărat, regres — grad, progres + grad.» (Ms. 2255, f. 386; M. E., I, 2.) Interesul de odinioară pentru limbile orientale (sanscrită, arabă) și slave era mai mare ca oricînd, fără ca, de altfel, să fie neglijate literaturile clasice și îndeletnicirile artistice. Declama și acuma din Homer, Horațiu și Virgil și compunea versuri originale, într-o manieră pură, lipsite de orice zgură, dialectice și sonore de un aer aurifer, ca, bunăoară:

Atîta foc, atîta aur
Ș-atîtea lucruri sfînte,
Peste-ntunericul vieții
Ai revărsat, părinte... .

sau alte improvizățiuni luminoase pe tema *Gloriosul voivod* (235).

Mergînd tot așa neînterupt, într-un palton lung, cu galoși mari în picioare și mîinile la spate, în preocuparea colosalei lucrări ce se cădea să facă, era, desigur, cuprins de oboseală și de dureri de cap. Dar avea clipe de odihnă și umor, cînd în lungul salon al ospiciului observa cu ironie de analist pe «colegi» și părea vizitatorilor săi Eminescu cel de totdeauna. La început, căuta să nu piardă contactul nici cu prezentul și, în acest scop, cerea gazete și cărți, ca, de pildă, *Correspondența* lui Jules de Goncourt (*Lettres*) (170, 235).

Lipsit toată viața de avuție, el visa acum o bogăție imensă, feerică. Descoperi în pietricelele, bucățelele de hîrtie și de lemn de pe jos bogății mari, pe care începu să le strîngă în scopul de a scoate din ele diamante. Nu-i scăpă din vedere nici valoarea incalculabilă a frunzelor din copaci, pe care le evalua la milioane și miliarde, însemnînd prețul pe ele. Ținea o contabilitate strînsă de comorile sale pe ulucile și zidurile ospiciului, plănuiind să-și cumpere moșii, bineînțeles și Ipotești, și chiar lumea întreagă împreună cu institutul, al cărui proprietar se socotea de fapt. Greutății apăsătoare **309**

din cap el îi găsi o explicațiune luminoasă și — într-aname fel figurat — adevărată: avea în cap diamante care îi atîrnau greu (232). Deoarece însă, lăsînd bogățiile, el înfățișa și tradiția autohtonă, fiind Matei Basarab reîncarnat, regele puse la cale un atentat printr-un pacient, Petre Poenaru, care, jucîndu-se ca din întîmplare cu praștia, îl izbi în frunte cu o pietricică. Eminescu consemnă aceste fapte judecătoreștii Bursan, care venise să încheie raportul medico-legal, în vederea curatei, în ziua de 12 iunie (182):

«—Cum te cheamă?

—Sunt Matei Basarab; am fost rănit la cap de către Petre Poenaru, milionar, pe care regele l-a pus să mă împuște cu pușca umplută cu pietre de diamant cît oul de mare.

—Pentru ce?

—Pentru că eu fiind moștenitorul lui Matei Basarab, regele se teme să nu-i iau moștenirea.

—Ce-ai de gînd să faci cînd te vei face bine?

—Am să fac botanică, zoologie, mineralogie, gramatică chinezească, evreiască, italienească și sanscrită. Știu 64 de limbi.»

Întrebat cine era atentatorul, declară:

«—Un om bogat, care are 48 de moșii, 48 de rîuri, 48 de garduri, 48 de case, 48 de sate și care are 48 de milioane.»

Contrariu zvonurilor melodramatice (47), Eminescu n-a suferit prea mult de pe urma așa-zisului atentat, care îi pricinuisese o simplă zgîrietură, și nu pare să fi avut stări de agitațiune așa cum scrie, cu o vulgară declamațiune, Scipione Bădescu (105):

«îndată ce-l dezleagă, rupe tot cu o putere de fiară și strigă de produce un ecou îngrozitor.»

în realitate, slăbit de marile preocupări intelectuale și de erizipelul, de altfel vindecăt, ce i se iscase pe față din cauza mînjirii cu necurătenii a locului zgîrieturii, se simțea ostenit și doritor de o lungă liniște. Totdeodată inima îi era tumefiată mai demult de o endocardită, provocată de marile ei bătăi. în privința clipei pe care a ales-o providența spre a reîntoarce pe Eminescu în eternitate, știrile sînt destul de contradictorii, unele dînd ziua de joi 15 (232), altele de vineri 16 iunie (65).

Aproape sigură este aceea de joi 15 iunie, în zorii zilei, cum arată actul de deces și cum, de altfel, s-a săpat pe piatra mormîntului. Miercuri seara, Eminescu, cu o ultimă

licărire de conștiință, chemă pe bătrînul doctor și i se plînsese de mari dureri în trup. Rămas singur, se întinse pe pat și, cînd limba sorții sale ajunse pe pragul al doilea al vieții, inima se opri și poetul trecu în univers.

Dimineața, găsindu-l mort, l-au dus la Spitalul Brîncovenesc pentru autopsie, unde, cîntărindu-i-se creierul, în stare de ramoliție, se găsi că are 1.400 de gr, cam atît cît al lui Schiller (157, 159). Doi servitori ai spitalului fură trimiși să declare decesul la Oficiul de stare civilă, și — cruntă ironie — pe actul de moarte al d-lui Mihail Eminescu, poet, cei doi neștiutori de carte puneau pecetea degetelor lor bătătorite:

REGISTRU STĂRII CIVILE PENTRU MORȚI.

Bellu

Ortodox-Român

No. 2935

Mihail Eminescu de 43 ani poet necăsătorit

Din anttl tina mie opt sute opt deci și nouă luna iunie q\ioa septe spre rece ora douăsprezece meridiane.

Act de morte a D-lui Mihail Eminescu de patru ^eci și trei de ani, poet, necăsătorit, născut în comuna Botoseani fiul Decedatului Mihail Eminovici alte amănunte nu sa putut lua decedat... la cinci spre iece corent ora trei ante meridiane, în casa din strada Municipala No. 14 Suburbia Doamna Balasea.

Martori au fost: D1. Iordache Munteanu de ani trei <Joi de profesie servitor, din acel spital și D. Ion Stirbu de ani două <Joi și cinci de profesie servitor din strada aceeași No. 14 de la acel spital cari au subscris împreună cu noi acest act dupe ce li s-au cetit.

Catul morții s-a constatat de noi prin doctoru verificator d-l Sutz care a și liberat certificatul cu No. 161.

Făcut de noi Nicolae Hagi Stoica fiu consilier al comunei Bucuresci și oficiar de stare civilă. Martori n-au știut subscri.

Martori (ss) + I. Munteanu

(ss) + I. Stirbu

Oficiar (ss) H. Stoica fiu

(Din Registru pentru mor/i pe anul 1889 [7])

Primăria Comunei București. Oficiul stărei civile.)

Gazetele *Adevărul*, *Constituționalul*, *Românul*, *Democrația* pomeniră toate de această pierdere, și revistele avură cuvinte de jale.

«Națiunea mea, îmbracă doliu! — se tînguie Vulcan în *Familia*. — Literatura noastră jalește! Poesia română plînge!

Vi s-a dărîmat o columnă, vi s-a stins un luceafăr, vi s-a răpit o podoabă . . .

Genialul poet Mihail Eminescu a încetat din viață.» (65)

B. P. Hasdeu, în *Revista nouă*, muștră pe contemporani în mod bombastic (88):

«El va trăi, deși a murit nebun. Și cum oare să nu înnebunească? în toate epocile au fost poeți, pe cari îiămînda sărăcie, uneori numai deșertăciunea, pentru o ticăloasă pomană însoțită de o mai ticăloasă laudă, îi încovoia tîmîtori dinaintea celor puternici. în toate epocile s-au văzut însă și de acele firii semețe, înalte, vrednice de solia ce le-a dat-o dumnezeirea, cari niciodată n-au întins o mînă cerșitoare către vreo mărire pămîntească, către acei ce uită că nu săracii spălau picioarele lui Isus, ci Isus a spălat picioarele săracilor. Așa poet a fost Eminescu.»

Publicul văzu simbătă în biserica Sf. Gheorghe-Nou chipul descompus, surpat și împăroșat al poetului, cu ochii scufundați de adîncă oboseală. Un bandaj negru în jurul capului, ce acoperea linia secționării craniului (201), fu probabil pentru unii dovadă grozavă că Eminescu murise ucis, așa cum Harieta însăși, ținută departe, crezu.

în după-amiaza zilei de sîmbătă, 17 iunie, la orele 6, cortegiul însoțit de un număr mare de studenți, gazetari și prieteni, în fruntea cărora se aflau primul-ministru Lascăr Catargiu, Titu Maiorescu, M. Kogălniceanu, Th. Rosetti, Aug. Laurian și alții, porni spre cimitirul Bellu, trecînd pe Calea Victoriei, Calea Rahovei și cîmpia Filaretului. O ploaie mărunță pica din cerul peste tot acoperit de nouri. Pe drum, în dreptul Universității, și la mormînt, se ținură cuvîntări îndurerate și banale, după care, pe înserat, cosciugul fu coborît în groapă, între un tei și un brad (157).

Astfel se stînsă în al optulea lustru de viață cel mai mare poet pe care l-a ivit și-l va ivi vreodată, poate, pămîntul românesc. Ape vor seca în albie, și peste locul îngropării sale va răsați pădure sau cetate, și cîte o stea va vesteji pe cer în depărtări, pînă cînd acest pămînt să-și stîngă toate sevele și să le

312 ridice în țeava subțire a altui crin de tăria parfumurilor sale.

MASCA LUI EMINESCU

Privesc chipurile lui Mihai Eminescu, înșiruite dinainte-mi: acela astrai și pletos din tinerețe, cel ușor subțiat de gînduri și de o înfrigurare sentimentală, de la 30 de ani, fața placidă și adipoasă, cu ochi împînziți de o ceață alburie, în ciuda unui zîmbet copilăros și somnolent, din epoca întîiei căderi, masca nietzscheeană, în sfîrșit, din ultimii ani, pustiiată, surpată ca un crater stins, cu ochii înfundați și stătuți. Privindu-le, omul cel adevărat pare că răsufală aieva.

Eminescu era un român de tip carpatin, dintre aceia care, trăind în preajma munților, mai cu seamă în Ardeal și Moldova-de-Sus, sub greaua coroană habsburgică, cresc mai vînjoși și mai aprigi și arată pentru încercările de smulgere a lor din pămîntul străbun lungi rădăcini fîroase, asemeni acelora ce apele curgătoare descoperă în malurile cu copaci bătrîni. El avea ca atare un suflet etic, simțitor la toate ideile și sentimentele, care, alcătuiind tradiția unei societăți, sînt ca grînzile afumate ce susțin acoperișul unei case, nefiind lipsit totdeodată de viziunea unui viitor mai drept. Nu nutrea nici o aspirație pentru sine, ci numai pentru poporul din care făcea parte, fiind prin aceasta mai mult un exponent decît un individ. Deoarece nu urmărea un folos propriu, ci unul social, n-avea însușirea de a alerga repede pe treptele vieții, spre a ieși sus în fruntea scării, dar era cu atît mai îndîrjit și mai mușcător în lupta pentru idei. Răzvrătit, cu o lipsă de prefăcătorie ruinătoare pentru om, Eminescu a fost un patriot înflăcărat și un denunțator al mizeriei muncitorului rural, industrial și intelectual, **313**

îndrăzneț în numele ideii, sfios și blazat în numele său. Din această pricină, dacă avea umor, era totuși un om lipsit de ironie. Spiritul critic e o înfățișare rectilinie, care nu are nimic sfînt afară de expresia cea mai înaltă a adevărului. Patriotismul, tradiția, ideologia sînt pentru omul ironic locuri comune, bătătura aridă de atîta călcătură, vatra înnegrită de funingine, tot ce stînjenește prin vechime și respect zvîcnirea vieții noi. Acestea însă erau scumpe lui Eminescu, care nu le considera ca o crustă peste riul vital. Și cînd un *graeculus* ca I. L. Caragiale, cu linii subțiri și nestatornice de maliție, încerca să atragă pe poet în jocul alunecător și întortocheat al sofisticii, piciorul său sufltesc solid se împleticea iritat, obișnuit să se așeze lat și neted în hora sublimă a principiilor. Eminescu cel lipsit de ironie căuta pe Creangă sau pe ardeleni, care, cum știm, se frămîntau pe loc, neputincioși în fața iuțelii valahe, dar petreceau cu lacrimi de înduioșare în duhul gîndurilor grave și religioase.

În viața afectivă, Eminescu nu se ridică decît prin expresie deasupra norodului, cuprinsul esențial al sufletului său fiind un sentiment de *jale*, fie că în iubire, departe de orice educație analitică, își chema iubita în codru verde, fie că gîndul morții i se înfățișa cu toate mîngîierile unei îngropăciuni după datini și tristețile unei vieți nelumite.

Inteligența îi era limpede, îndreptată numaidecît la țintă, dar mijlocie, ca o apă curgătoare fără ochiuri adînci. În schimb, puterea de a oglindi prezentul în vis, făcînd din el un cer întors și fără fund, este enormă și împiedică pașii tereștri. Eminescu era un lunatec sublim, în sufletul căruia visele creșteau ca nalba, acoperind și colorînd priveliștea orizontală. Starea sa normală era cea vizionară și acțiunea politică a fost, desigur, o latură care, mai la urmă, s-a dovedit alterată de vis și utopie, rămînînd nu mai puțin un protest metaforic împotriva relelor contemporane.

Trăind în universul său, Eminescu n-a fost nicicînd atras de luminile marilor orașe, de moliciunile și estetismul claselor de sus. Hoinar din fire, nu numai a trăit, de nevoie, în haine destrămate și sub tavane scunde și coșcovite de apa ploilor, dar a început a simți o plăcere nu lipsită de amărăciune în a cultiva propria mizerie, confundînd voluptățile simple ale naturii cu noroaiele și cu

Dar dacă n-avea mîndria fizică, o avea pe aceea morală. Pătruns în liniște de valoarea personală, arăta, după împrejurări, fie simplitate gravă, fie dispreț înalt, prețuindu-se singur și cu răceală înaintea ca lumea să-l prețuiască. De aci un sentiment al răspunderii, un scrupul în toate actele, obstinat, improductiv, care îl fac inapt pentru viața publică, neprețuit pentru cea intelectuală.

În sfîrșit, sufletul său era alcătuit din roate enorme și greoaie, ce, o dată puse în mișcare, se învîrteau cu duduie grozav și implacabil. Era plin de violență și de statornicie în dragoste și dușmănie, și spumele urii sale au fost adesea nedrepte și nemăsurate.

Eminescu a fost, într-un cuvînt, un om înzestrat să exprime sufletul jalnic sau mînios al unei mulțimi în primăjdia de a fi strivită de puterile îndîrjite ale lumii vechi, să o înviorizeze cu vehemență și s-o împingă înaintea, arătîndu-i viitorul în chipul unui trecut idilic, și pe care soarta l-a aruncat într-o societate părăind entuziasă de progres și grăbită de a-și lepăda veștmintele vetuste, dar hotărîtă a nu abandona nimic din privilegiile ei.

Azi, însă, cînd poporul românesc, după o lungă robire dinăuntru și dinafară, a luat conștiință de sine, chipul lunar și amar zîmbitor al poetului își regăsește puterea asupra sufletelor noastre, și el ne apare drept cel mai în stare să dea expresie simțirilor moderne și românești, și cu fluierul său poetic să ducă năzuințele noastre sociale pretutindeni,

Peste ape, peste punți,
Peste codrii de pe munți.

BIBLIOGRAFIE EMINESCIANĂ:
VIAȚA

înşirăm aci studiile şi articolele cu referinţe la viaţa lui M. E., cite am putut cunoaşte la data terminării acestei ediţii. Lipsesc din prezenta listă unele articole fără nici o valoare informativă, unele reeditări de lucruri cunoscute şi studiile publicate prin reviste, dacă au fost apoi adunate în volum (ex.: *I. Slavici*, *I. Rădulescu-Pogoneanu*). Pentru o orientare generală bibliografică şi pentru a controla materialul ce n-am găsit de cuviinţă a cita, cercetătorul va consulta:

N. ZAHARIA, *Mihail Eminescu*, Buc, «Socec», 1923 (ed. a II-a mărită).
B. A. R.P.R., I. 69.

G.H. ADAMESCU, *Contribuţiune la bibliografia românească*, Fasc. I, Buc, «Cartea Rom.», 1921, p. 116—119; fasc. a II-a, Buc, «Tip. Rom. Unite», 1923, p. 153—165; fasc. a III-a, Buc, «Casa Şcoalelor», 1928, p. 122-126, B. A. R.P.R., S. d. 1, XXI, f. 18, 19 şi 20.

DACOROMANIA, Buletinul Muzeului limbei române condus de Sextil Puşcariu, Cluj: Revista Periodicelor pe anii 1921 [An. II, 1921—22], 1922 [An. III, 1923], 1923 şi 1924 [An. IV, 1924-26], 1925 şi 1926 [An. V, 1927-28], B. A. R.P.R., S. d. 1, III, A. 26, 27, 29 şi 30.

IOACHIM CRĂCIUN, *Istoriografia română în 1925 şi 1926. Repertoriu bibliografic* [Extras din *Anuarul Institutului de istorie naţională*], Cluj, IV (1926-1927), Buc, «Cartea Rom.», 1928, B. A. R.P.R., S. d. 1, XXI, f. 23.

ANUARUL INSTITUTULUI DE ISTORIE NAŢIONALĂ, Cluj, III (1924-1925) şi IV (1926-1927), B. A. R.P.R., S. d. 1, XXI, A. S.

De un interes capital este publicația:

MIHAI EMINESCU, *Lămuriri pentru viața fi opera lui Eminescu*, redactate cu concursul lui Gh. Bogdan-Duică și G. Ibrăileanu de Leca Morariu, Cernăuți, an. I (1930), an. II (1931), an. III (1932), an. IV (1933), an. V (1934), an. VI (1935), an. VII (1936), an. VIII (1937). Nu cităm deosebit numeroasele studii și notițe din această revistă, ci indicăm numai anul și fascicula, de pildă așa: M. E., I, 1.

În toate manuscrisele eminesciene ale Acad. R.P.R. se pot găsi orientări cu privire la viața poetului, fie și numai prin datarea unei compuneri. Ele se află sub numerele:

2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2275 bis, 2276, 2276 bis, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2306, 2307, 2308. Cf. și *Autografe Iacob Negru* 'Z', passim și în special plicurile 51 (*Eminescu*), 52 (*Veronica Miele*) și ms. 3215. 45 *scrisori inedite ale lui Gh. Eminovici* la autorul acestei cărți (ms. G. E.). Achiziții 1957, nr. 95, 195, 197, 217; achiziții 1958, nr. 1 (*Veronica Miele*). Alte documente la I.I.L.F.

MONIT. OF., 29 aug. 1874; 22 aprilie 1877; 30 sept. 1884; 31 oct./12 noiembrie 1892; 5/17 noiembrie; 7/19 noiembrie; 17/29 noiembrie; 15/27 aprilie 1894; 9/21 dec. 1894; 17/29 dec. 1894; 16 febr. 1895; 27 iunie 1895; 24 martie 1898; 25 iulie 1898; 13 martie 1901; 23 noiembrie 1913.

ARHIVELE STATULUI, Buc, Minist. Instrucției, 1875-76, numeroase rapoarte ale lui Eminescu, îndeosebi dos. nr. 3063, 3188, 3220 (copii Elena Piru).

1. *Actul de botez al lui Eminescu, la Luceafărul*, 1904, p. 126 și, în facsimil, în Aug. Z. N. Pop, *Contribuțiuni*. . ., 1962. Fotografie la I.I.L.F.
2. *Almanach literar pe anul 1903*, Cernăuți, 1903. [*Patru scrisori ale lui Em.*, comunicate de Filimon Taniac, p. 43—48.]
3. ZAMFIR C. ARBURE, *Din dragostele lui Mihail Eminescu*, în *Facla*, II, nr. 41 din 8 oct. 1911, p. 293, B. A. R.P.R., P. I. 2665.
4. ZAMFIR C. ARBURE, *Din amintirile mele. Cîteva păreri ale lui Mihail Eminescu*, în *Dimineața* din 18 oct. 1911.
5. NIC. V. BABOEANU, *Iubire-Durere*, *Scrisori*. . ., Buc, «Biroul Universal», Ath. I. Nițescu, 1905, B. A. R.P.R., I. 14. 101.

6. E. BAICAN, *Trei duhuri sfinte la Iași*, în *Liberatul*, Iași, VIII, nr. 2 din 3 martie 1906, B. A. R.P.R., P. IV. 997.
7. I. BAICAN, *Din viața lui Eminescu*, în *Conv. Iii.*, 1914, p. 604—608.
8. TEODOR BĂLAN, *Serbarea de la Pulna*, 1871, Cernăuți, 1932.
9. C. BĂRCĂNESCU, *O! yes, yes, yes!*, în *Ftnl. Blând.*, nr. 10 (s. H-a) din 3-10 dec. 1889.
10. IERONIM G. BARIȚIU, *Mihail Eminescu. Reminiscență*, în *Ritidunica*, foaie literară-beletristică, Sibiu, I, nr. 1 din 30 martie 1894, p. 5, și 22 din 10 aprilie 1894, p. 17-18, B. A. R.P.R., P. II. 419.
11. IERONIM G. BARIȚIU, *Amintiri despre Eminescu: Eminescu la Viena* [reprodus după *Ritidunica*, 1894], în *Simăntorul*, Buc, II, nr. 17 din 27 aprilie 1903, p. 238-260.
12. I. A. BASSARABESCU, *Cine a îndemnat pe Creangă să scrie*, în *Conv. lit.*, febr. 1930, p. 3-5.
13. N. A. BOGDAN, *Amintiri despre Eminescu*, în *Familia*, Oradea-Mare, XXXV in, 1902, p. 92-93.
14. N. A. BOGDAN, *Eminescu, redactor la «Curierul de lași»*, 1876-78, în M. Eminescu, *Nuvela*, Iași, «Șaraga», și *Familia*, 1890.
15. G. BOGDAN-DUICĂ, *Primul amor al lui Eminescu* [Conferință la Cluj, 12 febr. 1923], în *Înfrățirea*, Cluj, III, nr. 726 din 14 febr. 1923, B. A. R.P.R., P. IV. 4812.
16. G. BOGDAN-DUICĂ, *Trecerile lui Eminescu prin Ardeal*, în *Tri-buna*, 18 noiembrie 1924, și *Aurora*, 14 noiembrie 1924; cf. *Mi/carea literară*, 1924, nr. 2.
17. G. BOGDAN-DUICĂ, *Titu L. Maiorescu fi Mihail Eminescu* [Documente din Blaj], în *Societ. de miine*, I, 1924, p. 304-305.
18. G. BOGDAN-DUICĂ, *Multe fi mărune despre Eminescu*, I-IV, în *Via(a românească)*, 92A, v. LIX, p. 52-54, 153-156; v. LX p. 383-393.
19. G. BOGDAN-DUICĂ, *Multe fi mărune despre Eminescu*, V. *De la Viena*, în *Viafa rom.*, 1925, v. LXI, p. 80—83.
20. G. BOGDAN-DUICĂ, *Multe fi mărune despre M. Eminescu: Eminescu la Teatrul Național*, în *Mifcarea literară*, Buc, n, nr. 47 din 3 oct. 1925, B. A. R.P.R., P. IV. 1445.

21. G. BOGDAN-DUICĂ, *Multe fi mărunte despre M. Eminescu: Eminescu în Societatea «Orientul»*, în *Cosin^cana*, Cluj, IX, 1925, p. 307 - 308; *Mihail Eminescu fi întemeierea* („Românici june», în *Cosinzfana*, X, nr. 29-30 din 25 iulie 1926. n. A. R.P.B., P. TI. 3077, III.
22. G. BOGDAN-DUICĂ, *Multe si mărunte despre Al. Eminescu: Un amic al poetului*, în *Omagiul lui I. Biatu*, Buc., «Cult. naș.», 1927, B. A. R.P.R., II. 93.839.
23. G. BOGDAN-DUICĂ, *Și iarăși fi iarăși Eminescu*, în *Societ. de miine*, II, 1925, p. 231-232.
24. G. BOGDAN-DUICĂ, *M. Eminescu fi V. Miele*, în *Societ. de n/line*, II, 1925, p. 109.
25. G. BOGDAN-DUICĂ, *Eminescu la Berlin*, în *Flamura*, Craiova, nr. 6 din iunie 1925, p. 179, B. A. R.P.R., P. I. 6655, II.
26. G. BOGDAN-DUICĂ, *Eminescu* (conferință), în *Societ. de miine*, III, 1926, p. 84.
27. G. BOGDAN-DUICĂ, *Fragmente din Eminescu*, în *Cele trei Crifuri*, Oradea, VII, iunie-iulie 1926, p. 91, B. A. R.P.R., P. II. 6156, I.
28. G. BOGDAN-DUICĂ, *Despre M. Eminescu* (conferință), în *Cosin-zcana*, X, 1926, p. 58-59.
29. CORNELIU BOTEZ, *Unde s-a născut poetul Eminescu ?*, în *Mihail Eminescu — Literatură*, Iași, 1904, p. 76—78, și *Ateneul*, Botoșani, număr festiv, febr. 1904.
30. CORNELIU BOTEZ, *Pentru istoriografii vieții lui Eminescu fi a Veronicăi Miele. Precizarea citorva puncte*, în *Adev. Ut. fi art.*, nr. 100 din 27 oct. 1922.
31. DR. V. BRANISCE, *lefvodul de zestre al părinților lui Mihail Eminescu*, în *Corn. Kt.*, LVIII, 1926, p. 44-48.
32. DR. V. BRANISCE, *Două certificate școlare ale lui Mihail Eminescu*, în *Corn. Ut.*, LVIII, 1926, p. 244-248.
33. DR. V. BRANISCE, *Scrisori inedite de la fi relative la Mihail Eminescu*, în *Conv. Ut.*, LVIII, 1926, p. 669-677.
34. THEODOR T. BURADA, *Istoria teatrului In Moldova*, v. II, Iași, 1922, B. A. R.P.R., S. d. I, A. 17.
35. ȘTEFAN CACOVEAN, *Emiri *scu in Blaj*, în *Luceafărul*, 1904, p. 71-74.
36. ȘTEFAN CACOVEAN, *Emite ic* la București*, In a. 1868/69, in *Luceafărul*, 1905, p. 59-64.
37. ȘTEFAN CACOVEAN, *Amintiri despre Eminescu*, în *Almanahul presei române*, Cluj, 1926, B. A. R.P.R., P. I. 7436.
38. G. CĂLINESCU, *Eminesciane*, în *Cmintul*, iulie, 1931.
39. G. CĂLINESCU, *Un portret inedit al lui Eminescu și Adevăratul portret al lui Eminescu*, în *Adevărul literar și artistic*, nr. 904 din 3 aprilie 1938 și nr. 913 din 5 iunie 1938.
40. G. CĂLINESCU, *Viața lui Ion Creangă*, Buc, Editura Fundațiilor, 1938.
41. CAN., *Paltonul lui Eminescu. O amintire*, în *Vieața*, Buc, II, 1895, nr. 8 din 2 aprilie, B. A. R.P.R., P. II. 233.
42. I. L. CARAGIALE, în *Nirvana. Ironie. Două note. Din carnetul uimi sufleur*, în *Momente, schițe, amintiri*. Buc, «Minerva».
43. ILARIE CHENDI, *Preludii*, Buc, «Minerva», 1903, B. A. R.P.R., A. 27.409.
44. MIHAIL CHINTESCU, *încercări asupra poetului Eminescu* (conferință), ta *Revista olteană*, II, 1889, p. 85—100, B. A. R.P.R., P. I. 832, n.
45. AL. CIURCU, *Eminescu. Din amintirile mele*, în *Adevărul*, XXIV, nr. 7937 din 17 oct. 1911.
46. MĂRIA COSTĂCHESCU, *Intilnire cu Mihail Eminescu*, în *Mihail Eminescu — Literatură*, Iași, 1903, p. 28—29.
47. *Cum a murit Eminescu. Ultimei» lui ceasuri, povestite de un martor ocular*, ia *Universul*, nr. 146 din 28 iunie 1926.
48. A. C. CUZA, *Kamadeva. Amintiri*, în *Neamul românesc literar*, 1909, p. 497-501.
49. DR. E. DĂIANU, *Eminescu fi Blajul*, în *Familia*, 1902, p. 301-302.
50. DR. E. DĂIANU, *Eminescu In Blaj*, Sibiu, 1914.
51. ANGHEL DEMETRIESCU, *Mihail Eminescu*, în *Literatură fi artă română*, 1903, p. 539 urm., B. A. R.P.R., P. II. 931.

52. STATE DRAGOMIR, *Amintiri despre Eminescu*, în *Mihail Eminescu — Literaturi*, Iași, 1903, p. 6-7, 24-26, 41-42.
53. AURELDUMBRĂVEANU, *Fapte și documente din trecut*, în *Ader. li/, si ar/.*, II, nr. 28 din 15 iunie 1921.
54. CONSTANȚA DE DUNCA-SCHIAU, *Amintiri din copilărie. Botezul lui Eminescu*, în *Telegraful roman*, Sibiu, LXII, nr. 61 din 14/27 iunie 1914, B. A. R.P.R., P. IV. 556, III.
55. CONSTANȚA DE DUNCA-SCHIAU, *Răspuns la parte din răvașul calendarului «Asocia/iunii»*, în *Transilvania*, III, 1921, p. 186-190.
56. MIHAILEMINESCU, *Poezii complete*, Iași, «Șaraga», 15. A. R.P.R., I. 102.018.
57. MIHAIL EMINESCU, *Diverse*, cu o prefață de I. L. Caragiale, Iași, «Șaraga», B. A. R.P.R., I. 102.021.
58. MIHAIL EMINESCU, *Poezii*, cu o notiță biografică de Căpitanul Eminescu, fratele poetului M. E., Buc., «L. Alcalay», [Bibi. p. toți, nr. 195-196], B. A. R.P.R., I. 101.830.
59. M. EMINESCU, *Opere complete, 1. Literatură populară*, Buc., «Minerva», 1902. Prefață de I. Chendi.
60. MIHAIL EMINESCU, *Scrieri politice și literare*, voi. I (1870-1877), Buc., «Minerva», 1905, B. A. R.P.R., II. 101.194.
61. HENRIETTE ȘI MIHAIL EMINESCU, *Scrieri către Cornelia Emilian și fiica sa Cornelia*, Iași, «Șaraga» (1893?), B. A. R.P.R., I. 75.075.
62. [MATEI EMINESCU], *Memoriu asupra lui Eminescu*, în *Fin/. Blând.*, 1889, nr. 27. (Reprodus și în M. E., *Diverse*, Iași.)
63. MATEI EMINESCU, *Noui informații despre familia Eminescu*, în *Junimea literară*, Cernăuți, 1924, p. 4—8.
64. VICTOR EMINESCU, *Geneza primelor versuri ale lui Mihail Eminescu*, în *Mihail Eminescu — Literatură*, Iași, 1904, p. 73—75.
65. *Eminescu a murit*, în *Familia*, nr. 26 din 25 iunie — 7 iulie 1889.
66. *Eminescu comemorativ*. Album artistic-literar, întocmit de Octav Minar, Iași (1909), B. A. R.P.R., II. 17.719.

67. *Fintna Blanduziei*, Buc., 1888—1889. [Diferite notițe passim.]
68. I. P[OP] FLORANTIN, *Amintiri despre Eminescu*, în *Universul literar*, nr. 43 din 24 oct. 1911.
69. *Fotografii ale familiei Eminovici*, în *Junimea literară*, Cernăuți, VI, 1909, p. 129.
70. TEODOR FRÎNCU, *Preumblări în București*, XXIX, în *Gazeta Transilvaniei*, Brașov, nr. 185 din 14/27 aprilie 1902, B. A. R.P.R., IV. 51.111.
71. ECON. D. FURTUNĂ, *Eminescu la Botoșani*, în *Cuget clar*, nr. 34 din 3 martie 1938; *Alte știri despre revisoratul lui Eminescu*, în *Cuget clar*, nr. 17 din 4 noiembrie 1938.
72. GALA GALACTION, *În grădina Vinav din Botoșani*, în *Flacăra*, Buc., VII, 1921, p. 437-438.
73. GALA GALACTION, *Viata lui M. Eminescu*, Buc., Bibi. «Dimineața», nr. 12 [1924].
74. GALA GALACTION, *Un con/cotar al lui Eminescu*, în *Adev. lit. fi ari.*, V, 1924, nr. 184.
75. EM. GÎRLEANU, *Ion Creangă fi Mihail Eminescu*, în *Luceafărul*, 1909, p. 295-297.
76. MĂRIA DR. GAVRILESCU, *Poetul M. Eminescu* [poezie], în *Mifcarea*, Iași, nr. 242 din 24 oct. 1925, B. A. R.P.R., P. IV. 2463.
77. MĂRIA DR. GAVRILESCU, *Amintiri despre Eminescu*, în *Mifcarea*, Iași, nr. 245 din 29 oct. 1925, nr. 246 din 30 oct. 1925, nr. 248 și 249 din 1 și 2 noiembrie 1925.
78. DR. VASILE GHERASIM, *În satul Eminovici/or*, în *Conv. lit.*, LIV, 1922, p. 834-835.
79. VASILE GHERASIM, *Iarăși origina tui M. Eminescu*, în *Revista Moldovei*, Botoșani, III, nr. 5 din sept. 1923, p. 1—11, B. A. R.P.R. P. I. 6350.
80. VASILE GHERASIM, *Familia Eminovici* [Citeva precizări cu privire la originea lui M. Eminescu], în *Conv. lit.*, 1923 p. 185-188.
81. VASILE GHERASIM, *Eminescu la Viena*, în *Jun. li.*, Cernăuți XH, 1923, p. 374-379.

82. VASILEGHERASIM, *George Drogli, nepotul Ini Eminescu* (Sfârșitul unui calvar), în *Adev. Ut. și art.*, IV, nr. 149 din 14 oct. 1923.
83. N. D. GIURESCU, *Ctnd s-a născut Eminescu ?*, în *Cont. lit.*, 1892, p. 183-185.
84. PETRU GRĂDIȘTEANU, «*Convorbiri literare*» și «*Revista contemporani*», în *Revista contemporană*, 1873, p. 384—400, B. A. R.P.R., P. I. 24.
85. I. GRĂMADA, *Societatea academică social-literară «România jună» din Viena (1871-1911)*, Arad, 1912, B. A. R.P.R., II. 42.093.
86. I. GRĂMADĂ, *Mihail Eminescu*, Heidelberg, 1914. [Extras din *Milteil, des rumän, Institnts* «Wien», B. A. R.P.R., II, 41.390.
87. ED. GRUBER, *Discurs la inaugurarea bustului lui Eminescu*, în *Arhiva*, Iași, 1891, p. 196.
88. B. P. HASOEU, *Eminescu* (necrolog), în *Revista nouă*. Buc, II, nr. 6 din 15 iunie 1889.
89. TRAIAN ICHIM, *Copii de documente ale familiei lui Eminescu*, în *Viata rom.*, 1921, v. XLV [la Miscellanea].
90. IOAN S. ÎONESCU, *Povești. Anecdote. Impresii de călătorie* Iași, 1905 [Din viața lui M. E., p. 109-113], B. A. R.P.R., II. 3072.
91. COLONEL IONESCU-DOBROGEANU: a) *Reminiscențe*. în *Analele Dobrogei*, 1921, II, p. 53-68, B. A. R.P.R., P. I. 4838; b) *Cum am cunoscut pe Mihail Eminescu*, în *Preocupări literare*, I, nr. 2 din 1 febr. 1936.
92. C. IORDĂCHESCU, *Eminescu la botoșani*, în *Junimea Moldovei de Nord*, I, 1919, nr. 8-10, p. 11, B. A. R.P.R., P. I. 5008.
93. C. IORDĂCHESCU, *Eminescu și Macedonschi pini în iunie 1883*, în *Adev. lit. și art.*, IV, 1923, nr. 155.
94. C. IORDĂCHESCU, *Epigrama contra lui Eminescu*, în *Adev. Ut. și art.*, nr. 158 din 16 dec. 1923.
95. C. IORDĂCHESCU, *Locul și data nașterii lui Eminescu*, în *Adev. lit. și art.*, IV, nr. 217 din 1 febr. 1925.
96. C. IORDĂCHESCU, *Eminesciane* [Locul nașterii lui Em.], în *Rev. Moldovei*, Botoșani, V, 1926, nr. 4, p. 13-15.

97. N. IORGA, în *amintirea ut Eminescu*, în *Neamul românesc literar*, 1909, p. 503 - 507.
98. *Iscălitura lui Gheorghe Eminovici, tatăl lui Eminescu*, în *Jun. lit.*, Cernăuți, XII, 1923, p. 232.
99. [DR. SAMUEL ISOPESCU], *Momente din viața lui M. Eminescu*, comunicate de. . ., în *Adev. Ut. și art.*, 1923, nr. 125, p. 5.
100. MITE KREMnitz, *Amintiri fugare despre Eminescu*, mConv. lit., ian., febr., 1933.
101. P. L., *Casa lui Aron Pumnul de vlnfare*, în *Universul*, XLIII, 1925, nr. 60.
102. *La cine sunt manuscrisele lui Eminescu ?*, în *Familia*, XXXV, nr. 26 din 27 iunie 1899, p. 310 și p. 333—334 și în *Mihail Eminescu*, 1889—1899, Buc, 15 iunie 1899. Număr comem. [ed. de revista *F/oare-albastră*, I, 1898-1899], B. A. R.P.R., P. III. 217.
103. BARBU LĂZĂREANU, *Din viața lui Eminescu*, în *Mintuirea*, i n., nr. 692, din 20 aprilie 1921, B. A. R.P.R., P. IV. 4600.
104. BARBU LĂZĂREANU, *Cazul Macedonschi-Eminescu*, în *Luptătorul* din 1 mai 1921.
105. BARBU LĂZĂREANU, *Agonia lui Eminescu*, în *Adevărul*, XXXIX, nr. 13.044 din 27 iunie 1926, B. A. R.P.R., P. IV. 571.
106. BARBU LĂZĂREANU, *Eminescu și Fanni Tardini*, în *Adev. lit. și art.*, 1923, nr. 133 [După *Curierul român*, Botoșani, 1 și 17 oct. 1887].
107. BARBU LĂZĂREANU, *Amor si cic/enie. Polemica Eminescu-Negruzzi*, în *Excelsior*, Buc, I, nr. 20 din 18 aprilie 1931.
108. BARBU LĂZĂREANU, *Mizerie și risipă*, în *Vremea*, Buc, IV, nr. 192 din 21 iunie 1931.
109. EMMA LĂZĂRESCU, *Amintiri despre Henrieta Eminovici și Veronica Micle*, în *Corn. lit.*, LVIII, 1926, p. 49-51.
110. *Masca lui Eminescu*, în *Viața literară*. Buc, TII, nr. 90 din 20 oct. 1928.
111. AL. MACEDONSKI, *Sfârșitul urni legende: Chestiunea Eminescu*, în *Literatorul* din 15 dec. 1898, p. 3.

112. AL. MACEDONSKI, *Epigramă*, în *Literatorul*, 1883, p. 413, iulie, nr. 7.
113. TITU MAIORESCU, *Notă asupra zilei și locului nașterii lui Eminescu*, în *Critice*, III, Buc, «Minerva», 1915.
114. TITU MAIORESCU, *Eminescu și poeziile lui* [1889], în *Critice*, HI, Buc, «Minerva», 1915.
115. TITU MAIORESCU, *însemnări* <'''>'< I (1855-1880), Buc, «Socec», 1937.
116. RADU MANOLIU, *Locul unde s-a născut Eminescu*, în *Arhiva*, Iași, XVII, 1906, p. 315-319.
117. M. C., *Din viața lui Eminescu*, în *Adev. lit. ilust.*, VIII, nr. 2178 din 24 aprilie 1895, B. A. R.P.R., P. III. 121.
118. C. MELLE, *Dinu Milian*, ed. a 3-a, Buc, «Adevărul», 1909.
119. C. MILLE, *Letopisi/i. II*, Buc, 1908, p. 268-269.
120. OCTAV MINAR, *Veronica Micle. Dragoste și poezie*, Buc, «Socec», 1923, B. A. R.P.R., II. 82.504.
121. OCTAV MINAR, *Eminescu în fața justiției*, Buc, «C. Sfetea» [1914?], B. A. R.P.R., I. 37.885.
122. OCTAV MINAR, *Veronica Micle*, Buc, «Flacăra», 1914. [Românii celebri, nr. 3.]
123. OCTAV MINAR, *Cum a iubit Eminescu*, Buc, Bibi. «Lumina», nr. 22-23.
124. OCTAV MINAR, *Conacul de la Ipotești unde a copilărit Eminescu*, în *Adev. lit. și art.*, X, nr. 540 din 12 aprilie 1931.
125. [GH. MITRU], *Anuarul pe 1922-1923* [al Școalei corn. elem. de băieți din Iași], Iași.
126. CORNELIU MOLDOVANU, *Cel mai nefericit poet*, în *Univ. Uf* din 3 martie 1913.
127. LECA MORARIU, *Folcloristul Eminescu*, în *Jun. lit.*, Cernăuți, XII, 1923, p. 53.
128. LECA MORARIU, *Eminescu și Fanni Tardini*, în *Jun. lit.*, Cernăuți, XII, 1923, p. 126.
129. LECA MORARIU, *Obișta lui Eminescu*, în *Jun. lit.*, Cernăuți, XII, 1923, p. 394-395.
130. LECA MORARIU, *Sentimentalism — sau știință?*, în *Jun. lit.*, Cernăuți, XII, 1923, p. 395-396.
131. LECA MORARIU, *Coincidente*, în *Jun. Ut.*, Cernăuți, XII, 1923, p. 396.
132. LECA MORARIU, *Data Împrietenirii lui Eminescu cu Creangă*, în *Jun. lit.*, Cernăuți, XII, 1923, p. 456.
133. LECA MORARIU, *Eminescu inițiator al serbării de la Putna*, în *Jun. lit.*, Cernăuți, XII, 1923, p. 456-457.
134. LECA MORARIU, *Dala fi locul nașterii lui Eminescu*, în *Revista Moldovei*, Botoșani, II, nr. 9 din 1 ian. 1923, p. 13—21.
135. LECA MORARIU, *Gheorghe Eminovici, tatăl lui Eminescu*, în *Glasul Bucovinei*, V, 1922, nr. 1156-1157.
136. LECA MORARIU, *Eminescu copil*, în *Glasul Bucovinei*, VI, 1923, nr. 1197, 1198.
137. LECA MORARIU, *Eminescu elev*, în *Glasul Bucovinei*, 1923, VI, nr. 1210, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1218, 1219, 1220, 1221.
138. LECA MORARIU, *Fră/inii Eminescu*, în *Glasul Bucovinei*, VI, 1923, nr. 1360-1363.
139. LECA MORARIU, *Iarși obișia Eminovicienilor*, în *Glasul Bucovinei*, VI, 1923, nr. 1252.
140. LECA MORARIU, *O contribuție uitată pentru istoriografia lui Eminescu*, în *Jun. lit.*, Cernăuți, 1924, p. 64—65.
141. LECA MORARIU, *Idolul celei dinții iubiri a lui Eminescu*, în *Jun. lit.*, Cernăuți, XIII, 1924, p. 452.
142. D. MURĂRAȘU, *Eminescu ziarist și scriitor politic*, în *Al. Eminescu, Scrieri politice*. Clasici rom. comentați, Craiova, «Scrisul românesc» [1931].
143. D. MURĂRAȘU, *Mărturie în legătură cu originea lui M. Eminovici*, Buc, Colecțiunea «Prietenii istoriei literare», 1931.
144. [MURĂȘANU AUREL A.], *Mihai Eminescu și întemeierea «României junie»*. 1868—71, Brașov. A. Mureșianu; Brăneșce, 1926. Cf. și *Cosinzeana*, X, 1926, p. 290.

145. IOSIF NĂDEJDE, *Din vien/a lui Eminescu*, în *Dimineața* din 7 oct. 1911.
146. GRIGORE NANDRIȘ, *Familia Eminowicz In Polonia*, în *Jun. lit.*, Cernăuți, XII, 1923, p. 86-90.
147. GR. NANDRIȘ, *Aspecte elin Polonia contimporană*, în *Adev. lit. și art.*, 1923, nr. 121.
148. I. NANDRIȘ, *Amintiri despre han Grămadă: Din tinerețea romantică a lui Eminescu și a lui P.P. Carp*, în *Adev. lit. și art.*, IV, 1923, nr. 128.
149. C. NARLY, *Un muzeu Eminescu la Seminarul pedagogic universitar din Iași*, Iași, 1925, B. A. R.P.R., II. 82.738.
150. *Naționalitate*, în *Literatorul*, 1882, p. 533.
151. [I. NEGRUZZI], *Dicționarul Jtmimei*, în *Conv. lit.*, 1924, p. 862.
152. IACOB NEGRUZZI, *Amintiri din Junimea, Viața rom.*, [1921], B. A. R.P.R., I. 62.148.
153. GH. NICOLAIASA, *Hirlia de la tatăl lui Eminescu*, în *Corn'. Ut.*, LVI, 1924, p. 807-810.
154. L. GH. NICOLEANU, *Eminescu și «Finlina Blanduziei»*, în *Flintina Blanduziei*, S. II, 1 oct. 1889, nr. 1.
155. L. GH. NICOLEANU, *Un an. . . 4 dec. 1889*, în *Fint. Blând.*, nr. 10 (fi. II) din 3-10 dec. 1889.
156. *Notiță despre trupa Fanai Tardini la Brașov*, în *Telegraful român*, Sibiu, XIII, 3/15 iunie 1865, p. 170.
157. *Notiță în jurul morții lui Eminescu*, în *Adevărul*, I, 1889, nr. 252 din 18 iunie [Ultime informații] și nr. 253 din 20 iunie [înmormintarea lui Eminescu] și în *Constituționalul*, I, 1889, nr. 3 din 17 iunie și nr. 5 din 20 iunie.
158. *Notiță despre artista Augusta Wilbrandt-Baudius*, în *Adevărul*, nr. 14.501 din 8 aprilie 1931 [ultima pagină].
159. *Omagiul lui Mihail Eminescu*. Comitetul Comemorării. Galați, Buc, 1909, B. A. R.P.R., II. 14.883.
160. IACOB ONEA, *Eminescu In Blaj*, în *Tribuna*, Sibiu, 1902, nr. 45, și *Epoca*, Buc, VIII, nr. 1973-71 din 15 martie 1903, B. A. R.P.R. , P. IV. 667.
161. I. GR. OPRIȘAN, *Meleagurile lui Eminescu*, în *Universul*, nr. 146 din 28 iunie 1926.
162. RAMIRO ORTIZ, *Eminescu, il poeta romeno della foresta e della polla*, ta *Mihail Eminescu, Poesie*, prima versione italiana a cura di R. O., Firenze, G. C. Sansoni, 1927 [Bibi. Sansoniana straniera].
163. P., *Îngroparea rămășițelor poetului Eminescu*, în *Constituționalul*, Buc, I, nr. 5 din 20 iunie, 1889, B. A. R.P.R., P. IV. 668.
164. GEORGE PANU, *Amintiri de la Junimea din Iași*, Buc, «Adevărul», 1908, B. A. R.P.R., S. d. I, IV. B. 52-53.
165. I. V. PĂTRĂȘCANU, *M. Eminescu student la Berlin*, Buc, Colecț. «Prietenii istoriei literare», 1931.
166. H. PETRA-PETRESCU, *Din junețea lui Eminescu. Amintiri*, în *Familia*, XXXVI, 1900, p. 6-7, 13-14 și în *Anuarul III al soc. p. crearea unui fond de teatru român pe anii 1899—1900*, Brașov, 1900, B. A. R.P.R., A. 20.982.
167. N. PETRAȘCU, *Mihail Eminescu, studiu critic*, Buc, «Soccc», 1892, B. A. R.P.R., I. 69.408, și în *Conv. lit.*, 1890-1891.
168. EUFR. PETRESCU, *Eminescu ia Crasna* [Bucovina], în *Fil-Frumos*, Suceava, IV, 1929, p. 11-12.
169. GH. POPA RĂDOII, *O amintire din viața lui Eminescu*, în *Arhiva*, Iași, XI, 1900, p. 283-284.
170. ION POPESCU, *Peste groapă*, în *Fint. Blând.*, nr. 10 (s. II) din 3-10 dec. 1889.
171. MIHAIL N. POPESCU-COLIBAȘ, *Data nașterii lui Eminescu*, fa *Corn. lit.*, 1904, p. 1018-1020.
172. I. POP-FLORANTIN, *Cincantenarul «României june»*, în *Adev. lit. fi art.*, 27 mai 1923.
173. *Poșta redacțiunii a rev. Familia*, 1866, nt. 6, 8, 10, 17, 34.
174. O. PURSCH, *Amintiri*, ta *Ramuri*, Craiova, IV, 1909, p. 509—510.
175. DR. SEXTIX PUȘCARIU, *O scrisoare inedită a ini M. Eminescu*, ta *Ramuri*, Craiova, IV, 1909, nr. 11 din 1 iunie, p. 492—494.
176. SEXTIL PUȘCARIU, *Scrisorile lui Eminescu...* [la Cronică], ta *Jnn. lit.*, Cernăuți, VI, 1909, p. 157-158.

177. I. A. RĂDULESCU-POGONEANU, *Stadii*, Buc, 1910.
178. N. RĂUTU, *Istoria liceului Eaurian din Botoșani, 1859—1909*, Botoșani, 1909, B. A. R.P.R., II. 16.084 (M. E. și Gimn. din Botoșani, p. 25 -27).
179. RIENZI, *Frunze găsite prin volume*, în *Literatorul*, I, nr. 6 din 24 febr. 1880, p. 82-86.
180. RIRIA, *Ultima rază din viața lui Eminescu*, în *Familia*, 1902, nr. 10-14.
181. I. N. ROMAN, *O pagină inedită din viața lui Eminescu*, în *Adev. lit. și art.*, X, nr. 535 din 8 martie 1931.
182. RADU D. ROSETTI, *Tragedia lui Eminescu. Documente inedite*, în *Adev. lit. și art.*, III, nr. 95 din 17 sept. 1922.
183. RADU D. ROSETTI, *Eri*, Buc, *Universul*, 1931.
184. V. SCÎNTEE, *M. Eminescu*, în *Adevărul*, XXIV, nr. 7937 din 17 oct. 1911, și *Arta*, Iași, 1 aprilie 1904.
185. DR. RADU I. SBIERA, *Amintiri despre Eminescu*, Cernăuți, 1903, B. A. R.P.R., A. 27.801.
186. [M. E.], *Scrisoare către I. Negruzzh* TM *Conv. lit.*, XXV, 1891-1892, p. 903 - 906.
187. *O scrisoare inedită a lui Eminescu*, în *Familia*, XXXV, nr. 26 din 27 iunie 1899, p. 301-302.
188. *Scrisori de la Mihail Eminescu*, în *Conv. lit.*, XXIII, 1899, p. 1-10.
189. *O scrisoare a lui Eminescu către sora lui Henrieta*, în *Educatorul*, Lugoj, 1 /4 martie 1914, și *Drum drept*, Buc, II, 1914, p. 111 — 112, B. A. R.P.R., P. I. 4028.
190. *O scrisoare autografă a lui M. Eminescu* [către A. Vlașcu], în *Universul literar*, nr. 24 din 16 iunie 1913.
191. I.A.R., *Două scrisori de la Eminescu și Creangă*, în *Conv. lit.*, XXXIX, 1905, p. 1150.
192. I.A.R., *Două scrisori ale lui Eminescu*, în *Corn. lit.*, 1919, p. 393 -398.
193. *Trei scrisori ale lui Eminescu*, în *Sămănătorul*, II, nr. 39 din 28 sept. 1903. [Reprodus după F. Taniac.]
194. *Patru scrisori inedite ale lui M. Eminescu*, în *Jun. Iii.*, Cernăuți, VT, 1909, nr. 7 și 8.
195. *Scrisorile lui Creangă* [2 către Eminescu], în *Flacăra*, Buc, IV, nr. 9-10 din 20 dec. 1914, p. 58-59.
196. *O scrisoare inedită a lui Mihail Eminescu*, în *Prietenii istoriei literare*, buletin informativ, nr. 1, București, 1933.
197. ION SCURTU, *Din copilăria lui Eminescu*, în *Sămănătorul*, II, v. III, 1903, p. 153-154.
198. ION SCURTU, *Eminescu în Banat, la Sămănătorul*, II, v. III, 1903, p. 524-526.
199. ION SCURTU, *Portretele lui Eminescu*, Buc, Minerva, 1903 [extr. din *Calendarul Minervei*].
200. IOAN SCURTU, *Mihail Eminescu's Leben und Prosaschriften*, Inaugural-dissertation, Leipzig, 1903, B. A. R.P.R., II, 50.225.
201. S. SECULA, *Amintiri despre Eminescu*, în *Familia*, XXXV, nr. 26 din 27 iunie 1899, p. 311.
202. AL. ȘERBAN, *Eminescu despre d-I Maiorescu*, în *Flacăra*, Buc, m, nr. 31 din 17 mai 1914.
203. AL. ȘERBAN, *D-I V. G. Morfun fi Eminescu*, în *Flacăra*, Buc, III, nr. 35 din 14 iunie 1914, p. 293 - 294.
204. AL. ȘERBAN, *Eminescu fi Creangă*, în *Flacăra*, Buc, 1914, p. 311.
205. *Serbarea României june*, în *Foaia diecezană*. Caransebeș, 1923, nr. 4, p. 6, B.A. R.P.R., P. n. 236.
206. AUG. B. SÎNCELEANU, *Amintiri despre Eminescu*, în *Neamul românesc literar*, 1909, p. 686 — 688.
207. ION SLAVICI, *Eminescu și ardelenii*, în *Tribuna*, Arad, XIII, nr. 129 [cit. de N. Zaharia].
208. ION SLAVICI, *Castelul singuratec*, în *Adev. lit. și art.*, 1923, nr. 155.
209. IOAN SLAVICI, *Un răspuns*. [Amănunte despre înființarea *României tune*], în *România jună*, 1871 — 1921, *Cartea Semicentenarului* [1925], p. 152-156, și în *Adev. lit. și art.*, VI, nr. 244 din 22 martie 1925, p. 7.

210. IOAN SLAVICI, *Amintiri*, Buc, «Cultura națională», 1924, B.A. R.P.R., I, 80.567.
211. IOAN SLAVICI, *Cel din urmă armaș*, Buc, «Cultura națională».
212. SPANCIOC [V. G. MORTUN], *Mihail Eminenți*, in *Dacia viitoare*, Bruxelles, 1 aug. 1883.
213. [T. V. STEFANELLI], *Din viața lui Eminescu* [necrolog] în *Revista politică*, Suceava, IV, nr. 15 din 1 august 1889, și *Mihail Eminescu*, Buc, 15 iunie 1899 [ed. *Floare albastră*, I, 1898-1899].
214. TEODOR V. STEFANELLI, *Amintiri despre Eminescu*, Buc, [Sfetea], 1914, B.A. R.P.R., I, 35.707.
215. M. STRAJAN, *Amintiri despre Eminescu*, in *Ramuri*, Craiova, IV, 1909, p. 526.
216. DR. A. ȘUNDA, *Nevroza Ini M. Eminescu* [Extras din *Spitalul*, nr. 13, 1905], Buc, 1905, B.A. R.P.R., II, 1687.
217. RUDOLF ȘUTU, *Eminescu la M-reă Neamf*, în *Arhiva*, Iași, XVII, 1906, p. 257-259.
218. CARLO TAGLIAVINI, *Michele Eminescu*, în *L'Europa orientale*, III, 1923, nr. IX-XI, p. 745-801. (Studi sulla România.)
219. *Teatrul național In Brașov*, în *Familia*, nr. 3 din 25 iunie, 7 iulie 1865, p. 43-44.
220. D. TELEOR, *Eminescu intim*, Buc, colecția «Lumen», nr. 8, B.A. R.P.R., I, 12.308.
221. GH. TEODORESCU-KIRILEANU, *Cîteva date asupra lui Eminescu*, in *Conv. lit.*, XL, 1906, p. 995-1016, 1089-1094.
222. P. TOMASCHEK, *Die Abstammung Eminescu's*, în *Czernowitzer Morgenblatt*, VI, nr. 1449 din 8 mai 1923.
223. P. TOMASCHEK, *Cercetări noi referitoare la originea lui Mihail Eminescu*, Șiret, B. Fleischer, 1925. [Extr. din *Anuarul X* al Liceului de stat din Șiret.]
224. I. E. TOROUȚIU, *Studii fi documente literare*. Buc, «Bucovina» I (1931), 11, 111 (1932), IV (1933), V (1934) [Junimea], VII (1936) [Sămănătorul].
225. *Tragedia lui Eminescu*, in *Adev. lit. fi art.*, 1922, nr. 97.
226. *Trupa lui M. Pascali in Ardeal*, in *Familia*, IY>8, nr. 14, 15, '6, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27. IS, 30.
227. ANDRONIC N. ȚĂRANU, *Cum l-am cunoscut pe Mihail Eminescu*, in *Revista Moldovei*, III, nr. 2—4, iunie-august 1923, p. 14—17.
228. PETRE UILACANU, *Amintiri despre Eminescu*, în *Familia*, 1902, p. 537-538.
229. DANA VASILIU-VOINA, *Un mic document eminescian*, in *Adev. lit. fi art.*, nr. 904 din 3 aprilie 1938.
230. VERAX, *Eminescu judecat fi condamnat*, in *Evenimentul literar*, Iași, 1, 8, 22 august 1894.
231. EUGENIU VINCLER, *Eminescu profesor*, în *Albumul serbării de revedere dintre foștii elevi ai Iitst. Acad. din Iafi. .*, Buzău, 1914, B.A. R.P.R., III, 41.260, p. 6—7, și in *Adev. lit. fi art.*, nr. 28 din 5 ianuarie 1921.
232. DR. V. VINEȘ, *Cîteva date asupra ul/imelor zile ale poetului Mihail Eminescu*, Extras din *România medicală*, Buc, 1931, B.A. R.P.R. I, 108.052.
233. VASILE VÎRCOL, *Amintiri despre Eminescu*, in *Viata nouă*, I, 1906, p. 58-60.
234. A. VLAHUȚĂ, *Din goana vie/ii*, v. III [Amintiri despre Eminescu, 1889]. Buc, «Alcalay», «Bibi. pt. toți», nr. 59, și «Soccc», 1909.
235. A. VLAHUȚĂ, *Curentul Eminescu fi o poezie nouă*, Buc, 1892, B.A. R.P.R., I, 69.811.
236. A. VLAHUȚĂ, *Amintiri despre Eminescu*, în *Luceafărul*, 1909, p. 291-292.
237. IOSIF VULCAN, *Smeniri de călătorie*, in *Familia*, 1868, nr. 30-45.
238. IOSIF VULCAN, *Mihail Eminescu*, în *Familia*, XXI, 1885, p. 14 [nr. 2 din 13/25 ian.].
239. [M. ZAMFIRESCU], *Muza de la Borta-Rece*, bufonerie literară lirică in trei acte de Henri Meilhac și Ludovic Halevy. Muzica de I. Offenbach, Buc, «Rev. contimp.», 1873, B.A. R.P.R., A. 24.949. [Numai actul I]
240. P. ZARIFOPOL, *Notă la un inedit al lui Eminescu*, in *Conv. Ut. iunie*, 1933.

241. DR. ZOSIN, *Substratul patologic în pesimismul contemporan*, București, 1900 [Eminescu, p. 152- 159], B.A. R.P.R., A. 21.521.
242. DR. ZOSIN, *Nebunia lui Eminescu*, în *Spitalul*, Buc, 1903, nr. 11.
243. DR. P. ZOSIN, *Nebunia lui Eminescu*, în *Convorbiri științifice și filosofice*, Buc, I, v. I, nr. 2, aprilie 1912, p. 17-19.
244. N. XENOPOL, *Portret*, în *Literatorul*, 1882, p. 240-241.
245. G. CĂLINESCU, *Istoria literaturii române*, compendiu, ed. a II-a, Buc, «Naționala Mecu», 1946, p. VI, notă.
246. G. CĂLINESCU, Șerban Eminovici, în *Națiunea*, II, nr. 424 din 24 august 1947.
247. G. CĂLINESCU, *Material documentar*, în *Studii și cercetări de istorie literară și folclor*, III, 1954.
248. G. CĂLINESCU, *Eminesciune*, în *Contemporanul*, nr. 3 din 24 ianuarie 1958.
249. G. CĂLINESCU, *Despre biografie*, în *Contemporanul*, nr. 4 din 31 ianuarie 1958.
250. G. CĂLINESCU, *Realistul și fantastul*, în *Contemporanul*, nr. 5 din 7 februarie 1958.
251. G. CĂLINESCU, *Baletul de la Leningrad*, în *Contemporanul*, nr. 6 din 14 februarie 1958.
252. G. CĂLINESCU, *Castanul replantat*, în *Contemporanul*, nr. 8 din 28 februarie 1958.
253. AUREL VASILIU, *Bucovina În viața și opera lui M. Eminescu*, Cernăuți, 1943.
254. G.H. UNGUREANU, îndrumător, în *Arhivele Statului, Iași, I*, Iași, 1947.
255. MIRCEA ȘTEFAN, *Mihai Eminescu, revizor școlar*, Buc, Ed. de stat didactică și pedagogică, 1956. [Excelent studiu, neaducând din punct de vedere biografic nimic nou peste documentația noastră.]
256. AUGUSTIN Z. N. POP, *Contribuții documentare la biografia lui Mihail Eminescu*, Buc, Ed. Acad. R.P.R., 1962 [necitat de noi, dar folosit în unele detalii].
257. *Postfața* la ediția a III-a a acestei cărți, Buc, 1938.

Pentru înlesnirea cercetătorului am dat după fiecare articol sau studiu și cota Bibliotecii Academiei R.P.R. (B.A. R.P.R.), pentru ceea ce am consultat acolo. Pentru revistele [P = Periodice] mai des utilizate, dăm mai jos cota o dată pentru totdeauna:

Adevărul (P. IV. 571), *Adevărul literar și artistic* (P. IV. 5517), *Arhiva*, Iași [A. D. Xenopol] (P. I. 184), *Convorbiri literare* (P. I. 20, II), *Dimineața* (P. IV. 1557), *M. Eminescu*, Iași, 1903 (P. I. 1721), *Familia*, Pesta (P. II. 155), *Flacăra* (P. IV. 489, III), *Flacăra* (P. II. 3053), *Glasul Bucovinei*, Cernăuți (P. IV. 4716), *Junimea literară*, Cernăuți (P. I. 1643, II), *Literatorul* (P. I. 697, II), *Luceafărul* (P. II. 1505), *Ramuri* (P. I. 1808), *Șamanilorul* (P. I. 1332), *Societatea de miine* (P. II. 7401), *Timpul* (P. IV. 96), *Universul* (P. IV. 734), *Universul literar* (P. III. 735, IV), *Viața românească* (P. I. 1947).